



علاقه‌مند

# مراجع شناسی فارسی - عربی

○ راغبیه یوسفی نیا

قرار گیرد. سعی مؤلف در ارائه مطالب بر این بوده که با ذکر مثالهای متعدد و شرح کامل منابع، بتواند جوابگویی دانشجویان و متعلممان دوره‌های کارداشی و آموزش‌های ضمن خدمت باشد.

منابع و مصادری که در این کتاب مورد استفاده قرار گرفته، اصل منابع و ویرایش‌های بعدی آنها بوده که بخشی از آن در متن کتاب و بخشی در پایان کتاب آورده شده است.

کتاب حاضر در نه فصل تنظیم شده که عبارتند از: فصل اول: مراجع و نحوه استفاده از آن؛ فصل دوم: فرهنگ‌ها؛ فصل سوم: دایره‌المعارفها؛ فصل چهارم: کتابشناسیها؛ فصل پنجم: زندگینامه‌ها؛ فصل ششم: سالنامه‌ها؛ فصل هفتم: دستورنامه‌ها؛ راهنمایها و گاهنامه‌ها؛ فصل هشتم: نقشه‌ها و اطلسها؛ فصل نهم: کتابنامه و نمایه. آنچه در ساختار هر فصل به چشم می‌خورد شامل مقدمه، معرفی برخی منابع مهم، شیوه ارزیابی منابع و تعدادی پرسش است. این شیوه منسجم در کلیه فصلها رعایت شده و نظم موضوعی مناسبی را پذید آورده است.

از ویژگیهای بارز این کتاب توجه به معرفی منابع جدید مرجع و ابزارهای جدید اطلاعاتی چون دیسک‌های فشرده است که در چند سال اخیر تهیه شده است. از آنجایی که کتابهای مرجع شناسی به قدر فراوان موجود نیست و همانها هم که موجودند نیازمند ویرایش‌های جدیدی هستند این امر نشانگر ارزشمند بودن این اثر است. از جمله منابع معتبر مرجع شناسی می‌توان به مرجع شناسی نورالله مرادی اشاره داشت که سالهای متتمادی در اغلب دانشگاهها به عنوان منبع درسی تدریس می‌شود. این کتاب که در سال ۱۳۷۱ توسط انتشارات فرهنگ معاصر منتشر شده تاکنون بارها تجدید چاپ شده و چاپ ششم آن در سال ۱۳۸۱ توسط همین ناشر به چاپ رسیده که از سطح علمی بالایی برخوردار است و چنانچه مؤلف کتاب اذعان دارد به شیوه یکی از معروفترین منابع مرجع یعنی کتاب ویلیام کتس تحت عنوان مقدمه‌ای بر کار مرجع تالیف شده است. دکتر قاسم صافی در تدوین کتاب خویش نظر ویژه‌ای بدین اثر داشته و در مقدمه نیز از این کتاب یاد کرده‌اند. کتاب مرجع شناسی و روش تحقیق در ادبیات فارسی تالیف دکتر غلامرضا ستوده از دیگر کتب مرجع شناسی می‌باشد که با دیدی تخصصی به کتابهای مرجع

○ صافی قاسم، مرجع شناسی عمومی فارسی و عربی، تهران: تکوک زرین، چاپ اول، ۱۴۹، ۱۳۸۱ ص. فارسی، وزیری، شمیز.



بحث مرجع شناسی و مراجع عمومی و تخصصی از جمله مهمترین مباحثی است که همواره در علم کتابداری مطرح بوده است. کتاب حاضر نیز با انگیزه معرفی مراجع تخصصی، و نیز زندگینامه‌ها، کتابشناسی‌ها، فهرست‌های عمومی و اختصاصی، راهنمایها، سالنامه‌ها، منابع آماری، گاهنامه‌ها، نقشه‌ها، اطلس‌ها، دایره‌المعارف‌ها و فرهنگ‌های مشهور و شیوه بارزیابی اطلاعات از آنها با بیانی ساده و روان به رشتہ تحریر درآمده است.

مطالب کتاب به گونه‌ای گردآوری شده که بتواند مستقیماً مورد استفاده دانشجویان مراکز تعلیم و تربیت و متعلممان دوره‌های کار دانش و آموزش‌های ضمن خدمت قرار گیرد. از طرفی مؤلف محترم که سالها این رشتہ را تدریس نموده سعی داشته مطالب را به گونه‌ای ارائه نماید تا قابل استفاده استادان و مربیان نیز باشد. در این راستا منابع گوناگونی از منابع مرجع و نیز کتابهایی که در زمینه مرجع تدوین شده (بیش از ۲۰۰ کتاب مختلف) مدنظر قرار گرفته و کوشش شده تا مطالب نظری و روش‌های تجربی به گونه‌ای مناسب گردآوری و تنظیم شده و در اختیار علاقه‌مندان

ارجاعی و توضیحی را رعایت نکرده و به صورت متفاوت درج شده است و اغلب تفاوت میان این دو پانویس محسوس نیست. از طرفی قواعدی که باید در نوشتن پانویس رعایت شود نیز در این کتاب دقیقاً رعایت نشده است. به نمونه‌ای از پانویس در صفحه ۳۷ اشاره می‌شود و در ذیل آن به نحوه صحیح نوشتن پانویس توجه کنید:

عباس آریانپور کاشانی، فرهنگ کامل انگلیسی، امیرکبیر، ۱۳۶۲، ص ۵

عباس آریانپور کاشانی، فرهنگ کامل انگلیسی (تهران: امیرکبیر، ۱۳۶۲)، ص ۵

۳. در برخی از منابع اطلاعات ناکافی و بعضاً نادرست است. در صفحه ۳۱ شماره ۷ عنوان کتاب واژه‌نامه علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی از فاطمه اسدی گردانی ذکر شده در صورتی که عنوان صحیح کتاب براساس صفحه عنوان و فهرست‌نویس فیبا فرهنگ فشرده کتابداری و اطلاع‌رسانی نوشته استلاکین و ترجمه و تدوین فاطمه اسدی گردانی است. در توضیح همین کتاب آمده است که: «کتاب مشتمل از دو بخش است. در بخش نخست، اصطلاحات به ترتیب الفبای انگلیسی مرتب شده و بخش دوم مشتمل بر اصطلاحاتی است که به ترتیب الفبای فارسی مرتب شده و در مقابل هر واژه، شماره صفحه ذکر شده است.» در صورتی‌که این کتاب از شش بخش موضوعی (منابع اطلاعاتی، سازماندهی و بازیابی اطلاعات، رایانه و ارتباط دوربرد، مدیریت منابع اطلاعاتی، روش پژوهش، نشر) تشکیل شده که هر بخش دارای نظم الفبای A-Z می‌باشد. همچنین بخش دوم که از آن یاد شده، فقط فهرست الفبای فارسی است که در انتهای کتاب آمده و عین این فهرست مربوط به اصطلاحات انگلیسی در ابتدای کتاب وجود دارد. نادیده گرفتن برخی نکات مهم و ساده نمودن بیش از حد مطالب می‌تواند یکی از معایب عده این اثر باشد.

۴. در متن کتاب صفحه ۵۲ ذیل مدخل ۱۳ فرهنگنامه نام مؤلف مقلوب شده: «این مجموعه، ترجمه یک دایره المعارف آمریکایی موسوم به دایره المعارف کتابهای طلایی است که به کوشش پارکر برتا موریس تالیف یافته» چنانچه می‌دانید ما هرگز در متن نوشته ابتدای نام فامیل و بعد نام کوچک پدیدآور را بکار نمی‌بریم و این شیوه نگارش اشتباه است. آنچه لازم است در چاپهای بعدی بدان پرداخته شود، و اگذاری این اثر بدست یک ویراستار متبحر است.

۵. وجود برخی از اشتباههای چاپی در این کتاب مشهود است. ۶. آنچه قابل تقدیر است سعی مؤلف در ارائه اطلاعاتی از چاپ جلدی بعدی آثار مهمی چون دایره المعارف فارسی مصاحب است که نوید چاپ جلد چهارم این کتاب را منده و اینگونه اطلاعات حاکی از آنست که مؤلف محترم تنها به کتابهای موجود اکتفا نداشته است.

ابنی نظر داشته و در سال ۱۳۷۱ توسط انتشارات سمت به چاپ رسیده است. این کتاب نیز بارها تجدید چاپ شده و منبع بسیار موثقی است و دکتر صافی در ذیل دیگر منابع و مأخذ به این کتاب اشاره دارد. از دیگر منابعی که در زمینه مرجع‌شناسی تدوین شده و بارها مورد ویرایش قرار گرفته می‌توان به کتاب خانم پروین انوار اشاره نمود. کتاب مأخذشناصی و استفاده از کتابخانه اولین بار در سال ۱۳۵۳ به چاپ رسید و ویرایش دوم در سال ۱۳۵۴ و بالاخره ویرایش چهارم آن در سال ۱۳۷۸ توسط انتشارات زوار منتشر و در دسترس عملاً متندان قرار گرفت.

ساختار ارائه مطالب در این کتاب با سایر کتب مرجع قدری متفاوت بوده و مؤلف محترم این تفاوت را در هدف خاص خود می‌داند که همانا دانستن بیشترین مطالب راجع به چگونگی بهره‌گیری موثرتر از مواد گردآوری شده در کتابخانه‌ها و مراکز اسناد و مدارک علمی است؛ همچنین دانستن اینکه چگونه باید به منابعی که برای نوشتن مقاله‌ها و بیان نایمه‌ها موردنیاز است دسترسی یافت. اگرچه دکتر قاسم صافی از این کتاب یادی نکرده ولی می‌توان به عنوان یک اثر مفید از آن نام برد.

از دیگر ویژگی‌های این اثر ارائه تعدادی پرسش در انتهای هر فصل می‌باشد. با توجه به اینکه در فرآیند مرجع، توجه به سوالات مطرح شده توسط مراجعان حائز اهمیت است پس باید مهارت پاسخگویی به سوالات مرجع را در کتابداران افزایش دهیم از این‌رو بایستی آنان را با پرسش‌های مختلف مواجه نماییم و این اصرار دید مؤلف محترم پوشیده نمانده و مورد توجه قرار گرفته است. امروزه در اغلب منابع اعم از منابع مرجع و غیر آن وجود خوانندگانی اضافی و نمایه لازم و ضروری است. از این‌رو در انتهای کتاب مرجع‌شناسی لیست الفبای از کتب و مقالات معروفی شده، تا راهنمای علاقه‌مندانی باشد که مایلند مطالب بیشتری راجع به مرجع‌شناسی بدانند. همچنین این لیست می‌تواند بعنوان راهنمای برخی منابعی باشد که در پانویس بدان اشاره شده است. لیست الفبای دیگری از نایمه‌ای اشخاص و کتابها وجود دارد که متناسبانه چندان کامل نیست. برخی از اسامی یا اصلاً در این فهرست نیامده یا به صورت ناقص است به عنوان نمونه احمد آرام طبق نمایه در صفحات ۳۳ و ۸۸ ذکر شده در حالیکه در صفحه ۵۰ نیز نام وی آمده که در نمایه اشاره نشده است. از این‌رو لازم است در چاپهای بعدی دقت نظر بیشتری به این بخش شود و حتی المقدور از کارشناسان نمایه‌سازی کمک گرفته شود.

#### نکاتی چند پیرامون مطالب کتاب

۱. از آنجایی که یکی از اهداف مؤلف تکیه بر جنبه عملی و کاربردی بودن مطالب است اما اغلب شاهد هستیم که این امر نادیده گرفته شده و تنها به معرفی مختصراً بسته شده است.
۲. یادداشت‌هایی که به عنوان پانویس آمده مربز بین پانویس