

معرفی کاتالوگ اولین نمایشگاه تخصصی کتب اسلامی



صاحبہ از:
محمدحسین زینی

با توجه به نزدیک شدن زمان برگزاری اولین نمایشگاه تخصصی کتابهای اسلامی که به کوشش وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی در شهر قم برپا می‌شود، در گفتگوی با آقای محمد سعیی سروپرستار کتاب مرجع ۲۰۰۰ که به عنوان کاتالوگ این نمایشگاه تهیه شده است. زوایای مختلف این نمایشگاه و این کتاب مرجع را مورد بررسی قرار دادیم. این کتاب در سه جلد رحلی در سال ۱۳۸۱ منتشر شده است.

برگزاری / مهر و آبان ۱۳۹۷

۸۶

در یک نظر سنجی که از هشت کتابخانه و مرکز پژوهشی اسلامی به عمل آمد، متوجه شدیم که این مراکز تنها نیمی از محتاج خود را از نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران خریداری می‌کنند و مجبورند سالانه هر کدام در یک یا چند نمایشگاه خارجی شرکت نموده و کتابهای دیگر را تهیه کنند. بنابراین مقرر گشت همانطور که دولت برای رشته‌های تخصصی دیگر. علاوه بر ارزی که در نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران پرداخت می‌کرد. ارز یارانه‌ای می‌پردازد، در همان قالب برای پژوهش‌های اسلامی، بخصوص حوزه‌های علمیه هم، ارز یارانه‌ای برای خرید کتاب‌های تخصصی اسلامی اختصاص دهد.

جناب آقای مسجد جامعی با این رویکرد پیشنهاد فرمودند و ما پیگیری کردیم و مرجع ۲۰۰۰ را با مشارکت وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی به عنوان کاتالوگ آن نمایشگاه تهیه کردیم.

کتاب مرجع ۲۰۰۰ را اجمالاً معرفی نموده و محدوده جغرافیایی، تاریخی و موضوعی منابع معرفی شده در آن را تشریح کنید؟

شروع این پروژه به دلیل طرحی بود که جناب آقای مسجد جامعی (قایم مقام محترم وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی در سال ۱۳۷۹ و وزیر کنونی) برای راهاندازی نمایشگاه تخصصی کتاب‌های اسلامی داشتند. نمایشگاهی که در آن با یاری دولت و تخصیص یارانه‌های ارزی، کتب اسلامی از سراسر جهان ارایه شود.

تفاوت این نمایشگاه با نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران این است که نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران به صورت عمومی به منابع توجه می‌کند، اما این نمایشگاه به صورت تخصصی، کتابهای اسلامی که مورد نظر محققین ایرانی است را در دنیا جستجو می‌کند و در اختیارشان قرار می‌دهد.



در این مرجع، چکیده کتابهای پنج سال گذشته را که خارج از ایران در مورد اسلام و مسائل جهان اسلام با لحاظ عامل

اسلامی بودن تألیف شده است، جمع آوری کردیم. تعداد این کتاب‌ها پنج هزار عنوان است که حدود چهار هزار عنوان به زبان عربی و هزار عنوان دیگر، به زبان‌های انگلیسی، آلمانی و فرانسوی نوشته شده‌اند. در این گردآوری سعی شده منابعی آورده شود که در نوع خود شاخص‌اند و اطلاعات علمی خوب و قابل توجهی دارند و دارای ارزش پژوهشی‌اند.

محدوده زمانی مرجع نیز کتاب‌هایی هستند که بین سال‌های ۱۹۹۷ تا ۲۰۰۱ میلادی منتشر شده باشند. این کتاب‌ها ممکن بود که چاپ اول، یا برای چندمین بار چاپ شده باشند؛ همچنین مؤلف آنها معاصر یا غیر معاصر باشد. کتابها یا جزوه‌های تبلیغاتی که جنبه پژوهشی نداشته است در قلمروی مرجع ۲۰۰۰ قرار نگرفت و در نهایت این تعداد کتاب به سختی

آیا این تناسبی که بین کتاب‌های عرب زبان و زبان‌های دیگر است، به دلیل کثرت چاپ کتاب‌های عربی در حوزه نشر است؟ و آیا ممکن است عدم دسترسی شما باعث شده باشد که کتابی جا مانده باشد؟

ما احساس کردیم که در ایران به غیر از این چهار زبان انتخاب شده، زبان‌های دیگر، مخاطب زیادی ندارد. کتاب‌های بسیاری به اردو و مالایی تألیف شده که شاید برای پژوهشگران ایرانی جالب نباشد و اگر واقعاً کتاب مهمی بود، حتماً به یکی از این چهار زبان ترجمه و منتشر می‌شد.

از جهت زبان، کتابهای عربی بیشترین حجم را در مرجع ۲۰۰۰ دارند؛ به این دلیل که بسیاری از کتب حدیث و فقه و اصول که چاپ می‌شوند، جزء تراث اسلامی هستند و در حقیقت

محض بسنده نمی‌کند بلکه منابعی مانند ادبیات فارسی یا ادبیات تاجیکی را اگرچه بدون آموزه‌های اسلامی باشند، در بانک خود وارد می‌کند.

این بانک اطلاعاتی، بسیار قوی است و اطلاعات منابع را از سال ۱۹۹۹ - ۱۹۰۶ م بروی لوح فشرده نیز، ارایه می‌دهد، همچنین اطلاعاتش را به صورت فصل‌نامه و سال‌نامه منتشر می‌کند.

ارزش این بانک به سبب سابقه زیاد و جستجوی نسبتاً خوب آن است؛ لیکن چند نقص دارد:

اولاً) فقط مشخصات کتاب‌شناسی را می‌آورد؛ در مورد

مقاله یا کتاب، چکیده یا توضیح خاصی ندارد.

ثانیاً) نمایه سازی ضعیف و کلای ای دارد.

ثالثاً) فقط منابع اروپایی زبان را پوشش می‌دهد و منابع دیگری که به زبان‌های عربی، فارسی و ... نوشته شده را وارد بانکش نمی‌کند.

مزیت کار مرجع ۲۰۰۰ بر فهرستواره منابع اسلامی جامع بودن زبانی آن است. همچنین مرجع ۲۰۰۰ در نمایه سازی بسیار دقیق‌تر و ریزتر عمل کرده و مسایل اسلام را با جهان اسلام مخلوط نکرده است و بیشتر دید اسلام‌شناسی داشته تا دید شرق‌شناسی.

کارهای اطلاع‌رسانی دیگری که انجام شده، هیچ کدام در سطح فهرستواره منابع اسلامی نیستند و کارهایی مقطعی و در سطحی خیلی پایین‌تر محسوب می‌شوند. این کتاب‌شناسی‌ها در جهان به صورت موردنی منتشر می‌شوند و وسعت کار مرجع ۲۰۰۰ را ندارند. ما می‌توانیم به جرأت ادعا کنیم که برای اولین بار در جهان اسلام این کار، بدین گستردگی منتشر می‌شود و اطلاعات کتابهای اسلامی جهان، به صورت منسجم و به صورت روشنمند در اختیار پژوهشگران قرار می‌گیرد.

پس همان‌طور که گفتید مرجع ۲۰۰۰ در واقع یک مقدمه اطلاع‌رسانی برای تشکیل نمایشگاه کتب اسلامی است؟

با پیگیری‌هایی که شد، توانستیم برای این نمایشگاه ارز لازم را از بانک مرکزی بگیریم. در این زمینه، ریاست محترم جمهوری، وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی و رییس بانک مرکزی به صورت جدی ما را یاری کردند؛ که نشانگر عنایت ویژه‌ای است که در کشور ما به اسلام پژوهی وجود دارد.

بدین صورت حوزه‌های علمیه و دیگر پژوهشگران علوم اسلامی می‌توانند منابع جدید اسلامی را از سراسر دنیا به صورت ارزان دریافت کنند. ان شاء الله این نمایشگاه در سال ۱۳۸۱ برگزار می‌شود و کاتالوگ نمایشگاه، همین مرجع ۲۰۰۰ است.

چکیده میراث هزار و چهارصد ساله اسلامی در پنج سال گذشته چاپ شده است.

اما در وادی تولید و نگاشته‌های جدید و تکنگاریهای تحلیلی، خیلی هم معلوم نیست که جهان عرب نسبت به حوزه اروپایی و غربی تولیدات بیشتر و بهتر و کیفیت بالاتری داشته باشد؛ زیرا مراکز آکادمیک شرق‌شناسی، اسلام‌شناسی و خاورمیانه‌شناسی (Middle East Studies) و یا مراکز تخصصی (مانند: مصرشناسی و ایران‌شناسی) تولیدات علمی وسیعی در رابطه با مسایل اسلام و جهان اسلام دارند. این

- در عرصه کتاب‌شناسی منابع اسلامی،
- آثار انگشت شماری عرضه می‌شوند.
- مهم‌ترین آنها فهرستواره منابع اسلامی (Index Islamicus) است که توسط کتابخانه دانشگاه کمبریج تولید و توزیع انتشارات بریل منتشر می‌گردد.
- این اثر نسبت به منابع زبان‌های اروپایی که در رابطه با اسلام و جهان اسلام اند،
- اطلاع‌رسانی می‌کند و فقط به فاکتور اسلام محض بسنده نمی‌کند بلکه منابعی مانند ادبیات فارسی یا ادبیات تاجیکی را اگرچه بدون آموزه‌های اسلامی باشند، در بانک خود وارد می‌کند

تولیدات از نظر علمی وزین هستند. بنابر این بخشی از عدم موازنگاهی که در تعداد تولیدات جهان عرب با حوزه اروپایی و غربی می‌بینیم، به سبب کثیر کتاب‌های گذشتگان است.

آیا آثار مشابهی با مرجع ۲۰۰۰ در حوزه علوم اسلامی وجود داشته است؟ آیا ویژگیهای خاصی، مرجع مذکور را از تولیدات دیگر تمایز می‌کند؟

در عرصه کتاب‌شناسی منابع اسلامی، آثار انگشت شماری عرضه می‌شوند. مهم‌ترین آنها فهرستواره منابع اسلامی (Index Islamicus) است که توسط کتابخانه دانشگاه کمبریج تولید و توزیع انتشارات بریل منتشر می‌گردد. این اثر نسبت به منابع زبان‌های اروپایی که در رابطه با اسلام و جهان اسلام اند، اطلاع‌رسانی می‌کند و فقط به فاکتور اسلام

بنابراین وسعت و گرمی فروش این نمایشگاه بستگی به سفارشی دارد که پژوهشگران می‌دهند؟
بله.

آیا ممکن است سفارشات کم باشد؟

بطور مسلم سفارشات کم نیست. مؤسساتِ قم و مؤسسات دیگر نقاط کشور، برای خرید کتاب، چند بار در سال در نمایشگاه‌های خارجی حاضر می‌شوند. این مؤسسات با ارز

در مرجع ۲۰۰۰ امکان دارد در گزارش مشخصات جزئی منابع خطای وجود داشته باشد؛ اما اگر برای گزارش اطلاعات از فهرست‌ها استفاده می‌کردیم، این احتمال خطای کم، به بیست تا سی درصد افزایش می‌یافتد؛ چون خطای فهرست‌ها به صورت تصاعدی به یکدیگر منتقل می‌شود و یک اشتباه کوچک در فهرست اولی منجر به چند اشتباه بزرگ در فهرست‌های بعدی و بعدی می‌گردد

هشتصد تومنی، هزینه‌های گمرک، حمل و نقل گران، مسافت و سکونت در خارج، منابع را تهیه می‌کنند؛ در حالی که ارز یارانه‌ای، خیلی ارزان‌تر است؛ پس بطور مسلم به میزان بالایی متقاضی خواهیم داشت؛ ولی ما در تأمین ارز محدودیت داریم.

آیا در زمینه معرفی منابع اسلامی خارج از کشور در آینده و یا در میدانی متفاوت و تازه برنامه‌ای دارید؟
ان شاء الله ما این کار را در قالب فصلنامه کتاب‌های اسلامی، ادامه می‌دهیم. این فصلنامه تا شماره سوم فقط در مورد کتاب‌های منتشر شده در ایران بود و از شماره چهارم به بعد این محدودیت جغرافیایی از فصلنامه برداشته شد. بنابراین در فصلنامه، اطلاعات نشر جهان در رابطه با منابع اسلامی را به روز می‌آوریم؛ همچنین این اطلاعات را به بانک اطلاعاتی فعلی

هر فرد یا مؤسسه‌ای می‌تواند هر کدام از کتاب‌های لیست شده در مرجع ۲۰۰۰ را به صورت خاص سفارش دهد تا با تخصیص ارز یارانه‌ای وارد شود.

در واقع، حجم کتاب‌هایی که در نمایشگاه وارد می‌شود، بستگی به سفارش‌های قبلی دارد؟
البته ما محدودیت ارزی داریم. ارز یارانه‌ای که برای این نمایشگاه اختصاص داده شده، محدود است اما در حدی هست که بتوانیم نمایشگاه را به صورتی خوب سامان دهیم. از آنجایی که این نمایشگاه تخصصی است و منظور ما این بوده که مورد توجه متخصصین قرار گیرد و نیازهای آنان را برآورده کند، بیشتر به تک‌نگاری‌ها و منابع پژوهشی تخصصی - که در مورد اسلام و شاخه‌های مختلفش تأثیر شده و پژوهشگران به راحتی نمی‌توانند آنها را بیابند - توجه داشته‌ایم. همچنین در کتاب تأمین منابع، همایش‌های تخصصی، نشست‌ها، کتاب‌شناسی و نقد کتاب، پیش‌بینی شده تا به نمایشگاه، فضای کاملاً تخصصی و پژوهشی بدهد.

تولیت غرفه‌ها با ناشران خارجی است یا شما به صورت محدود کتابها را جمع آوری می‌کنید؟
نمایشگاه مانند یک توزیع کننده، سفارش می‌گیرد و عنوانین کتاب‌های مورد تقاضای پژوهشگران را تهیه می‌کند.

تفاوتی که این نمایشگاه با نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران دارد این است که ارتباط مستقیمی بین ناشر و مصرف‌کننده برقرار نمی‌شود.
بله، برای اینکه اگر ما از ناشران خارجی دعوت کنیم، تعداد محدودی ناشر می‌توانند دعوت ما را قبول کنند و از میان آثار این ناشران تنها چند عنوان کتاب، اسلامی و مربوط به موضوع این نمایشگاه است. بنابراین برای ناشران خارجی نیز مقرر به صرفه نیست که فقط برخی از کتاب‌های منتشره شده خود وارد کنند؛ از طرفی چون نمی‌دانیم چه عنایتی برای پژوهشگران ایرانی جذاب است، پس توزیع کنندگان خارجی بدون اطلاع از این عنوانین نمی‌توانند فهرست کتاب‌های خود را تهیه کنند.
تفاوتی که این نمایشگاه با نمایشگاه‌های دیگر دارد این است که کاتالوگ این نمایشگاه آماده است و لیست اکثر قریب به اتفاق کتابهای اسلامی منتشر شده در پنج سال گذشته، در این کاتالوگ آمده است که در دسترس همه متقاضیان قرار می‌گیرد و پژوهشگران پس از انتخاب منابع دلخواه، بواسطه نمایشگاه، از ناشران خریداری می‌کنند.

اضافه می کنیم.

در حوزه کشورهای عربی، کتابخانه اسد و کتابخانه دانشگاه آمریکایی بیروت را مورد توجه قرار دادیم.

در حوزه اروپایی، بیشترین استفاده را از کتابخانه دانشگاه شرق‌شناسی دانشگاه لندن "SOAS" کردیم که کتابخانه‌ای سیسیارگنی و خوب بود. کتابخانه معهد العالم العربي

پاریس در مرحله دوم قرار داشت که در فرانسه آن را

غنى‌ترین کتابخانه اسلام‌شناسی یافتیم. در

موردنگاری آلمانی، از کتابخانه ملی

فرانکفورت و در ارتباط با حوزه آمریکا

استفاده بیشتری کردیم.

اکثر عنایون کتاب‌ها را

از این کتابخانه‌ها گرفتیم و البته

در تمام مراحل از اینترنت کاملاً بهره

بردیم تا بتوانیم فهرست کتابخانه‌ها را

چک کنیم و جای آنها را پیدا کنیم. در این

روش کنترل تکراری نبود کتاب، بسیار دشوار بود،

زیرا حدود بیست کتابخانه که هر کدام دارای منابع

بسیاری بودند به صورت همزمان در دستور کار ما قرار

داشت.

ابتدا باید کتابهای اسلامی را در آنها جستجو می‌کردیم.

اسلامی بودن با تعریف ما و این که کتاب باید چاپ خارج از کشور

باشد و در محدوده زمانی ۱۹۹۷-۲۰۰۱ منتشر شده باشد، کار را

مشکل می‌کرد.

برای رسیدن به تعداد مورد نظرمان خیلی تلاش کردیم و

هرچه به اوآخر جستجو می‌رسیدیم، کار، دشوارتر می‌شد و به

جایی رسیده بودیم که ممکن بود از هر قفسه کتاب یافت شده،

تنها هفت یا هشت کتاب غیر تکراری پیدا می‌کردیم. ما به

سختی توانستیم سیصد منبع پایانی را پیدا کنیم. همین امر

نشان‌دهنده این است که مجموعه نسبتاً کاملی را از میان

کتابهای اسلامی منتشر شده در پنج سال گذشته جمع‌آوری

کرده‌ایم.

یکی دیگر از محسنات این روش این است که پژوهشگران

را برای مطالعه کتاب، به کتابخانه ارجاع داده‌ایم. بنابراین هرگاه

کسی به بانک اطلاعات ما مراجعه کند، از روی مشخصات کتاب،

هم می‌تواند کتاب را خریداری کند و هم به کتابخانه محل

نگهداری کتاب مراجعه کند.

بنابراین روش جمع‌آوری منابع در سیستم مرجع ۲۰۰۰ عمدهاً

روش کتابخانه‌ای بوده و اکنون هم در همه پروژه‌ها، این روش

را پی می‌گیریم.

همکاران شما بطور مستقیم کتاب‌ها را مشاهده کرده‌اند یا از

یکی از دشواری‌های تدوین چنین محصولی، دستیابی به منابع اثر است. شما چگونه منابع مورد نیاز خود را جمع‌آوری کردید؟ چه روشی در پیش گرفتید و آیا موفق و راضی بودید؟

همانطور که اشاره کردید، مهم‌ترین قسمت این پروژه، جمع‌کردن ۵۰۰۰ منبع است.

پنج هزار منبعی که در پنج سال گذشته منتشر شده باشد و طبق موازن

آیین‌نامه‌ای ما، اسلامی

محسوب گردند؛ جستجو

کردن این کتابها بسیار دشوار است.

ابتدا روش‌های مختلفی را آزمایش کردیم؛ ارتباط مستقیم با ناشران برقرار کردیم،

در نمایشگاه‌های کتاب شرکت نمودیم و کتابها را

داخل نمایشگاه جستجو کردیم و بالاخره کتابها را

مستقیماً خریداری کردیم. این سه روش هیچ کدام نتوانستند سقف مورد نظر ما را پُر کنند. علاوه بر آن معایب و سختی‌های

داشتند، از جمله این که: ناشران در جهان بسیار پراکنده‌اند و به

راحتی نمی‌توانستیم آنان را پیدا کنیم؛ بسیاری از ناشران حتی اطلاعات کتاب‌های خودشان را هم ندارند؛ همینطور نمی‌توان تشخیص داد که کدام ناشر در این پنج سال فعل بوده است.

نمایشگاه‌ها نیز به صورت گزینشی، کتاب‌ها را در معرض نمایش

می‌گذارند و هر ناشر همه تولیدات خود را در نمایشگاه عرضه

نمی‌کند؛ ارتباط مستقیم با ناشر در نمایشگاه هم مشکل است؛

بنابراین در سیستم نمایشگاهی نیز توفیقی نداشتیم. در زمینه

خرید کتاب هم مشکلات زیادی وجود دارد، ابتدا به هر کتابی

دسترسی پیدا می‌کردیم، آن را خریداری می‌نمودیم که علاوه بر

هزینه نسبتاً بالای آن نمی‌توانستیم کتاب‌های اسلامی را به

راحتی پیدا کنیم و سقف پروژه را پُر کنیم.

بهترین روشی که یافتیم، همان روشی است که هم اکنون در

بانک‌های اطلاعاتی مرسوم است؛ یعنی «استفاده از کتابخانه‌های بزرگ و به روز جهان».

در قم حدود ده کتابخانه به روز وجود دارد که نسبت به منابع

عربی، گنجینه‌های خوبی دارند؛ چرا که این کتابخانه‌ها معمولاً

در نمایشگاه‌های جهان شرکت می‌کنند و کتاب‌های اسلامی

(به خصوص کتاب‌های عربی) را تهییه می‌کنند؛ البته بعضی از

کتابخانه‌های اینچنینی در تهران هم هستند. ما تمام آن‌ها را به

صورت کامل جستجو کردیم و در ارتباط با کتاب‌های جهان عرب

توانستیم نتیجه مناسبی بگیریم. علاوه بر کتابخانه‌های ایران،

است، منابع، نمایه‌سازی و در مرحله بعدی برای ویرایش نهایی آماده می‌شدند و در مرحله آخر، تمام اطلاعات منبع وارسی و در شبکه داخلی کامپیوتری به پروژه اضافه می‌شد.

پس از جمع‌آوری اطلاعات منابع، به مرحله پرینت رسیدیم. در نهایت، کارهای پایانی روی بیش از پنج هزار منبع انجام گرفت و کامپیوتر ۱۰۰۰۰ امکان دارد در گزارش مشخصات فهرستواره پایانی را آماده کرد.

**علم و انگیزه شما برای تهیه
شیوه‌نامه‌ها و آینه‌نامه‌های تازه
در حوزه مأخذشناسی و
چکیده‌نویسی چه بود؟ با
توجه به این که تمام این کارها
قبل انجام شده، آیا این دوباره کاری
نیود؟**

چکیده‌نویسی روش‌های گوناگونی دارد. به نظر مشاوران اطلاع رسانی، هر مرکزی باید مطابق با امکانات، اهداف، شرایط و ویژگی‌های خود، روش مناسب خود را انتخاب کند. علوم اسلامی و منابع اسلامی ماهیت ویژه خود را دارند و در عرصه‌های مأخذشناسی، چکیده‌نویسی و نمایه‌سازی با علوم شیمی، فیزیک و پزشکی متفاوتند. هر کدام از این رشته‌ها نیز ویژگی‌های منحصر به فردی دارند

وقتی برای یک کتابخانه، سرعان‌وان مووضعی یا رده موضوعی تعریف می‌کنیم، شرایط کتابخانه‌ای را در نظر گرفته‌ایم، ولی وقتی برای یک بانک اطلاع رسانی قوانینی می‌گذاریم، با توجه به ویژگی اطلاع رسانی است و چون برای اولین بار در سطح جهانی با این کیفیت گسترشده، پروژه را شروع کردیم، مجبور بودیم تمام این آینه‌نامه‌ها را به طبیعت حال کارمان بازنویسی کنیم. متاسفانه نمونه کاملی هم در این زمینه‌ها نداشتیم؛ به همین دلیل کار بسیار دشواری بود.

در هر صورت حتی اگر جای دیگری هم بخواهد به عنوان دومین بانک، شروع به کار کند، باید با توجه به شرایط و اهداف خود، همین آینه‌نامه‌ها را نیز تغییر بدهد. مثلاً ممکن است موضوع کارش تخصصی‌تر باشد و خیلی دقیق بخواهد روی منابع کار کند، بنابراین باید خیلی ریزتر نمایه‌سازی کند و چکیده‌ها را طولانی‌تر و تخصصی‌تر بنویسد و اطلاعات مأخذشناسی را به صورت وسیع‌تری گردآوری کند.

ما بخاطر امکانات، شرایط و اهداف ویژه پروژه، مجبور

فهرست‌های دیگر هم استفاده شده است؟

بله؛ ما حتی المقدور سعی می‌کردیم کتاب را هم ببینیم، چون اولاً، ما فهرست قابل قبولی نداشتیم، ثانیاً اگر فهرست هم داشتیم برای ما کافی نبود، چون چکیده در فهرست نیامده است، نیز اغلات فهرست‌ها به بانک ما منتقل می‌شد.

در مرجع ۲۰۰۰ امکان دارد در گزارش مشخصات

جزیی منابع خطای وجود داشته باشد؛ اما اگر

برای گزارش اطلاعات از فهرست‌ها

استفاده می‌کردیم، این احتمال خطای

کم، به بیست تا سی درصد

افزایش می‌یافت؛ چون

خطای فهرست‌ها به صورت

تصاعدی به یکدیگر منتقل

می‌شود و یک اشتباہ کوچک در

فهرست اولی منجر به چند اشتباہ بزرگ در

فهرست‌های بعدی و بعدی می‌گردد. در ابتدای

کار پارسا، این را تجربه کردیم و مشکلات بسیاری

در اطلاعات ما ایجاد شد؛ ناچار همه اطلاعات را پاک

کرده و مجدداً با مشاهده منابع، کار را آغاز کردیم.

در برخی موارد که نمی‌توانستیم مستقیماً کتاب را ببینیم و

به کتاب دسترسی نداشتیم، از اطلاعات مستقیم ناشر استفاده

کردیم. فرض کنید ناشر، کتاب را روی اینترنت معرفی نموده و

اطلاعات خوبی نسبت به آن داده و بعض‌آ حدود پنجاه صفحه از

کتاب را روی سایت قرار داده است. ما مجبور شدیم، به دلیل

عدم دسترسی به کتاب، برای حدود ۵٪ منابع از اطلاعات ناشر

استفاده کنیم و برای رفع اشتباہ، چندین بار قراین و شواهد

مختلف آن را وارسی کنیم.

به جرأت می‌توانم بگویم که اطلاعات بیش از ۹۵٪ کتابها به

صورت کاملاً بنیادی تهیه شده و پژوهشگران ما، کتاب را

مشاهده کرده‌اند و در موردش چکیده نوشته و فیش پرکرده‌اند.

با توجه به این روش بنیادی و این که اشتباہ در گزارشات ما به

حداقل رسیده است، ارزش کاری مرجع دو چندان می‌شود.

چرخه عملیاتی کار را پس از تهیه منابع شرح دهید.

وقتی که منبعی را پیدا می‌کردیم، ابتدا باید می‌دیدیم که

مطابق آینه‌نامه‌ها در قلمروی پروژه هست یا خیر؟ آیا منبع

اسلامی هست؟ تاریخ نشر آن چه موقع است؟ دارای سطح علمی

لازم هست؟ آیا تکراری است یا نه؟ بعد به ترتیب در بخش‌های

مأخذشناسی، مستندسازی اسامی پدیدآورندگان و ناشران،

چکیده‌نویسی، ویرایش، تایپ، مقابله و نهایی‌سازی قرار

می‌گرفت.

در نمایه‌سازی، طبق ساختار موضوعی بسیار ریز و

منسجمی که بحمد الله در این مدت در مؤسسه پارسا تهیه شده

بودیم آین نامه‌ها و شیوه‌نامه‌های متناسبی را تدوین کنیم. این کار تکراری نبود، بلکه در حقیقت، تطبیق اصول و قوانین موجود علمی با شرایط ویژه مؤسسه بود.

کتاب مرجع ۲۰۰۰ علاوه بر اینکه یک کاتالوگ برای یک نمایشگاه ویژه و تخصصی است، فکر می‌کنم یک اثر بین‌المللی است و می‌تواند بیش از این مورد استفاده قرار بگیرد. در زمینه این منبع ویژه، برای ایجاد ارتباط مطلوب با مصرف کننده‌های خارجی و برای معرفی آن در محافل علمی. پژوهشی خارجی و داخلی چه اقدامی انجام داده‌اید؟

بله، درست است که مرجع ۲۰۰۰ به بهانه کاتالوگ یک نمایشگاه تدوین شده، ولی خیلی فراتر از حد یک کاتالوگ است و در حقیقت می‌تواند استفاده‌های پژوهشی خیلی خوبی در جای جای جهان داشته باشد.

در هر موضوع ریز و تخصصی، هرکدام از منابع مختلف از اطراف دنیا با دید منحصر به خود به مستثنه نگاه کردند. وقتی همه این‌ها در کنار هم قرار می‌گیرند، بینش خیلی جالبی را برای پژوهشگر ایجاد می‌کنند و پژوهشگر می‌تواند در موضوع مورد نظر، تمام اطلاعات را با هم مقایسه کند و سپس نتیجه‌گیری بهتر و جدیدی را ارایه دهد.

ما سعی می‌کنیم این کار را جهانی کنیم. این مرجع بر روی اینترنت به زبان فارسی قرار گرفته و به زبان انگلیسی و عربی نیز به مرور قرار خواهد گرفت.

در هر صورت، با توجه به ترجمه و سایت‌سازی ای که برای مرجع ۲۰۰۰ شده، فکر می‌کنم حداقل‌های لازم برای جهانی شدن و عرضه آبرومندانه بین‌المللی آن تأمین شده باشد.

ایا در زمینه معرفی منابع اسلامی خارج از کشور، در آینده و یا در میدانی متفاوت و تازه برنامه‌ای دارید؟
مرجع ۲۰۰۰ یک کتاب‌شناسی زمانی بود. ما پژوهش‌های مختلف دیگری داریم که بیشتر آنها کتاب‌شناسی موضوعی‌اند. فرض کنید در پژوهش کتاب‌شناسی جهانی قرآن که انشاء‌الله در ماه مبارک رمضان امسال بدست پژوهشگران محترم خواهد رسید، ۱۰۰۰۰ عنوان کتاب قرآنی را در جای جای جهان جستجو کرده‌ایم و به صورت روشن‌مند و با استفاده از چکیده‌نویسی، نمایه‌سازی، مأخذشناسی و فهرستواره‌های بسیار مفید، در چهار جلد رحلی منتشر می‌کنیم. ابعاد کار آن شبیه همین مرجع ۲۰۰۰ خواهد بود منتها در منابع قرآن و علوم قرآنی.

این کار به صورت ویژه در علوم قرآن تدوین شده و تقسیم‌بندی‌های ریز آن نیز به پژوهشگران کمک فراوانی خواهد کرد تا به صورت تخصصی بتوانند تمام منابع مورد نظر خود را

جستجو کنند.
در رابطه با مهدویت نیز ان شاء‌الله در سال ۱۳۸۱، اثری را به جامعه پژوهشی تقدیم می‌کنیم. این کتاب فهرستی بسیار کامل و جامع از همه مقالات، کتاب‌ها و پایان‌نامه‌هایی است که در جهان در رابطه با حضرت مهدی(عج) و مسائل مربوط به ایشان، آخرالزمان و مهدویت تطبیقی در ادیان و ملل مختلف نوشته شده است. با توجه به اینکه سعی کردیم انواع منابع مختلف را در آن جمع کنیم، فکر می‌کنم مرجع بسیار بدیع و جالبی باشد و بتواند نظر پژوهشگران را جلب کند.

با توجه به هزینه سنگین ارزی این پژوهه، آیا در بازگرداندن این هزینه‌ها موفق بوده‌اید؟ چه راه کارهایی را در نظر دارید؟
فروش این محصول نیز مانند بقیه محصولات پژوهشی در داخل کشور، فقط می‌تواند هزینه‌های چاپ را تأثیر کند. ما اطلاعات را در داخل کشورمان، خیلی ارزان در اختیار مشتریان قرار می‌دهیم؛ منتها در هزینه‌های این کار، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی متناصفاً شریک بوده و نیمی از هزینه‌ها را تقبل کرده است.

اگر ترجمه‌های خارجی آن آماده شود، به خصوص ترجمه انگلیسی مرجع ۲۰۰۰، در خارج از کشور ممکن است بتواند بخشی از هزینه‌ها را برگرداند؛ چون کتاب در بازار خارجی قیمت بالاتری دارد. البته این کار، اولین تجربه ماست و با توجه به تخصصی بودن این کتاب، معلوم نیست در چه حدی مورد استقبال قرار گیرد.

ناگفته نمایند که اهداف ما اهداف تجاری نیست و لی برای ادامه کارمان، باید توان بازگرداندن هزینه‌ها را برای آماده‌سازی پژوهه‌های بعدی داشته باشیم.

چون این پژوهه اولین پژوهه در نوع خود است که به صورت بین‌المللی می‌خواهد عرضه شود، هنوز نمی‌توانم اظهار نظری در مورد آن بکنم، ولی در زمینه بازار داخلی، تنها توائیسته‌ایم هزینه‌های چاپ را پوشش بدیم.

شما به مساعدت وزارت ارشاد اشاره فرمودید؛ اندازه و چگونگی همکاری نهادهای مربوط و کتابخانه‌های داخلی و خارجی را بیان کنید.

از دولت جمهوری اسلامی توقع می‌رود که کاملاً این گونه پژوهش‌ها را حمایت کند زیرا این پژوهش‌ها با نقش جهانی‌ای که دولت ما در عرضه فرهنگ اسلامی می‌خواهد داشته باشد، بسیار متناسب است؛ ولی ما هنوز توائیسته‌ایم با نهاد دیگری بجز وزارت ارشاد ارتباط لازم را برقرار کنیم. در این زمینه‌ها وزارت علوم و آموزش عالی باید پا به عرصه بگذارد؛ به خاطر

اگر بخواهید این پروژه بزرگ را به وزارت علوم و آموزش عالی متصل کنید، به نظر شما راه کار قانونی می طلبید یا راه کار سنتی؟ آن نقطه کور کجا بوده که شما نتوانستید به هدف کاملاً مشروع خودتان برسید؟

از جهت نظری، این پروژه‌ها در محدوده‌های کاری وزارت علوم نیز می‌گنجد ولی تا به حال این ارتباط ایجاد نشده است. ما در زمینه اطلاع رسانی منابع اسلامی (چه با وزارت علوم و چه دیگر وزارت‌خانه‌ها) کاملاً آمادگی همکاری داریم. امیدواریم این ارتباطات ایجاد شود و نیروهای پراکنده‌ای که در این زمینه هستند، به صورت مجتمع بتوانند یک بانک قابل توجه از اطلاعات اسلامی را گردآوری کنند تا بتوانیم در این زمینه در دنیا حرفی برای گفتن داشته باشیم.

اگر ما بتوانیم منبع‌یابی و اطلاع‌یابی پژوهشگران اسلامی را در سراسر دنیا از طریق بانک اطلاعاتی که خودمان آن را تدوین کرده‌ایم، انجام دهیم، می‌توانیم بر فرهنگ اسلام‌شناسی جهانی تأثیرگذار باشیم. متأسفانه الان این گونه نیست. فرض کنید تلقی‌ای که از مذهب شیعه می‌شود، فرقه‌ای با ماهیت شورشی است و مانند همان تلقی‌ای است که ما نسبت به خوارج در فرهنگ خودمان داریم. یعنی انسان‌هایی شورشی و بی‌فرهنگ؛ تلقی عمومی از شیعه در جهان بدین صورت است. لذا ما را به عنوان یک فرهنگ و مذهب نمی‌شناسند، ما را صاحب اندیشه نمی‌دانند، بلکه فکر می‌کنند آدم‌هایی افراطی بوده‌ایم و برخوردهای رادیکالی داشته‌ایم؛ این گونه ما را می‌شناسند.

متأسفانه تأمین منابع و اطلاع‌یابی از اسلام در سده‌های گذشته، بیشتر به صورت گزینشی بوده است. بسیاری از متصدیان رویکرد ضد اسلامی داشته‌اند مثلاً صهیونیست‌ها اطلاعات خاصی را دسته‌بندی می‌کرده‌اند و در بسیاری از جاهای هم، اگر مسلمان اطلاعات می‌داند، تنها منابع اهل سنت بوده است.

اگر ما بتوانیم اطلاعات اسلام و منابع اسلامی را در اختیار پژوهشگران اسلام‌شناس در سراسر جهان قرار دهیم، به واقع تغییر و تحول و انقلاب بزرگی در پژوهش ایجاد خواهیم کرد. بنابراین اگر همه دست به دست هم دهیم و یکدیگر را کمک و یاری رسانیم و در این عرصه بتوانیم پیش برویم، در آن صورت اطلاعات به صورت بهینه در اختیار پژوهشگران قرار خواهد گرفت و در مورد اسلام، فرهنگ و منابع اسلامی، واقع بینانه‌تر قضاوت خواهد شد؛ چون همه نتیجه‌گیری‌های پژوهشگران، از منابعی که در اختیارش قرار گرفته، سرچشمه می‌گیرد. در مرحله بعد، فرهنگ عمومی در مورد یک مذهب یا یک فرقه یا فکر، ساخته خواهد شد.

اینکه این بانک اطلاعاتی هم برای دانشگاه‌ها و هم برای مراکز پژوهشی‌ای که زیر نظر آن وزارت خانه فعالیت می‌کنند می‌تواند خیلی سودمند باشد.

نهادهای دیگر هم بجاست در زمینه‌های مختلف حمایت کنند. نهادهای خصوصی مختلفی بوده‌اند که به خاطر علاقه خودشان با ما همکاری می‌کنند.

کتابخانه‌های خارجی به راحتی همه منابع را در اختیار ما می‌گذاشتند و ما معمولاً با این کتابخانه‌ها هیچ مشکلی نداشتم؛ ولی در مقابل باید این گلایه را هم بکنم که بسیاری از کتابخانه‌های داخلی برغم استفاده از بودجه بیت‌المال و با ادعای اینکه خدمت به اسلام می‌کنند، گاه با تنگ نظری‌های زننده‌ای برخورد می‌کردند. وقتی پژوهشگران برای چکیده‌نویسی یا مأخذشناسی، کتابی را مورد استفاده قرار می‌دادند، گاه با رفتارهای بسیار نامناسب روبرو می‌شدند. واقعاً جای تأسف است که ما با این همه ادعا و با این همه استفاده از بودجه بیت‌المال حاضر نیستیم - به خاطر رقابت یا هر چیز دیگر. یک کتاب را در اختیار کسی قرار دهیم. (البته این برخورد خیلی محدود بوده و بسیاری از کتابخانه‌ها برخورد مشتبه داشتند.)

وقتی پروژه‌ای در سطح ملی و وسیع انجام می‌شود و خدمت شایانی به پژوهشگران می‌کند و به صورت رایگان، همه اطلاعات را روی اینترنت در اختیار عموم قرار می‌دهد، در عین حال فقط هزینه چاپ کتاب به آن مؤسسه عودت داده می‌شود، این تنگ نظری‌ها به هیچ وجه قابل توجیه نیست. آن قدر باید سطح فرهنگ بالا ببرود تا این برخوردها دیگر تکرار نشود.

در مورد محدوده جغرافیایی این کتابخانه‌هایی که از آنان گله مندید، می‌توانید اشاره کنید؟

من جزیی تر وارد این موضوع نمی‌شوم. ما از برخورد مناسب کتابخانه‌های خارجی خیلی تقدیر می‌کنیم. از آن جا که در پژوهه‌های وسیع اطلاع رسانی، وقتی وارد کتابخانه‌ای می‌شویم، نظم آن جا را به هم می‌ریزیم و این برای کتاب دار زحمت زیادی ایجاد می‌کند؛ با این حال برخورد خوب کتاب دار برای ما جالب است.

بعضی کتابخانه‌ها با ما همکاری خوبی داشتند و من از همه آنها تقدیر و تشکر می‌کنم؛ به خصوص از کتابخانه‌های تخصصی‌ای که زیر نظر دفتر حضرت آیت‌الله سیستانی بودند و کتابخانه مجلس شورای اسلامی، کتابخانه مرکز گفتگوی تمدن‌ها، کتابخانه دایره المعارف بزرگ اسلامی و کتابخانه مؤسسه امام رضا(ع) در قم که با ما همکاری صمیمانه‌ای داشتند.

داشته باشد؟

یکی از ویژگی‌های مرجع ۲۰۰۰ که نباید از آن غافل شد، این است که برای مخاطبان ایرانی، فرهنگ اسلامی در خارج از کشور را ملموس می‌کند و در اختیارشان قرار می‌دهد. پنج هزار کتاب، تعداد بسیار زیادی در موضوعات مختلف تخصصی است که ما آن‌ها را به صورت بسیار منسجم، زیبا و تخصصی کنار هم قرار دادیم. این کتاب‌ها در کشورهای آمریکایی، اروپایی، عربی و غیره نوشته شده‌اند و وقتی کنار هم قرار می‌گیرند و پژوهش‌گر در یک موضوع خاص (خواه موضوع کلامی باشد یا فقهی، اجتماعی باشد یا اقتصادی و ...) نظرات و دیدگاه‌های مختلف را می‌بیند، دید بازی برایش ایجاد می‌شود.

کتابخانه‌های خارجی به راحتی

- همه منابع را در اختیار ما
- می‌گذاشتند و ما معمولاً با این
- کتابخانه‌ها هیچ مشکلی نداشتیم؛
- ولی در مقابل باید این کلایه را هم
- بگنم که بسیاری از کتابخانه‌های
- داخلی برغم استفاده از بودجه
- بیت‌المال و با ادعای اینکه خدمت
- به اسلام می‌کنند، گاه با تنگ
- نظری‌های زننده‌ای برخورد
- می‌کردند

پژوهشگران / مهندسی و تئوریات / اینجا

به یقین، نظر این پژوهشگر بسیار متفاوت است با نظر کسی که اندیشه‌های دیگران را نادیده می‌گیرد و همین طور بدون تحقیق حرف می‌زند.

فرض کنید در مورد مسایل مربوط به حوزه زنان، در مرجع ۲۰۰۰ حدود صد منبع از جاهای مختلف جهان ارایه شده است. وقتی پژوهشگری در این مورد می‌خواهد مطلبی بنویسد، نظرات اسلام‌شناسان و نویسندهای مختلف اسلامی را در جای جای دنیا می‌بیند و می‌تواند با دیدی وسیع، خیلی جالب‌تر و بهتر قلم بزند و مقاله بنویسد.

در حقیقت فاکتور پیشینه پژوهش، نقش بسیار مؤثری در شکل‌گیری پژوهش دارد. از طرف دیگر، این نوع پژوهش، تقارب فرهنگی هم می‌آورد. بسیاری از مشکلاتی که در عرصه‌های مختلف اعتقادی، مذهبی، فکری و حتی سیاسی و اجتماعی برای ما ایجاد می‌شود، با خاطر این است که حرف

همدیگر را نمی‌دانیم و نمی‌فهمیم و این نفهمیدن‌ها و ندانستن‌ها فقط در عرصه کتاب و فرهنگ بطرف می‌شود.

وقتی خواستار این تقارب باشیم، باید متابع ایرانی را برای خارجی‌ها و منابع خارجی را برای ایرانی‌ها معرفی کنیم، حرف‌ها را کامل و شفاف بگوییم و زوایای دید مختلف را ملموس کنیم. اولین و ضروری‌ترین مقدمه گفتمان، شناخت است. باید حرف‌های دیگران را در آثار مکتوب آنان پیگیری کنیم. گفتگوی شفاهی، عرصه ماندگار علمی‌ای نخواهد بود بلکه عرصه‌ای شعارگونه است. نقش افکار، تزها و فرهنگ‌ها را باید در عرصه مکتوب جستجو کرد.

ما سعی کردیم زمینه این تقارب را ایجاد کنیم. مکتبات اقوام و مذاهب مختلف را در مورد موضوعات واحد، کنار هم قرار دهیم که این کار، مرجع ۲۰۰۰ را بسیار جذاب کرده است. علیرغم این که کتاب مرجع یک کتاب خواندنی نیست، من به پژوهشگران عزیز توصیه می‌کنم این کتاب را از ابتدای انتها یا مطالعه کنند. من وقتی در نهایی سازی، کتاب را می‌خواندم، از این که به یک مسئله، با ده‌ها رویکرد، از جای جای دنیا نگاه شده است، بسیار لذت می‌بردم.

نقشه نظر دیگری که در این زمینه می‌خواهیم طرح کنم، پاسخ به دغدغه ایجاد تنش در فرهنگ و عقاید سنتی ماست. وقتی پنج هزار کتاب را در جهان معرفی می‌کنیم، ممکن است بسیاری از این کتاب‌ها از نظر فرهنگ سنتی ما در صراحت مستقیم نباشند. بسیاری از این کتابها توسط غیر مسلمانان نوشته شده و بسیاری توسط مسلمانان اهل سنت؛ بنابراین ممکن است شخصی با دید مذهبی صادقانه خود، این کار را اشاعه افکار خلاف‌باند.

در عرصه پژوهش باید این نکته مهم را در نظر داشته باشیم که رویکردهای مختلف در تاریخ علم، همیشه تعديل کننده یکدیگر بوده‌اند. ما حق نداریم برای پژوهشگر، درست را از نادرست تمیز بدهیم. فقط باید به عنوان یک بانک اطلاعاتی، اطلاعات را بررسیم. اگر بگوییم این اطلاعات غلط است و این اطلاعات درست، به پژوهشگر توهین کرده‌ایم؛ بدین معنا که پژوهشگر قدرت درک و فهم ندارد و ما درست را از غلط برایش جدا می‌کنیم.

مخاطبان ما پژوهشگران هستند و کسانی نیستند که لازم باشد ما برایشان تعیین تکلیف کنیم. بانک‌های اطلاعاتی، کتابخانه‌های مدارس ابتدایی نیستند که برای منحرف نشدن محصلان کتاب‌ها را گزینش می‌کنند. مخاطب ما پژوهشگر است؛ پس باید همه منابع پژوهشی را در اختیارش قرار دهیم. ممکن است بعضی منابع، رویکرد افراطی یا تغیری طی داشته باشند که این‌ها یکدیگر را تعديل می‌کنند؛ مثلاً خیلی اوقات شده که علمای شیعی در فقه به سمت گرایش اخباری گری رفته‌اند تا جایی که کتابهای اصولی و فلسفی را نجس

اطلاع‌رسانی کنیم، نه در مورد منابعی که ممکن است در تحقیقات اسلامی اثرگذار باشند؛ ممکن است یک کتاب پژوهشکی هم در رشد احکام اسلامی تأثیرگذار باشد ولی در دستور کار ما نمی‌گنجد.

ممکن است این کتاب‌ها احکام فلسفی و واژه‌های فقهی ما را بروزی گرده باشند؟

نمی‌گوییم که مفید نیستند. ممکن است برای پژوهشگران بسیار مفید باشند. ممکن است کتب کلام مسیحی، یهودی یا بودایی برای پژوهشگران کلامی ما خیلی مفید واقع شود؛ ممکن است افکار ما را نقد کرده باشند و این نقشان در تعالی فکری

مهم‌ترین قسمت این پژوهه، جمع‌کردن ۵۰۰۰ متنی است. پنج هزار منبعی که در پنج سال گذشته منتشر شده باشند و طبق موازین آیینه‌ای ما، اسلامی محسوب گردند؛ جستجو کردن این کتابها بسیار دشوار است

با توجه به ترجمه و سایت‌سازی‌ای که برای مرجع ۲۰۰۰ شده، فکر می‌کنم حداقل های لازم برای جهانی شدن و عرضه آبرومندانه بین‌المللی آن تأمین شده باشد

ما، پاسخ گفتن به آن‌ها و اتخاذ موضع‌های درست، بسیار مفید باشد متنها در دایره کار ما نمی‌گنجد. من اصراری ندارم که محققین و پژوهشگران ما این کتابها را مطالعه کنند یا نکنند. ما در بانک اطلاعاتی‌ای مشغول کار شدیم که چنین کتاب‌هایی در تعریف آن قرار نمی‌گیرد.

آیا تعریف ویژه‌ای برای دایره کاری تان دارد؟
بله. منابعی که در محدوده اسلام نوشته شده‌اند، به شرطی که حداقل سطح علمی را داشته باشند، پژوهشی باشند، شعاری نباشند و حساسیت‌های مذهبی خاصی نداشته باشند را معرفی می‌کنیم. البته آیین نامه در موارد جزیی، مواد مختلفی دارد. در هر صورت این که پژوهشگران ایرانی - اسلامی بتوانند در هر رویکردی با دید باز و با توجه به نقطه‌نظرهای مختلف حرف بزنند و اتخاذ موضع کنند، بسیار جالب است.

می‌دانستند (در تاریخ شاهد آن هستیم)، در دوره دیگری، یک گرایش اصولی‌گری شدید ایجاد شده و این گرایش تا جایی پیش‌رفته که همه اخباری‌ها را مرتد شمرده است؛ اما در مجموع، این دو یکدیگر را تعديل کرده‌اند. در میان کتابهای معرفی شده، گاهی یک گرایش فلسفی جدی داریم و در مقابلش یک گرایش جدی ضد فلسفه، همچنین در کنار یک گرایش عرفانی افراطی، گرایشی ضد عرفانی داریم که این‌ها یکدیگر را تعديل می‌کنند.

در جامعه ما نیز گرایشات مختلف کاملاً مشهود است. گروهی، گروه دیگر را ملحد می‌شمارند و آن گروه، گروه دیگر؛ در حالیکه همه شیعه‌اند و با هم بر سر یک سفره غذا می‌خورند! اما در فرآیند این حرف‌ها و تزها و طرز فکرها، می‌بینیم که صراط مستقیم شکل می‌گیرد، در حالی که کاملاً خالی از افراط و تفريط است. اگر نظرات مختلف را کنار یکدیگر جمع کنیم، در حقیقت به آیه شریفه "فَبَشِّرْ عِبَادَ الَّذِينَ يَسْتَمْعُونَ الْقَوْلَ فَيَنْبَغِيُونَ أَحَسَنَهُ" (سوره زمر، آیه ۱۷-۱۸) عمل کرده‌ایم. باید گفتارها را بشنویم و از بین آن‌ها بهترین را انتخاب کنیم. اگر فقط هر جهتی را که می‌پسندیم، نظراتش را بازگو کنیم، یک جهت افراطی را در پیش گرفته‌ایم. زوایای دید مختلف به مانند آن فیلی می‌ماند که مولوی از دید افراد مختلف در تاریکی توصیف می‌کند؛ هر کس بخشی از آن را به گونه‌ای خاص تعریف می‌کرد. وقتی تمام نظرات را کنار هم بگذاریم و گزینشی عمل نکنیم، به معرفی کامل و جامعی می‌رسیم.

من می‌خواهم روی این مطلب تاکید کنم. منابعی که ضد اسلام و مذهب نوشته شده یا به اختلافات فرقه‌ای دامن می‌زدند یا ارزش علمی نداشته را حذف کرده‌ایم و لی منابعی که در قلمروی اسلام و علوم اسلامی، حرف علمی و استدلالی برای گفتن داشتند را در مرجع گنجانده‌ایم و برای ما رویکردهای متفاوت آنها مهم نبوده است.

شما در این زمینه از جهت ارزش‌گذاری تفاوت قایل می‌شوید؛ در خارج از دایره اسلام کتاب‌های بسیاری هستند که از وزارت علمی برخوردارند و مسایل مطرح شده در آن‌ها مستقیماً به اسلام مربوط می‌شده است ولی در تعاریف فقهی و کلامی آنها را الحادی می‌دانیم. برخورد شما با این کتاب‌ها چگونه بوده است؟

من نمی‌گوییم که آن کتاب‌ها فایده‌ای ندارند؛ ممکن است آن‌ها هم مورد استفاده پژوهشگران قرار گیرند، ولی در دامنه کار ما نیستند.

آیا طرد این گونه کتاب‌ها با انگیزه شما در رشد و تکامل علوم اسلامی منافات ندارند؟
سیاست ما این است که در محدوده علوم اسلامی