حجة الاسلام والمسلمين باقر فخّارا

چکیده

«معنوییت»، حقیقتی آشنا و آشکار برای آدمی است، که عشق به آن، و کوشش برای وصول به حریم آن، انسان را وادار به تلاش و مجاهدت ساخته است، ولی از آنجا که عالم «معنوییت» ماورای عالم مادییت است و انتقال از این به آن، برنامه و امام لازم دارد، ناچار، «معنوییت» قرین «ولایت» شده است. زیربنای «معنوییت ولایی»، معرفت به مقام صاحب ولایت است، که هرکس نه از این صراط گذشت، در وادی طلب، گم گشته ، به هلاکت رسید. از همین روی، در مقام اثبات و ثبوت به دلیل عقل، نقل و تجربه - شرط انتقال به عالم ملکوتی معنوییت، معرفت و تسلیم نسبت به ولایت حضرت علی مرتضی شیخ است.

بر این اساس، «معنویّت» یا به صورت «معنویّت معرفتی ولایی» تحقیق می یابد که سالکش را به «لقاء الله» می رساند، و یا در قالب «معنویّت تصنّعی» نمود پیدا می کند که سالکش را در بیابان طلب به ورطهی هلاکت می کشاند؛ گرچه ممکن است تلاشش را به اندک چیزی

۱- استاد و پژوهشگر حوزهی علمیهی قم.

. «معنويت» و «ولايت»



شگفتانگیز، مثل درمان دردهای صعب العلاج یا پس گویی و پیش گویی و ... پاداش دهند.

واژههای کلیدی

معنويّت، ولايت، معنويّت معرفتي، معنويّت تصنّعي.

معنویت و ولایت

پرچم «معنویت» بر بام بلند گیتی در اهتزاز است، و جان انسانها را به تماشای خود کشانده و روح بشر امروزین را مسحور نموده است؛ زیرا معنویت، هم آوای فطرت آدمی آفرینش شد. از همین رو، این حقیقت معنویت - هر کجا یافت شود، روان هر زن و مردی در رویارویی با آن سر تعظیم فرود می آورد. و شگفتانگیز آن که امور پرجاذبهای چون: «قدرت» «ثروت» و «شهرت»، در مقابل آن رنگ باخته و کرنش می کنند؛ لذا می بینیم انسانهای قدرت پیشه و مردان ثروت شعار و جوانان شهوت مدار و زنان کرشمه پرداز در حریم «معنویت» زانوی ادب بر زمین می زنند. از همین رو، باید گفت: واژهی «معنویت»، مقدس ترین و پر جاذبه ترین واژهی فطرت بشری است که همه می توانند آن را درک کنند، ولی نمی توانند آن را وصف نمایند؛ چراکه برخاسته از درون آدمی است و جان آدمی ریشه در عالم ملکوت دارد و آشکار است که حقایق ماورایی را نمی توان در الفاظ محدود مادی گنجاند که آن حقایق بسیار بلند است و این الفاظ بسیار کوتاه؛ مگر آن که الفاظ حقایق بسیار بلند است و این الفاظ بسیار کوتاه؛ مگر آن که الفاظ حقایق بسیار بلند ملکوتی.

و آنگاه که واژهی «معنویت» با کلمه ی «ولایت» قرین گردد، معنای ویژه ای می یابد که هم انگیزه می شود برای تحصیل «معنویت»، و هم راهی عملی است برای تحقق آن حقیقت، و از این رو، حقیقت و معنای

این واژه را نیز نمی توان در قالب الفاظ سامان داد مگر آن که واژه ها نشانهای بر آن معانی باشند.

بر این اساس، نگارنده به حول و قوه الهی سر آن دارد که به تبیین و تفسير «معنويت ولايي» پرداخته و مراتب و اقسام آن و راه رسيدن به آن را به رشتهی تحریر کشد؛ چراکه بر این اعتقاد است که معنویت حقیقی قابل دست بابی نیست مگر در پرتو ولایت مولای موحدان علی الله ؛ و این اعتقاد به گواهی ادلهی عقلی و نقلی در مقام اثبات، و به تجربهی مردان دین مدار در مقام ثبوت، با واقعیت آفرینش انطباق دارد. ا آنچه را که نام «معنویت» بر آن نهند و از شعاع ولایت آن حضرت خارج باشد، سراب است و تصنع، و حاصلي ندارد جز بر باد رفتن عمر. آ

به هر حال، لازم است شروع سخن با پژوهشی کوتاه دربارهی واژههای کلیدی بحث- «معنویت»، «ولایت»، «معرفت» و «تصنّع» -باشد، تا از این دریچه، آغاز انسی شود بین خوانندهی محترم و نویسندهی بی بضاعت.

این کلمه از سه جزء ترکیب شده است: ۱- «معنی» یا «مَعنی»؛ ۲- «یای مشدد» نسبت ؛ ۳- «تاء» مصدري.

در اصطلاح دانشمندان «علم نحو» این واژه را «مصدر صناعی» می گویند. بنابراین، اگر اصل واژهی «معنویّت» را «معنی» که «مصدر ميمي» است بدانيم، «الف» آن كه منقلب از «ياء» است به «واو» تبديل بحاه علوم الساني ومطالعات فرسخي

۱ و ۲- با امید به فضل پروردگار عالم، در ادامه ی این نوشتار با بیان بعضی از آن دلایل، روشن خواهد شد که «معنویت تصنعی» غیر از «معنویت ولایی» و «معرفتی» است.

می شود و سپس «یاء مشاد نسبت» به آن ملحق می گردد، و در نتیجه، کلمه ی «معنوی» به وجود می آید. آن گاه «تاء» مصدری نیز به آن ملحق شده و ثمره ی ایب الحاق، ترکیب واژه ی «معنویّت» است. اما اگر ریشه ی «معنویّت» را «معنیی» – مثل «مهدی» و «مرمیی» – بدانیم، اسم مفعول است. در این صورت، «یاء لام الفعل» تبدیل به «واو» و «واو» اسم مفعولی آن حذف می گردد، و در نتیجه، واژه ی «مَعنویی» به دست می آید؛ مثل «مهدوی». بعد از آن، «تاء» مصدری نیز به آن ملحق شده و ساختار کلمه ی «مَعنویّت» که در این صورت، اسم مفعول به معنای «مصدر» استعمال شده است.

پس از بررسی صرفی واژهی «معنویت» به معنای لغوی آن می پردازیم:

برای روشن شدن معنای «معنویت» ضروری است معنای آن در مرحله ی اول و دوم بیان شود؛ زیرا آن دو مرحله زیربنای مرحلهی سوم است.

معنای «معنی»: در بعضی از کتابهای لغوی، مثل «المنجل» و «التحقیق فی کلمات القرآن»، برای این واژه دو ماده ی اصلی – عنی و عنو – بیان کردهاند و برای هر ماده معنای ویژهای را ذکر کردهاند، امّا احمدبن فارس، تعبیر فنی تری را ذکر کرده، می نویسد:

«عنى: العين و النون و الحرف المعتل اصول ثلاثة: الأول القصد للشيء بانكماش فيه و حرص عليه، و الثاني دال على خضوع و ذل و الثالث ظهور شيء و بروزه.» ا

لیکن اقتضای فقه اللغه و تأمّل در کلمات واژه شناسان عرب، ما را به این حقیقت رهنمون می کند که این واژه - معنی - قصد تنها را دلالت نمی کند؛ همان گونه که نمی توان آن را فقط به معنای خضوع و خشوع دانست. و بر ظهور و ابراز به تنهایی نیز وضع نشده است و سر آن این

١ – معجم مقايس اللغه، ص ٤٧٨.

است که به حسب مبنای صحیح در کلام عرب، اشتراک معنوی وجود ندارد؛ حتّی در مثل «قعد» و «جلس». ا

بنابراین، بین «عنی» و «قصد» تفاوت است: «عنیاً» عبارت است از آن مقصودی که پنهان است و انسان با خضوع و کرنش و حرص و ولع به دنبال آن بوده، آن را به دست آورد، که در این صورت، آن مقصد پنهانی یا خود به خود برای دیگران آشکار می شود و یا خود شخص آن را ابراز و اظهار می کند. بر این اساس، «معنی» یعنی مقصدی غیر محسوس که انسان در پی دست رسی به آن به کوشش و کرنش پرداخته و با تلاش به دست آورده و هنگام رسیدن به آن یا خود به خود به خود آشکار می شود و یا خود شخص آن را ابراز و هویدا می کند. ۲

به اعتبار همین نکته است که به مدلول کلام، «معنی» گفته می شود؛ زیرا وقتی گوینده ی سخن در ذهن خویش مطلبی و خواسته ای دارد، همّت می کند که آن مطلب ذهنی خویش را که از شنونده پنهان و در نتیجه از دسترس حواس مخاطب نیز خارج است - توسط الفاظ به غیر خودش ابراز کند، آن مقصد پوشیده را که با ابزار لفظ ابراز شده، معنا می گویند؛ گرچه همین عملیات را به اعتبارهای گوناگون، نامهای متعدد می نهند؛ مثلاً به اعتبار این که الفاظ بر آن امر ذهنی دلالت می کند، الفاظ

1- در بحث الفاظ علم اصول الفقه نگارنده این مطلب را به اثبات رسانده است که الفاظ ممکن است در جنس معنی مشترک باشند امّا در نوع آن اختلاف داشته باشد مثل «جلوس» و «قعود» که در اصل نشستن مشترکند، امّا نشستن از حالت غیر قیام را «جلوس» می گوید و نشستن از حالت غیر قیام را «جلوس» می گوید. لذا نشستن بین سجدتین را «جلسة الاستراحة» می گوید، نه «قعود الاستراحة».

۲- پس از این - انشاءالله - خواهد آمد که امر خارق العاده ای که از انسانها معنوی سر می زند یا با اراده و قصد ابراز است که اگر به امر حق نباشد بلکه شخص معنوی خود ابراز کند این افراد را مذمت کرده اند تا آنجا که گفته اند: «الکرامة حیض الرحال» و البته این در صورتی است که «تصنعی» نباشد. و یا بدون اراده آثار معنویت شخص ظهور می کند، که این گونه افراد معنوی دارای مراحل و مراتب هستند، که بخواست حضرت حق جلّوعلا در ادامه این نوشتارها خواهد آمد.

را «دال» و آن مطالب ذهنی را «مدلول» میخوانند، و به اعتبار ایس که مخاطب از آن الفاظ مقصد متکلم را میفهمد، آن مطالب ذهنی را «مفهوم» مینامند.

بر همین پایه، در عرف مشاهده می کنیم متکلمی که هم رتبه و یا در مرتبهای پایین تر از مخاطب قرار گرفته، سعی می کند با کرنش و خضوع مطالب ذهنی خود را القا کند؛ یعنی سعی می کند با کمک جستن از الفاظ، همراه با خضوع و خشوع، خواستهی ذهنی خود که از حواس مخاطب پنهان است را به مخاطب هم ردیف، یا بالاتر از خود برساند. شما می توانید هنگام سخن گفتن یک انسان معمولی با یک انسان قدر تمند یا ثروتمند این حقیقت را مشاهده کنید.

برعکس آن، وقتی است که متکلم در رتبهای بالاتر از مخاطب قرار دارد؛ در این هنگام، می توان خضوع و کرنش را در چهرهی مخاطب دید که متواضعانه درفهم و رسیدن به معنای الفاظ چنین متکلمی می کوشد. از همین رو، می توان چنین مخاطبی را سزاوار واژه ی عبودیّت یافت که در مقابل گوینده ی سخن، سر تسلیم فرود آورده است.

اکنون که تا حدودی مفهوم واژهی «معنی» روشن شد، به توضیح مفهوم واژهی «معنی» و شد که این واژه از دو جزء «معنی» و «یاء نسبت» ترکیب شده است که در علم نحو،آن را «منسوب الیه» می گویند. می دانیم که «نسبت» از عوارض ذات الاضافه است که دو طرف لازم دارد، یعنی هر «منسوبالیه» نیازمند یک «منسوب» است تا معنای «نسبت» محقق شود. مثلاً وقتی گفته می شود: «زهیربن قین، علوی است»، زهیر «منسوب» و علوی «منسوب الیه» است؛ یعنی زهیر به حضرت علی الله منسوب است؛ یعنی زهیر به معتقد است و از یبر وان آن حضرت به این معنا که او به ولایت آن حضرت معتقد است و از یبر وان آن حضرت به شمار می رود.

بر این پایه، معنوی «منسوبالیه» است و آن فردی که به او نسبت «معنی» داده شده «منسوب» محسوب میشود؛ ایعنی کسی که منسوب به معنا است. به بیان دیگر، فردی که وجههی همتش مقصدی غیر محسوس است و توجهش به ماورای عالم ماده است و به مرتبهای از آن دست یافته و آثار رسیدن او به آن حقایق ماورایی در رفتار و گفتار و پندار او آشکار شده، چنین فردی را «انسان معنوی» گویند؛ زیرا چنین انسانی با اوج گرفتن به آسمان «معنویّت» از قید و بند این زندان خاکی رهایی یافته و عالم وسیع و بسیار گستردهی ملکوت را به تماشا نشسته و آن هنگام که از قلهی بلند عالم نورانی معنوی بر این دارالظّلمه ی دنیا مىنگرد، حقارت ذلت و تنگى اين عالم را مشاهده نموده و از دامها و حیله های این جهانی، مثل دروغ، ظلم، کلاهبرداری، تزویر، آز، حسد، ثروتاندوزی، قدرتمداری، شهرتخواهی، شهوت پرستی، زیاده خواهی، ریاست پرستی و ... متنفر میشود و نورانیت آن عالم را می چشد و صفا و صداقت، مروت و مردانگی، عدالت و خدمت، احسان و ایشار، عفو و صبر و حلم و ... را نشانه ای از آن عالم نور در ظلمت-كدهى دنيا مي يابد؛ لـذا از آن يلشتي هـا اجتناب و خود را بـه ايـن زيبايي هـا مي آرايد. به انساني كه در اين موقعيت قرار مي گيرد «معنوي» مي گويند.

پیش از ایس گفته شد که واژه ی «معنویّت» مصدر جعلی و صناعی است و آنگاه که عرب بخواهد مجموعه ی صفات مربوط به آن لفظ را اراده کند، آن لفظ را به مصدر جعلی و صناعی تبدیل می کند؛ مثلاً واژه ی «انسان» دلالت می کند بر معنای مخصوصی که عبارت است از «حیوان ناطق» – همان گونه که مشهور است – اما اگر عرب بخواهد تمام

١- النَّنحو الوافي، ج ٢، ص ٤٥٧؛ و شرح رضي بر شافيه ابن حاجب، ج ٢، ص١٣٠.

ویژگیهای انسانی را اراده کند، می گوید: «انسانیّت»، که در ایس صورت، از آن معنای اول خود تهی میشود و باردار صفات و ویژگیهای انسانی می شود. بنابراین، «انسانیت»، یعنی صفا، صمیمیت، مهربانی، شفقت، عدالت، هم نوع دوستی، عدالت، کمک به دیگران، گذشت، ایثار و ... لذا گفته می شود: انسانیت اقتضا می کند آدم دروغ نگوید، خیانت نکند؛ یعنی تمام صفات نیکو و سلب همگی صفات زشت و پلشت.

بر این پایه، باید گفت: «معنویّت» یعنی تمام ویژگیهای «معنی». به دیگر بیان، واژهی «معنویت» در مقابل کلمه ی «مادیّت» قرار دارد و کلمه ی «معنی» نیز در مقابل «ماده» است. روی این حساب، «عالم معنی»، یعنی آنچه مقصد و مدلول و هدف و ماورای این جهان مادی است؛ همان گونه که «معنای کلام» یعنی آنچه ماورای این الفاظی است که متکلّم آن را تلفظ کرده است و هدف و مقصد گوینده است که مخاطب آن را دریابد.

پس «معنویت»، به حسب مفه وم لفظی و مصدر صناعی بودنش، در مقابل امر دیگری قرار دارد؛ مثل «معنی» که در مقابل «لفظ» قرار می گیرد. «معنوی» یعنی منسوب به معنای لفظ، و «معنویّت» یعنی تمام ویژگیهای معنای لفظ. «معنویّت»، «معنویّ» و «معنی» در بحث اصلی ما نیز از این قاعده مستثنی نیست و باید در مقابل چیزی قرار داشته باشد و آن چیز «مادّیّ»، «مادّیّ» و «مادّه» است.

مقصود از «معنویّت» در بحث ما، «معنویّت» در مقابل واژههایی از قبیل «مادیّت» و «دنیویّت» و ... است. واضح است که در این صورت

١-الّنحو الوافي، ج٣، ص١٨٤.

«معنویّت» یعنی تمام ویژگیهای عالم ماورای این عالم مادّه، مثل: پاکی، منزه بودن، نورانی بودن، صلح و صفا، علم، شعور، خلوص، نبودن جنگ و نزاع، نبودن حرف لغو، عدم محدوديّت، وسعت، قدرت و اطمینان قلب، آرامش روحی و ... در مقابل «مادیّت» و «دنیویّت» که جهانی است پر از حقد، کینه، نزاع، جنگ، خونریزی، پلشتی، ضعف، اضطراب، ترس، وحشت، کوچکی، بلا، درد و

ولايت

واژهی «ولایت» از اصل «ولی» مشتق و از کلمات ذات الاضافه است که دو طرف لازم دارد. اصل معنای آن عبارت است از نزدیک بودن دو چیز با یک دیگر به گونهای که چیز سومی بین آنها فاصله نشده باشد؛ ۱ خواه این قرب و نزدیک بودن حسی باشد و خواه معنوی. ۲ نفس قرابت و نزدیک بودن معنای ولایت نیست، بلکه این قرب و نزدیک بودن از آن جهت است که یکی مالک و مدبّر امور دیگری باشد. به دیگر بیان، از تحقق نسبت ولايت بين دو نفر دو نسبت به وجود مي آيد: ١- ولي ؟ ٢- مولّى عليه؛ كه وليّ، صاحب امر و مالك و مدبّر مولّى عليه است؛ مثل: ﴿اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُواْ...﴾؟ ولذا وليّ در حقيقت متولّي مولّي عليه است: ﴿إِنَّ وَلِيِّيَ اللَّهُ الَّذِي نَزَّلَ الْكِتَابَ وَ هُوَ يَتَوَلَّى الصَّالِحِينَ ﴾. ٢٠

بر همين اساس، ابن منظور مي گويد: «... ولي اليتيم الذي يلي امره و يقوم بكفايته... و الولى و المولى واحد في كلام العرب و منه قول سيّدنا:

ژوش کاه علوم النا بی ومطالعات فریجی



۱ – مفردات راغب، ص۸۸۵.

٢-التحقيق في كلمات القرآن، ج١٣، ص٢٠.

۳- بقره/ ۲۵۷.

۴ – اعراف/ ۱۹۶.

«من کنت مولاه فعلی مولاه ای من کنت ولیّه ...» بنابراین، «ولایت» متولّی امور کسی شدن است.

موارد کاربرد واژهی «ولایت»

این کلمه دارای کاربردهای گوناگونی است؛ مثلاً بحث ولایت حضرت امیرالمؤمنین علی الله ، در مقابل اهل سنّت، یک بحث «کلام عقلی و نقلی» است؛ همان گونه که بحث از حکومت دینی در زمان غیبت حضرت حجة بن الحسن الله که از آن به «ولایت فقیه» تعبیر می شود، یک بحث فقهی است.

اهل معنویت، ولایت را بر معانی مختلفی اطلاق می کنند، اما در این نوشتار به «ولایت» فقط از سه زاویه نگریسته می شود:

۱- ولایتی که پایه ی اصلی برای به دست آوردن «معنویّت» است؛ ۲- تحصیل غایت معنویّت که معرفت شهودی فضایل و مناقب حضرت محمّد و آل محمّد الله می باشد؛ ۳- حصول ولایت برای انسانی که حایز رتبه ی «معنویت» شده است.

كرامتي كه ريشه در ولايت دارد يكي از آثار معنويت معرفتي است.

گوهر معنویّت

«معنویّت»، یعنی توجّه به حقیقت درونی خود و به دست آوردن خواسته های آن؛ زیرا هر انسانی با هر مرام و مذهبی در موقعیت های ویژهای به این واقعیت رسیده است که در ورای این جسم و خواسته هایش، واقعیتی دیگر نهفته است، با خواسته های متفاوت، مثل:

۲- به فضل الله تبارک و تعالی تفسیر و تقسیم آن در پیش است.



صفا، صمیمیت، مروت، عدالت، مهربانی، اتکا به قدرتی بی نهایت، آرامش، فدا شدن در مقابل کمال مطلق، عشق و ... که در تضاد کامل با خواسته های حیوانی و جسمانی خویش است. مثلاً وقتی آدمی، پرخوری یا پرحرفی می کند در خود احساس سنگینی، کسالت، نفرت از خویشتن خویش می یابد، با این که در حقیقت خواسته های جسمانی و حیوانی خویش را اشباع کرده، اما این گونه احساسات کاشف از آن خویشتن خویش است که در پس پردهی جسمانی و حیوانی ت خویش پنهان خویش است. بر همین اساس، گویند: «پرخوری، پرحرفی و پرخوابی، پرخاری است»؛ چرا که پرخوردن و پر حرفی، خار بر روح فرو بردن است.

این چنین واقعیتی را ما با نامهای «روح»، «انسانیّت»، «عقیل»، «شعور» و «فطرت» و ... می شناسیم که وجه تمایز انسان با دیگر موجودات عالم است و آن کسانی که آن را یافته و به خواهشهای آن اهمیّت داده وآن را احیا کردهاند و خواستههای جسمی و حیوانی خود را به مدیریّت آن وانهادهاند، «انسانی معنوی» و «آدمی با معنویّت» می دانیم. «معنویّت» با ذات آدمی درهم آمیخته و در همهی زمانها و در همهی انسانها یا به صورت نهان و یا آشکار در بستر جامعهی بشری جریان داشته و خواهد داشت؛ چراکه همزاد انسان و بلکه حقیقت انسان بر آن استوار است و همیشه متفکران و نخبگان جوامع بشری آن را مد نظر داشته و خواهند داشت و هیچ کسی را توان انکار آن نیست.

در دوران معاصر، یعنی اوایل دههی ۱۹۸۰ میلادی، در دانشگاه پیردین آمریکا، به صورت رسمی و کلاسیک به امر مهم معنویت پرداخته شد. ویلیام وست در مقالهی «معنویّت چیست؟» می گوید:

«پرفسور الکینز و گروه محقّق او تصمیم گرفتند که «معنویّت» را از دیدگاه انسان گرایی و پدیدارشناختی بررسی کنند. این پژوهشگران

دربارهی مفهوم معنویت از نظر افراد جامعه تعریفی را ارایه دادند که عبارت است از:

"معنویت از واژه ی لاتین «اسپیریتوس» به معنای «نقش زندگی» یا «روشی برای بودن و تجربه کردن» است که با آگاهی یافتن از یک بُعد غیر مادی به وجود می آید و ارزشهای قابل تشخیص آن را معین میسازد. این ارزشها به دیگران، خود، طبیعت و زندگی مربوطاند."»

به هر حال، واژههایی چون «معنویت»، «روحانیت» و «عرفان»، اشاره به ارتباط بُعد پنهان و نهان این قالب جسمانی و مادی به قدرتی برتر ولایزال دارند که در شریانهای آدمی جریان داشته و مورد قبول و باور همهی انسانها است؛ گرچه در چگونگی آن ارتباط و حقیقت آن قدرت لایزال و چگونگی رسیدن به آن ارتباط، اختلاف نظر وجود دارد.

اقسام معنويت

آنچه بدیهی می نماید این است که انسانها، به ویژه آنهایی که گام در وادی «معنی» می نهند، به اعتبار دیدگاه، اعتقاد، هدف و روش سلوکی گوناگونشان، دارای مراتبی متفاوت اند که آنان را بر اساس این اختلاف می توان در دسته بندی های متمایز از یکدیگر جدا کرد؛ مثلاً می توان گفت انسانهای معنوی، یا به یکی از ادیان معتقد هستند یا به هیچ مذهبی وابستگی ندارند، و در صورت دوم، یا معتقد به ماوراء الطبیعه هستند، یا به این حقیقت نیز بی اعتقادند، و اگر تعلق به مذهبی دارند، یا

1 – Spiritos.

2 -www.namaava.com spiritualitg.html.



مذاهب آسمانی به ودی یا مسیحی یا مسلمان را باور دارند، یا معتقد به مذاهب غیر آسمانی هستند.

هر کدام از افراد وابسته به دسته بندی های فوق را نیز می توان به حسب هدف تقسیم نمود. به این بیان، هدف از سلوک معنوی، یا قرب به آن مبدأ اعلی است، یا به دست آوردن قدرت بر تر از دیگر انسان ها و خود نمایی است. همچنین این رده بندی را می توان در مقدار زحمت و مجاهدت های افراد نیز عنوان کرد.

از آنجا که تحقیق و پژوهش در این وادی وسیع، کاری طاقت فرسا و خارج از حوصله ی عموم خواند گان محترم است، لذا نگارنده در یک تقسیم بندی کلی، هدف اصلی از سلوک در گلستان معنوی را مشخص کرده و راه کارهای عملی آن را به خواست ایزد منّان به رشته ی تحریر می کشد و از بیان نمودن تفاوتها دریغی روا نمی دارد.

«معنویتِ» مطرح روز گاران، خصوصاً در عصر ما دو نوع است:

نوع اول: «معنویت معرفتی» که در پرتو ولایت حضرت علی امیرالمؤمنین ایالی قابل دست یابی است.

نوع دوم: «معنويّت تصنّعي» كه خارج از شعاع ولايت آن حضرت است.

آنچه این حقیر به حول و قوه ی الهی بر آن تعهد مینماید که به حسب بضاعت مزجاة خویش به تشریح تمام جوانب آن بپردازد، «معنویّت معرفتی» است. در ضمن آن نیز اشاراتی به ویژگیهای «معنویّت تصنّعی» و تفاوتهای آن با «معنویت معرفتی» خواهد شد. ازیبنده ی این مقال است که ختم آن به کلامی از حافظ حسین کربلایی تبریزی باشد، تا پیش درآمدی شود برای شروع در تفسیر «معنویت معرفتی»:

«مخفى نماند فيضى كه از مبدأ فيّاض، فايض مىشود، به مدينهى علم حضرت رسالت پناه محمّدي عَيْشٌ ، نازل مي گردد، و در آن مدينه، حضرت امير المؤمينن على الله است؛ به فرموده ي حديث صحيح «اَنَا مدينةُ العلم و عليٌّ بابها»؛ و مدینه را داخل شدن بدون در، صورتی ندارد. پس سایر اولیا واوصیا، خواه در زمان نبی ما وخواه در دوران سایر انبیاء، فیض از آن در می یابند و حضرت رسول الله عَيِّالله فرموده: «يا على الكنت مع الانبياء سراً و معي جهراً.» حضرت شاه قاسم انوار قُنْتُحُ این حدیث شریف را به حُلیهی نظم

در آورده:

ظاهر با مصطفى، شاه سلامٌ عليك با همهی انسا آمدهای در خفا هم چنان که هر نبی حامل نشئه ای از نشئات خاتم انبیاء عَیالله است، صاحب تأیید او نیز حامل نشئهای از نشئات علی مرتضی الله است. و مؤیّد این سخن است آنچه ثعلبی - که از اکابر مفسرین است - در تفسیر خود آورده که در حضور رسول اكرم ﷺ حكايت عرش بلقيس و آوردن به يك طرفةالعين از سبا مذكور مي شد، حضرت ييغمبر ﷺ فرمودند: «نياورد آن را مگر عليّ بن برخيا آورد، امّا به امداد على بن ابى طالب بود عليه الصّلوة و السّلام؛ و مبدأ سلسلهي جميع اوليا و عرفا و علما و صلحا و زهّاد و عبّاد آن حضرت العيُّ است.

اى مصحف آيات الهي رويت

وای سلسله ی اهل ولایت مویت

سرچشمه ی زندگی لب دلجویت

محراب نماز عارفان ابرويت یـس هرکـه را نشـهٔای از ولایـت و زهادت و عبادت و علـم و عرفان و تقوی و هدی رسیده از آنجا رسیده و الّا فلا. ا

^{·-}روضات الحنان و حنات الحنان، ح ١، ص ١٣٤.

٢. علَّامه راغب اصفهاني (م ٤٢٥)، مفردات الفاظ القرآن، تحقيق: داودي، صفوان عدنان، چاپ اوّل، بيروت: الدارالشامية، ١٤١٢ق.

٣. قاضي عبد النبي بن عبدالرسول الاحمد نگري زنده به سال ١١٧٣، جامع العلوم في اصطلاحات الفنون - دستور العلماء، تصحيح: قطب الدّين محمود بن غياث الدين على الحيدر آبادي، افست، بيروت: مؤسسة الاعلمي للمطبوعات، ١٣٩٥ق.

۴. ابوالحسين احمد بن فارس بن زكريا (م٣٩٥ ق)، معجم مقاييس اللغة،

تصحيح: عوض مرعب، محمّد ...، بيروت: داراحياء التراث العربّي ١٤٢٩ ق.

۵. حسن، عباس، النحو الوافي، افست، تهران: ناصر خسرو.

٤. الاسترآبادي، الشيخ رضي الدين محمّدبن الحسن (م ٤٨٥ق)، شرح شافیه ابن حاجب، تصحیح: محمّد نورالحسن و ... بیروت: دارالکتب العلميّه، ١٣٩٥ق.

٧.مصطفوي، حسن، التحقيق في كلمات القرآن، طهران: وزارت ارشاد اسلامی، ۱۳۷۱ش.

۸. نمازی شاهرودی، علّامه شیخ علی، مستدرک سفینة البحار، (م ۱۴۰۵ق) قم: انتشارات جامعه مدرسین، ۱۴۱۸ق.

 ٩. فخّار، باقر، سقاى معرفت، چاپ دوم، اصفهان: اقيانوس معرفت، ۱۳۸۸ش.

١٠. كربلايسي تبريسزي، حافظ حسين، - معسروف به ابسن الكربلائسي (م۸۸۸ق.)، روضات الجنان و جنات الجنان، تصحیح و تعلیق: سلطان القرائي، جعفر، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۴۴ ش.