



# روانشناسی روزنامه‌نگار\*

نویسنده: لورد ریدل  
ترجمه: جعفر اسحاقی‌تیموری

همچنین ما باید بپذیریم که روزنامه‌نگاری یک کار تجاري نیز هست و یک روزنامه با فروش اخبار و دیدگاهها، به حیات خود ادامه می‌دهد. البته این جنبه روزنامه‌نگاری بر ذهنیت روزنامه‌نگار اثر می‌گذارد و مثل هر تاجر یا کسی که در هر حرفة دیگری شاغل است، او را تابع سنت‌ها، ضوابط و ایده‌های معینی می‌کند. اما در عین حال روزنامه‌نگار مثل بازرگانی است که باید در حرفة خود موفق باشد و این موقعیت به روزنامه‌ای که در آن کار می‌کند و از آن اجرت می‌گیرد، بستگی دارد. لذا باید نوشه‌های خواندنی در روزنامه خود پدید آورد و با مشکلات و فشارهای احتمالی مبارزه کند. بسیاری از

هر روزنامه‌نگار می‌تواند شادمانی را - که مثلاً هنگام چاپ نخستین مقاله یا خبر ارسالی اش در روزنامه تجربه کرده - به یاد آورد و اغلب ما باید با ناراحتی اذعان کنیم که چگونه این احساس شادی آفرین ناشی از تحقق آن تمایل، از بین می‌رود....

— طورکلی فتنون جدید و پیشرفتهای ابزاری، لذت خاص خود را نیز همراه می‌آورند. اما این امور بیشتر از آنکه عینی باشند، ذہنی هستند. روزنامه‌نگار از نوشتن لذت می‌برد، اما هنگامی که نوشته‌اش چاپ شد، این احساس رضایت و شادمانی، عمق و شدت خود را از دست می‌دهد.

روانشناسی روزنامه‌نگاران موضوع مورد توجه عامه مردم به ویژه سیاستمداران و کارشناسان روابط عمومی است. از این رو بررسی این فرایند ذهنی که همه اشار مختلف جامعه را تحت تأثیر قرار می‌دهد، قطعاً مفید است.

در آغاز این بررسی باید به این نکته توجه کنیم که میل وافر - میل به ایجاد ارتباط با خبرها و دیدگاهها و همچنین میل به رویدادهای مهم و مهیج - اساس روزنامه‌نگاری است و هر روزنامه‌نگار واقعی، چنین حس و میلی را دارد. این انگیزه و میل با گذشت زمان قابل گسترش است و می‌تواند ارشی و یا اکتسابی باشد.

استشنا هم و جسود دارد. ضبط وقایع به طورکلی و به طور طبیعی، نخستین فکر هر روزنامه‌نگار است، او در این فکر است که این حادثه می‌تواند چه نوع خبری را بسازد؟ برای مخاطبان روزنامه چه معنایی خواهد داشت؟ عواقب این حادثه چست؟ ارزش اشغال چند ستون را در روزنامه خواهد داشت؟ چگونه باید به آن پردازم؟ و... خبرنگاری برای تهیه خبر از حادثه قطار یا انفجار معدن فراخوانده می‌شود، در ابتدا از دیدن این مناظر شوکه شده و در درونش با قربانیان احساس همدردی می‌کند. اما در ورای این حس، مهمترین

روزنامه‌نگاران حاضر نیستند به عنوان طبقه اجتماعی پایین‌تر مورد نگرش قرار گیرند. مثلاً در یک برهه از زمان روزنامه‌نگاران وقتی می‌خواستند که از یک مراسم عمومی گزارش تهیه کنند، گاه ناچار بودند در این مراسم غذای خود را در سروای ساختمان صرف کنند. اما اکنون آنها ادعای برای برای با طبقات بالاتر اجتماعی را دارند. البته رفتار عامه و به ویژه رفتار دولتمردان نیز نسبت به روزنامه‌نگاران تغییر کرده است. امروز، سوپرده‌گی و نوکر صفتی روزنامه‌نگار یک واژه قدیمی و منسوخ است. از طرف

مردم به انتشار اخبار اهمیت چندانی نمی‌دهند و یا مایلند که نشر اخبار مطابق سلیقه‌شان انجام شود. اما روزنامه‌نگار ضمن جستجوی حقیقت باید این توقعات متفاوت خوانندگان و یا مخاطبان را هم منتظر بدارد.

مثلاً مصاحبه کردن، مثل دیگر فعالیت‌ها، یک هستراست. یعنی روزنامه‌نگار، برخلاف وکیل مدافع، نمی‌تواند به زور و اجبار کاری را انجام دهد. شاهد دادگاه باید پاسخ‌هایی در ارتباط با سوالات ارائه دهد در حالی که مصاحبه‌شونده، تحت چنین فشاری نیست. بتایران روزنامه‌نگار باید گاه با بی‌میلی یا حالتی دروغین، خود را با موقعیتی که با آن درگیر است، تطبیق دهد.

دفتر روزنامه مثل یک کارگاه بسیار پرمشغله است. در این کارگاه، هیچ کاری را نمی‌توان به فرد واگذاشت. روزنامه باید منتشر شود، پس صفحات باید آماده شوند. این ضروریات، وقت‌شناصی، خستگی تاپذیربودن و هوشیاری و گوش

به زنگ بودن دائمی را اجتناب ناپذیر می‌کند. ممکن است ادعا شود که مطمئناً

هیچ کارآگاه باشی‌ای مثل خبرنگاری که دنبال موضوعی می‌گردد، نیست. یک

تصور این است که انرژی و نیروی لازم برای روزنامه‌نگاری و وقت‌شناصی

روزنامه‌نگار، او را از زندگی شخصی‌اش باز می‌دارد. ممکن است خبرنگاران فعل و پرتحرک در مواجهه با مسائل زندگی شخصی‌شان به طور فوق العاده‌ای بی‌دقیق و مسامحه کار باشند.. اما خوشبختانه روزنامه‌نگاران مدرن در صدد وارد کردن سرگرمی‌های حرفه‌ای خود به زندگی

خصوصی‌شان هستند. آنها آموخته‌اند که کسب مقدار معینی پول و درآمد و مقدار معینی توجه به امور شخصی، اساس استقلال آنها را تشکیل می‌دهد.

در عین حال یک ذهنیت روزنامه‌نگارانه وجود دارد که براساس آن

### ■ روانشناسی روزنامه‌نگاران موضوع مورد توجه عامه مردم، به ویژه سیاستمداران و کارشناسان روابط عمومی است.

■ میل وافر به ایجاد ارتباط با خبرها و دیدگاهها و همچنین میل به رویدادهای مهم و مهیج، اساس روزنامه‌نگاری است و هر روزنامه‌نگار واقعی، چنین حس و میلی را داراست.

■ روزنامه‌نگار از نوشتن لذت می‌برد اما هنگامی که نوشته‌اش چاپ شد این احساس رضایت و شادمانی، عمق و شدت خود را از دست می‌دهد.

فکر او این است که این حوادث، یک خبر مهم و دراماتیک را خواهد ساخت و باید به سبک جالبی نوشته شود و در اولین فرصت برای چاپ به روزنامه منتقل شود. این احساس بی‌علاقه‌گی و سردی [نسبت به عراطف انسانی] روزنامه‌نگار را در معرض بدینی قرار می‌دهد. هیچ انسانی به اندازه روزنامه‌نگار شاهد نوسانات و پستی و بلندی‌های زندگی همتوان خود نیست. بتایران تعجبی ندارد که روزنامه‌نگار نسبت به زندگی، بینش بدینانه پیدا کند، اما در عین حال آنها باگذشت و فارغ از حسادتند، چون آدم‌ها

دیگر روزنامه‌نگاران نیز مثل پژوهشکان، وکلا و حسابرس‌ها یادگرفته‌اند که به‌هنگام کار، میزان معینی از احترام و ملاحظه را برای قربانیان خود قائل شوند و اطمینان داشته باشند که با این کار چیزی از احترام به شخصیت خود را از دست نمی‌دهند.

روزنامه‌نگاری، همچنین احساس عجیبی از بی‌علاقه‌گی و سردی در فرد ایجاد می‌کند. روزنامه‌نگار شاهد و ضبط کننده وقایعی است که با آن سروکار دارد و به ندرت در نقش یکی از عناصر آن وقایع ایقای نقش می‌کند. البته موارد

خصوصی‌شان هستند. آنها آموخته‌اند که کسب مقدار معینی پول و درآمد و مقدار معینی توجه به امور شخصی، اساس استقلال آنها را تشکیل می‌دهد.

در عین حال یک ذهنیت روزنامه‌نگارانه وجود دارد که براساس آن

گرفته، نوعی خدمت عمومی عرضه می‌کنند. در حقیقت آنها نماینده گروه‌های کوچک ولی پرنفوذ اجتماعی هستند. با این همه، این نوع روزنامه‌نگاری، صرف‌نظر از ارزشی که دارد، خطراتی هم دریارد. وقتی یک نفر مدام دیگران را موعده می‌کند، ناخداگاه به این سمت گرایش پیدامی کند که کم خود را محق و دارای مأموریتی برای اصلاح جهان بداند. یکی از آنها میل به فراموشی آن است، در حقیقت، یکی از آنها ارائه تقد و سفارش از طریق هزاران کلمه است. اما اغلب دانشگاهیان از این خطر به واسطه برخورداری از یک حس عاطفی توأم با یک نگرش حرفه‌ای ذهنی، تجات پیدا می‌کنند. به عبارت دیگر آنها خودشان را وسیله بیان دیدگاه‌های مخاطبانشان می‌دانند.

دریاره فن‌آوران (تکنیسین‌های) زن و مردی که متخصصین رشته‌هایی چون امور مالی، ورزش، مسابقات، مد، تئاتر، مهندسی، موسیقی، فایقرانی، بازرگانی، قانون، درمان، باغبانی، عکاسی و... هستند، مطلب زیادی برای گفتن وجود ندارد. عملی حدود ۵۰۰ روزنامه بازრگانی و فنی در امریکا منتشر می‌شوند. این انبوه تکنیسین‌ها همچنین گروه‌هایی از روزنامه‌نگاران را دربرمی‌گیرد که تعداد کثیری از زنان را نیز - که بیشتر در امور نشریات دوره‌ای یا مجلات تخلیی فعالیت تخصصی دارند - شامل می‌شود. تمامی فعالیت فن‌آوران بر موضوعات تخصصی‌شان متمرکز شده است و به‌ندرت به مسائل عمومی روزنامه‌نگاری توجه نشان می‌دهند. آنها که در روزنامه‌های یومیه یا هفتگی کار می‌کنند برای دراختیار گرفتن جای بیشتر در روزنامه‌ها تلاش زیادی می‌کنند. آنها مثل آقای «الیور توییست» مرتب جای بیشتری می‌خواهند و به دفعات برای مدیران روزنامه‌ها مشکلاتی به وجود می‌آورند.

- ممکن است خبرنگاران فعال و پرتحرک در رابطه با مسائل زندگی شخصی‌شان به‌طور فوق العاده‌ای بی‌دقیق و مسامحه‌کار باشند، اما خوب‌بختانه روزنامه‌نگاران مدرن در صدد واردکردن سرگرمی‌های حرفه‌ای خود به زندگی خصوصی‌شان هستند.
- یک ذہنیت روزنامه‌نگارانه وجود دارد که براساس آن روزنامه‌نگاران حاضر نیستند به عنوان طبقه اجتماعی پایین‌تر مورد نگرش قرار گیرند.

روزنامه‌نگاران از نظر اجتماعی و شغلی بربمنای یک احساس مشترک به عنوان مشترک به هم خیلی نزدیک باشند، آنها ممکن است بر سر یک امتیاز یا حق انحصاری مطبوعاتی با هم کشمکش داشته باشند. آنها ممکن است در یک کار خیرخواهانه با هم همکاری کنند، اما تفاوت‌های اساسی نیز بین آنها وجود دارد. به طور کلی روزنامه‌نگاران را می‌توان به سه دسته تقسیم کرد: دانشگاهیان، تکنیسین‌ها (فن‌آوران) و عامه‌گرایان، دانشگاهیان الزاماً همان دانشگاه‌رفته‌ها نیستند. آنها اغلب براساس درک محیطی و شم خود، انجام وظیفه می‌کنند. آنها بیشنهای انتقادی، اطلاعاتی و غالباً اصلاحی دارند، اغلب تغییر مزاج می‌دهند و از یک نیروی قابل ملاحظه نمایشی برخوردارند. آنها معمولاً احساسات راکنار می‌گذارند مگر آنکه در شکل و قالب ادبیانه مطرح شود. این‌گونه روزنامه‌نگاران برخوردارند. آنها علاقه‌ای می‌گذارند که در شکل و قالب ادبیانه مطرح شود. این‌گونه روزنامه‌نگاران تعليم دیده که بیشتر به ادبیات علاقه دارند، اغلب فرهیخته و تعليم دیده هستند. اینها در رابطه با سیاست‌های کلان که بخش اعظم مواد اولیه کار آنها است نظریات تعیین‌کننده‌ای دارند و در عین حال می‌ماییم به سیاست خارجی دارند. به طوری که درباره آن با دانش کم یا زیاد، مطلب می‌نویسند. آنها با ذهنی که برای مراقبت و نظارت بر کار دولت و اجتماع و اصلاح میل به پروپاگاندا، شکل این مسئله، نگارنده را به بیان این مطلب و امی دارد که بگوید روانشناس روزنامه‌نگاران با یکدیگر بسیار متفاوت است. عامه مردم از روزنامه‌نگاران به گونه‌ای حرف می‌زنند که انگار همه آنها از یک طبقه و یا گروه خاص و مشابه هستند. البته ممکن است که

■ هیچ انسانی به اندازه روزنامه‌نگار شاهد نوسانات و پستی و بلندی‌های زندگی همنوعان خود نیست. بنابراین تعجبی ندارد که روزنامه‌نگار نسبت به زندگی، بینش بدینانه پیدا کند. اما در عین حال آنها باکذشت و فارغ از حسادتند.

زیرا توانسته یک ناشر موفق باشد. تجربه نشان داد که اینگونه افراد هنگامی که وارد صحنه تجاری و مالی کار می‌شوند، مثل سایر مردم کار خود را اصلاح می‌کنند... روزنامه‌نگار مثل یک هنرپیشه‌ای است که جمعیت از او توقع ارائه نمایشات مختلفی را دارد. اگر این نمایشات را ارائه نکند، شکست خورده است. اگر او فقط بخش‌هایی از کار خود را بزرگ کرده و ارائه دهد، این رفتار او نامطبوع جلوه می‌کند. حال آنکه اگر حرکات زیبا عرضه کند، مورد توجه جمعیت قرار می‌گیرد. به طور خلاصه برای آنکه موفق باشد باید نمایشی ارائه کنند که همه سلیقه‌ها و خواست‌ها را تأمین نماید. در بیان ادامه شbahat‌های حرفة روزنامه‌نگاری با دیگر حرلفاً باید به بندبازی نیز اشاره کرد. بندبازی نیز دقیقاً نوعی کار ذهنی است؛ درست نظری کار روزنامه‌نگاران. این خصوصیت عجیب و غریب با این حقیقت که روزنامه‌نگاران نیز مانند اعضای سایر حرف‌ها، کم‌وپیش طبقه خاص و مستمازنی هستند، تشدید می‌شود. □

\* مثالية حاضر ترجمه‌ای است از مقاله‌ای با عنوان "The psychology of the journalist"

که در کتابی با مخصوصات زیر چاپ شده است.  
A journalism Reader, Edited, with introductions by Michael Bromley and tom O' Malley, Routledge, London and New York, 1997 pp. 110-114.

کامل زندگی نیستند بلکه اصولاً نمی‌توانند هم چنین وظیفه‌ای را ایفا کنند. به ویژه که در بیشتر اوقات آنها با مطالب غیرعادی و استثنایی سروکار دارند... این وضعیت، علت عدم توجه مطبوعات به گراش‌های تدریجی و تغیرات نامحسوس در روش‌ها و عادات جامعه را توضیح می‌دهد... جهان پر از گراش‌ها و اقداماتی است که به هیچ نتیجه‌ای منجر نمی‌شود. لذا ذهن روزنامه‌نگارانه باید آماده نادیده گرفتن یا حتی بی‌اعتنایی به اقداماتی باشد که در رسیدن به هدف، قطعیت ندارند.

دکتر «جانسون» (himself a Journalist) of no mean order,) می‌گوید: که این ملالت بدترین ضعف‌های ادبیانه است و مسلماً بدترین نقص روزنامه‌نگاری هم هست. تلاش روزنامه‌نگاران برای پرهیز و دوری کردن از این عیب، به ندیده گرفتن حقایق و ابعاد آن از سوی آنان منجر می‌شود. هر خواننده‌ای، روزنامه مورد علاقه خود را به دلایل مختلف می‌خرد، یا می‌خواهد از اخبار مربوط به نزخ نان و کره، مثل اخبار اقتصادی، اخبار مربوط به ارز، گزارش دادگاه‌ها، مسابقات ورزشی و ... مطلع شود و یا به دنبال اطلاع از اخبار مهم روز است. اما او در عین حال خراهان خواندن مطالبی است که برایش جالب است. او طالب مطالب شگفت‌انگیز در قالب‌های تازه و جذاب است. بنابراین روزنامه‌نگار مجبور است که لحظه به لحظه و روز به روز در جست‌وجوی مطالبی باشد که برای خواننده جالب است. البته مختصانی نیز هستند که نمی‌دانند چه مطالبی برای خوانندگان جالب توجه است یا خواننده به دنبال پیدا کردن چه موضوعاتی در روزنامه است؟ اما اگر خواننده رضایت نداشته باشد، روزنامه را نمی‌خرد و روزنامه‌نگار احتمالاً ناچار می‌شود که روزنامه خود را تعطیل کند.

■ رفتار عامه و به ویژه رفتار دولتمردان نیز نسبت به روزنامه‌نگاران تغییر کرده است. امروز، سرسپردگی و نوکر صفتی روزنامه‌نگار، یک واژه قدیمی و منسوخ است.

برخی از آنها بسیار هیجان‌زده و احساسی عمل می‌کنند انگیزه برخی از آنها شخصی و برخی دیگر حرفه‌ای یا منطقه‌ای است. روزنامه‌نگاران گروه سوم عامه‌گرایان هستند که آنچه را مورد علاقه عموم مردم است، درک می‌کنند. اینها هنر عرضه کردن را درک کرده‌اند و از شم گزینش خبر برخوردارند. اگر از چندین سردبیر، دبیر سرویس یا خبرنگار خواسته شود که از ۱۰۰ موضوع مختلف، ۲۰ موضوع را برای انتشار انتخاب کنند، تقریباً همه آنها انتخاب مشابهی خواهند داشت. همین مسئله در مورد سخنرانی‌ها هم صدق می‌کند. خبرنگاران، با مهارت و بدون کمترین خطایی، مطالب مهم را انتخاب می‌کنند. روزنامه‌نگاران عامه‌گرا به خاطر دقت در انتخاب، به خود می‌بالند. آنها معتقدند باید این توصیه قدیمی روزنامه‌نگاری را رعایت کنند: «وقتی نمی‌دانید، آن موضوع را رها کنید.»

اغلب استقاده‌ایی که از کم دقتی روزنامه‌ها می‌شود به‌خاطر از قلم افتادگی‌هاست. گاهی اوقات، با توجه به سرعت بسیار زیاد در نوشتن مطالب روزنامه‌ها، از قلم افتادگی اجتناب ناپذیر است. روزنامه‌نگار آنچه را که به نظرش صحیح است می‌نویسد و موارد مشکوک را کثار می‌گذارد. از این روی، باید پذیریم که روزنامه‌نگاری، روانشناسی خاص خود را دارد. چرا که روزنامه‌ها نه تنها، معرف