



ابراهیم حقیقی، گرافیست و طراح

فرهنگ تبلیغ

همان گمشده اصلی است

قوطی می‌بینید ولی رب بسی کیفیتی در همان قوطی به شما عرضه می‌شود! عکس درشت گلابی روی قوطی کمپوت است ولی داخل آن گلابی سوخته و کرم خورده‌ا و از این قبیل.

برای من این سؤال پیش آمده که وقتی تمام این سیستم به این شکل کار می‌کند اصلاً برای چه تبلیغ می‌کنیم؟ و اگر چرخه مربوطه جواب نمی‌دهد چرا تبلیغ می‌کنیم و چرا این بودجه‌ها صرف تبلیغات می‌شود؟ آیا نمی‌توان آنها را صرف کار آژانس‌ها و شرکت‌های تبلیغاتی باید به کار دیگری کرد؟ آیا فقط به این دلیل که آژانس‌ها خود ادامه دهند این بودجه‌ها هم باید خود ادامه دهند می‌گردد.

صرف شود؟ می‌دانیم که تولیدکننده‌های خارجی طبق برنامه‌ریزی عمل می‌کنند. آمار می‌گیرند و اگر به این نتیجه برسند که مثلاً فلان تولیدشان در کشور ایران پسروش است، تبلیغ خود را شروع می‌کنند. آنها اول این سؤال را از خود می‌پرسند که از کدام شهر ایران و کدام نقطه باید تبلیغ آغاز شود؟ آنها بررسی می‌کنند که آیا فرضاً برای فروش کالایی مثل «پنکه» در دو نقطه ایران - آذربایجان و بندرعباس - به یک مقدار و یک نوع تبلیغ نیاز است؟ اما در کشور ما همه اجنباس در همه مناطق به یک شکل و به یک اندازه

معمولانه نمی‌توان از آن پاسخ لازم دریافت کرد. زیرا شخصاً هرگز ندیده‌ام که هیچ تولیدکننده‌ای آمار دقیق از تأثیری که تبلیغات در فروش کالای او داشته است به شرکت تبلیغی بدهد. طراحان طبیعتاً طالب چنین آمار و ارقامی هم نیستند زیرا اصولاً به کار آنها مربوط نمی‌شود. احیاناً اگر آژانس‌ها هم خواهان دسترسی به این اطلاعات باشند با امتناع صاحبان کالا رو برو و خواهند شد زیرا این اطلاعات قرار است همیشه به صورت یک راز باقی بماند. به این ترتیب نقص دیگری نیز در کار ایجاد می‌گردد.

نقص بعدی - که مهمتر نیز هست - به مکانیزم کنترل کیفیت کشور باز می‌گردد. ما در ایران چندسالی است که در مورد محدود کالاهایی به استاندارد رسیده‌ایم. تأکید می‌کنم که تعداد محدودی کالا و نه همه کالاهای تازمانی که استاندارد کالاهای تولیدی کشور به کمال نرسد، تبلیغاتچی‌ها طبق معمول از واژه‌ها و شعارهایی چون «بهترین»، «جدایترین»، «مرغوبترین» و... استفاده می‌کنند و همه هم می‌دانیم که این جملات «رأست» نیست. وقتی در جمعه کالایی را باز می‌کنید می‌بینید که نه تنها «بهترین» نیست، بلکه «بدترین» است! عکس گوجه‌فرنگی سرخ و زیبا را روی

● شما در مقاله‌ای نوشته بودید که ما تبلیغ فرهنگی داریم ولی فرهنگ تبلیغ نداریم، منظور شما از «فرهنگ تبلیغ» چیست؟

- تبلیغ کردن در حوزه تجارت و اقتصاد برای چیست؟ برای فروش هرچه بیشتر کالا و سوددهی هرچه افزونتر برای تولیدکننده تا بتواند شرکت یا کارخانه خود را وسعت دهد، تولید خود را بیشتر کند، و قیمت را پایین بیاورد تا به نفع خریدار هم تمام شود و ... چنانچه تمام این موارد درست و صحیح انجام شود کمکی خواهد بود به توسعه اقتصادی هر کشور. منظور من از آن نوشته این بود که ما فرهنگ این نوع تبلیغ را نداریم. زیرا از همان ابتدا که تولید را شروع کنیم مکانیزم درست آن اجرا نمی‌شود. صرفاً چندسالی است که فقط چند شرکت یا کارخانه رفتار درست تبلیغی را با مراجعة به آژانس‌های تبلیغاتی شروع کرده‌اند که تعدادشان هم بسیار اندک است. اما تمام شرکت‌ها و کارخانجات دیگر مستقیماً سراغ گرافیست می‌روند. گرافیست، تبلیغاتچی نیست. گرافیست، طراح است و صرفاً پس از اینکه سیاست تبلیغاتی مشخص شد، گرافیست آن را طراحی می‌کند. این چرخه در بازدهی تبلیغ هم تأثیر منفی دارد و

تبلیغ می شود. تبلیغ کولر در نقطه سردسیر
کشور بی معناست!

● تبلیغات وسیله ای است که بین
تولیدکنندگان رقابت ایجاد کند. آیا
تبلیغات ما توانسته است به چنین
جایگاهی برسد؟

- شما چطور به این فکر رسیدید که
تبلیغات می تواند رقابت را در بین
تولیدکنندگان تشید کند؟

● فلسفه وجودی تبلیغات معرفی
کالاست و یکی از اهداف آن،
ایجاد رقابت برای عرضه بهتر
کالاست.

■ اصلاح سیستم باید توسط
انجمان تبلیغات انجام شود و به
کسانی مجوز داده شود که
صلاحیت دارند مثل نظام
پژوهشکاری یا مهندسی.

■ می شود از دانشگاه ها شروع
کرد. چرا اصلاً دانشکده ای به
اسم تبلیغات نداریم؟ برای
اینکه این مقوله هنوز در عمق
ذهن همه مذموم است.

- رقابت برای عرضه بهتر کالا نه، بلکه
عرضه کالا با کیفیت بهتر.

● مسلماً کیفیت تولید از عناصر
مهم یک تبلیغ خوب است؟

- قطعاً. ولی در کشور ما این طور
نیست. بعيد می دانم شما برای یک تبلیغ
بروید و یک کالای خاصی را خریداری
کنید، ولی بعد از بازگردان در جعبه
می بینید که سرتان کلاه رفته است! دفعه
دوم حتماً آن کالا را نمی خرید. تمام و یا
اکثریت قریب به اتفاق خانواده های ایرانی
- که خیلی هم اقتصادی رفتار می کنند -
اجناس را یا برای توصیه و سفارش

در این فروشگاهها آدم احساس می کند که آنها با یک سارق طرف هستند ولی من این مشکل را با بقال سرکوچه ندارم، با او هم سلام و علیک دارم، هم نسیه می دهد، هم تخفیف می دهد و هم جنس را در صورت لزوم در خانه تحويل می دهد... بنابراین ما در فرهنگ سنتی خرید و فروش به عنوان خریدار و فروشنده بنا هم دوست هستیم، اما وقتی که این شکل دگرگون می شود، خریدار تبدیل به سارق می شود. برای اینکه سرقت رخ می دهد، درست است که این اتفاق گاهی می افتد ولی مکانیزم های دیگری برای کنترل هست.

■ گرافیست، تبلیغاتچی نیست.
بلکه طراح است. پس از آنکه یک
سیاست تبلیغاتی مشخص شد،
گرافیست آن را طراحی می کند.

■ فرهنگ تبلیغ نه در
تولیدکننده هست، نه در
صرفکننده و نه در
تبلیغاتچی. زیرا سیستم
خرید و فروش ما هنوز همان
سیستم سنتی بازار است.

وقتی با چند کیسه نایلون که محتوی خرید شمامست می خواهید از فروشگاه زنجیره ای خارج شوید با مأموری موافقه می شوید که باید محتویات این کیسه ها را با لیست بلند کامپیوتري هماهنگ کن. از این رفتار احساس عذاب به صرفکننده دست می دهد. اول به خاطر از دست دادن زمان و دیگر به خاطر توهین غیرمستقیم مبنی بر سارق بودن. فرد ذ را بینجا نسبت به سیستم بی اعتماد می شود.

از سوی دیگر هر کالای تولیدی اگر نتواند به مرحله صدور برسد، دچار توقف و رکود می شود. تولید باید صادر شود تا

همسایه ها و آشنايان می خرند یا بعد از یکی دو بار امتحان کردن. و گرنه هیچ خانواده ای را نمی شناسیم که در اثر اعتماد به تبلیغ، جنسی را بخرد و به خاطر بیام تبلیغاتی که دریافت داشته - قبل از مصرف کردن - از کیفیت کالا مطمئن شده باشد.

● چرا این طور نیست؟ چرا
تولیدکنندگان ما برای این مسأله
اهمیت قائل نیستند؟ شما می گویید
صرفکننده پس از اینکه متوجه
نامرغوب بودن کالایی می شود آن را مجدداً خریداری نمی کند؟

- این فرهنگ نه در تولیدکننده هست،
نه در صرفکننده و نه در تبلیغاتچی.
برای اینکه سیستم خرید و فروش ما هنوز
همان سیستم سنتی خرید از بازار است.
این سیستم هنگامی به عرضه کالای خوب
به صرفکننده و خریدار روی می آورد که
سیستم فروشگاه های زنجیره ای به طور
کامل و درست اجرا شود.

● آیا منظور شما این است که چون
سیستم ما سیستم سنتی است و
ارتباطات شفاهی در خرید کالاهای
پشوونه اطمنان بخش ما در خرید
کردن است، پیام های تبلیغاتی که
از وسائل ارتباط جمعی پخش و
منتشر می شود برایمان مهم نیست.
و باز به خاطر همین مسأله
تولیدکننده هم به فکر ببالبردن
کیفیت نیست و به دبال آن، کسی
که وظیفة تبلیغ کردن را بر عهده
دارد نیز موضوع چندان برایش
مهم نیست. یعنی این سیستم نهایتاً
منجر به آن می شود که تبلیغات
نتواند تاثیر لازم را در ببالبردن
کیفیت کالا داشته باشد؟

- اگر قرار باشد اجتناس موردنیاز مردم
در فروشگاه های زنجیره ای ارائه شود،
سیستم و فرهنگ خرید از این فروشگاه ها
هم باید برقرار شود. نه اینکه وقتی از این
فروشگاه ها خرید می کنید عذاب بکشید.

مسکن با شرکت‌هایی که قرار است مجوز بگیرند طبق ضابطه عمل می‌کند و می‌گوید که اگر شما سه مهندس با ۱۵ سال سابقه و ۲ مهندس تأسیسات با ۸ سال تجربه و ۸ نفر مثلاً متخصص فلان رشته داشته باشید، جواز شرکت برایتان صادر می‌شود. پس در مردم شرکت‌های تبلیغاتی هم این کار قابل اجراست و متخصص‌های موردنیاز آن هم کاملاً مشخص هستند. متخصصان رشته‌هایی چون آمار، روانشناسی اجتماعی، تبلیغات و طراح گرافیک از ضروریات موردنیاز یک شرکت تبلیغاتی است. مثلاً یک تبلیغاتچی تحصیلکرده با سال‌های معینی از سابقه کار و سایر متخصص‌ها اگر فراهم بود، به صورت درجه‌بندی C,B,A به آنها مجوز بدنه بقیه نیز در این درجه‌بندی قرار نگیرند و چنانچه این دسته اخیر شرکت تأسیس کردند وزارت ارشاد باید اهرم کنترل مناسب با ضمانت اجرا داشته باشد تا آنها را شناسایی کرده و مانع کار آنها شود. طبیعی است که در صورت اعمال این کنترل‌ها تولیدکننده‌ای که کالای فاسد تولید می‌کند و با بسته‌بندی زرق و برق دار به بازار می‌فرستد حتی با مقابله قانونی مواجه می‌شود. مثلاً تلویزیون در مقطعی اعلام کرد که فقط اجتناسی را که مهر استاندارد دارند تبلیغ می‌کند که البته فکر نمی‌کنم در حال حاضر این ضابطه چندان رعایت شود.

- شما گفتید که یک گرافیست به تنهایی نمی‌تواند کار تبلیغ را انجام دهد ولی اکثر گرافیست‌ها معتقدند که چون در ایران زمینه کاری مناسبی جز تبلیغات برای آنها وجود ندارد ناچار از ورود به این عرصه هستند. آیا این توجیه قابل قبول است؟
- به بهانه ارتزاق کردن هرکسی می‌تواند وارد هر حرفه‌ای شود ولی باید ضوابط کار و حرفه هم لحاظ شود. این سیستم غلط است که وزارت ارشاد به

فاسدشدنی از بسته‌بندی‌های سفید و روشن استفاده شود. اما شرکت معروف دستمال کاغذی اروپا ۱۲ سال پیش بسته‌های دستمال را با رنگ تیره وارد بازار کرد ولی فروش آن آفت نکرد. چرا؟ چون خریدار جنس او را فقط به خاطر جعبه آن نمی‌خرد. یک بخش قضیه به بسته‌بندی باز می‌گردد، بخش مهم و اصلی قضیه به اعتماد مردم آن جامعه به مؤسسه استاندارد و کنترل کیفیت کشورشان باز می‌گردد که کالایی نمی‌تواند از کارخانه‌ای خارج شود مگر اینکه تحت کنترل این مؤسسه قرار گرفته باشد. اما اینجا شما چنین اعتقادی ندارید. مگر بارها تجربه نکرده‌اید و انواع رنگارنگ جعبه‌های دستمال کاغذی را مصرف نکرده‌اید و به

سودآور شود و گرنه تولیدکردن فقط برای یک جماعت خاص در یک مملکت طبیعی است که به یک سقف مشخص می‌رسد که دیگر سوددهی ندارد. اما هنگامی می‌توانیم کالای تولیدی خود را صادر کنیم که کیفیت آن را اصلاح کنیم. وقتی کیفیت بالا برود، جعبه و بسته‌بندی آن هم درست خواهد شد. یعنی دیگر جعبه دروغگو نیست ولی ما در حال حاضر گرفتار رفتار دوگانه شده‌ایم؛ برای آن سوی مرزها، جنس بالتبه خوب می‌فرستیم ولی برای داخل مرزها، اهمیتی قائل نیستیم. بعضی از اجتناس صادراتی که برای نقص کیفیت برگشت می‌خورد به اسم جنس صادراتی به خورد مردم داده می‌شود. این تبلیغ نیست. تبلیغ یعنی

■ شخصاً اعتقاد ندارم هیچ‌یک از گروه‌های مخاطبان مایل باشند که با آنها مبتذل حرف بزنند. مبتذل مبتذل است. باید بیاموزیم که هرجیزی را به هر قیمتی نفروشیم مخصوصاً فرهنگمان را و به ویژه کودکانمان را.

■ ارزیابی کلی من از تبلیغات فعلی به خصوص در تلویزیون این است که به شدت به سوی ابتذال پیش می‌رود.

این نتیجه نرسیده‌اید که کیفیت نامرغوبی دارد؟ همان اجتناسی که در تلویزیون می‌گویند «مرغوبترین» و «بهترین» است! پس همه چیز این چرخه غلط است و این مسئله باعث بی‌اعتمادی مخاطب به کل مقوله تبلیغات شده و آن را زیرسوال می‌برد.

- برای اصلاح این سیستم یا چرخه از کجا باید شروع کرد و چه کسی متولی انجام این کار است؟
- اصلاح سیستم باید توسط انجمن تبلیغات انجام شود و به کسانی مجوز بدهد؟ که صلاحیت دارند. چطور این مجوز را سیستم نظام پوششکی می‌تواند به پزشکان بدهد، چطور نظام مهندسی می‌تواند این کار را انجام دهد. وزارت

کالایی با کیفیت پایین تبلیغ شود؟ - بله، اسم این اخلاق تبلیغ است. اگر انجمن صنفی کانون‌های تبلیغاتی، که تأسیس شده است، اخلاق تبلیغ را جزء ضوابط کار خود بگذارد، حتماً این اتفاق می‌افتد و کالای نامرغوب هرگز تبلیغ نمی‌شود. در تمام دنیا چنین مکانیزم‌های کنترلی وجود دارد. در تمام درس‌هایی که ما خوانده‌ایم و هنوز هم تدریس می‌شود این مسئله هست که در تولید محصولات

● یعنی ما بگوییم که خانه از پسای بست ویران است. مصرف کننده فرهنگ مصرف ندارد تولیدکننده و تبلیغاتچی هم فرهنگ تولید و تبلیغ را؟

- نخیر، ما می توانیم از جایی شروع کنیم. می شود از دانشگاهها شروع کرد. ما چرا در دانشگاهها واحد تبلیغات نمی گذاریم. چرا اصلاً دانشکده‌ای به اسم تبلیغات راه اندازی نمی کنیم؟ برای اینکه این مقوله هنوز در عمق ذهن همه مذموم است. ما تا چند سالی که در دانشکده‌ها تدریس می کردیم حتی اگر یک واحد تبلیغ غیر فرهنگی انجام می دادیم، برایمان خطاب محسوب می شد و توبیخ می شدیم. اما از سال‌های بعد از جنگ که رشد و توسعه اقتصادی آغاز شد این نیاز خود به خود تحمیل شد. پس این نیاز هست. زیرا مملکت باید توسعه پیدا کند، همه می دانیم و همه هم باید برای رشد آن کمک کنیم. اما از طریق راه درست باید این کار صورت بگیرد. طریق درست آن، اول از همه آموزش است. آموزش درست هم اول از همه معلم می خواهد. معلم که پیدا شد، مکان آموزشی می خواهد و بعد از آن دانشجو فراوان است ولی ما برعکس عمل می کنیم. اول یک مکان پیدا می کنیم بعد از آن دانشجو می گیریم و آن وقت تازه دنبال معلم می گردد و وقتی معلم پیدا نشود، همان‌هایی که دانشجو هستند باید نقش معلم را بازی کنند. پس اصلاح سیستم آموزشی یک از مهمترین راه حل‌هاست.

البته هم سنگ همه اینها، سیستم اقتصادی نیز باید اصلاح شود. هنوز سیستم اقتصادی تک محصولی در کشور ما پا بر جاست و بدله بستان اقتصادی در زمینه صادرات و واردات بدون حرف‌شنوی از بانک جهانی امکان ندارد و اگر قرار شود که ما صادر کنیم باید وارد هم بکنیم. شما نمی توانید فقط بفروشید و هیچ چیز وارد نکنید. پس اگر قرار شد که وارد کنیم و با اخلاق تبلیغات و فرهنگ تبلیغ از جانب آنها آشنا شویم

بین دانش آموزان است. به جای اینکه پول را در دستگاه‌هایی مثل تلویزیون بپریزیم، این پول را وارد آموزش و پرورش کنیم. بچه‌ها را الان تربیت کنیم تا ده سال دیگر صرفه‌جویی را یاد بگیرند. فکر می کنند که با «تبیک» و «دایره» می شود به بچه صرفه‌جویی را یاد داد. یا مثلاً مگر مشکل مصرف برق ما فقط خانواده‌ها هستند؟ بیشترین مصرف برق ما را کارخانه‌ها دارند. به آنها باید سیستم درست را یاد داد که پرتو برق نداشته باشند. کارهای رایج تبلیغی در مطبوعات هم روج زدن‌های ترفندی‌ای کامپیوتراست.

● در دنیا باید که ما زندگی می کنیم و همه به دنبال منافع خود هستند آیا نباید به دنبال راهکارهایی بود که هم منافع کسانی که صاحب سرمایه هستند حفظ شود و هم مخاطبان؟ - من می پرسم صاحبان سرمایه که این همه سرمایه را خرج می کنند چرا به بخش فرهنگ یارانه اختصاص نمی دهند؟ چرا صاحبان سرمایه اصلانگاهی به فرهنگ ندارند؟ چرا تیراز کتاب ۵۰ سال است که در ایران از سه هزار نسخه بالاتر نمی رود و این سه هزار نسخه نیز در عرض ۴ سال فروش می روود؟ چرا این آمار مدام پایین می آید و ناشرین ضرر می دهند؟ اما چرا تاجران ضرر نمی دهند؟ مگر نمی شود از آنها گرفت و در راه‌های فرهنگی درست خرج کرد؟ مگر ما ادعا نمی کنیم که می خواهیم حرکت‌هاییمان حرکت‌های فرهنگی باشد که سریلند باشیم؟

● همه همین حرف را می گویند، این که باید به کیفیت و بالا بردن فرهنگ هم اهمیت داد خوب چه کسی یا کجا باید این ایده‌ها را به واقعیت نزدیک کند؟ - عرض کردم وقتی که قرار است از هر راهی معيشت کنید و این هم یکی از آن راه‌ها باشد مثل مسافرکشی، پلیسی هم نباید باشد که گواهینامه شما را بگیرد یا نمره ماشین شما را بردارد.

هر کسی که اندک آشنایی با این حرف دارد مجوز کار بدهد. این افراد معمولاً زیرقیمت کار می کنند، مشتری هم پیدا می کنند و پورسانت مربوطه را نیز دریافت می کنند.

ارزیابی کلی من از تبلیغات فعلی به خصوص در تلویزیون این است که به شدت به سوی ابتدال پیش می رود. من نمی فهم در مورد یک موضوع بسیار حاد مثل صرفه‌جویی در مصرف آب یا رعایت ایمنی برق یا گاز چه نیازی به ابتدال و مطربی است؟ در تبلیغ حساس فرهنگی که با هویت مردم سروکار دارد دست به

■ تا زمانی که استاندارد کالاهای تولیدی کشور به کمال نرسد، تبلیغاتچی‌ها طبق معمول از واژه‌ها و شعارهایی چون «بهترین»، «جدابترين»، «مرغوبترین» و... استفاده می کنند و همه هم می دانیم که این جملات «راست» نیست.

این کارها می‌زنیم. «آفای گاز» و «آفای برق» و «آفای ترافیک» و همین طور آفایانی با اسعار و سکه‌های مشابه آواز می خوانند برای مردم! آیا پس از رواج این آوازخوانی‌های شبانه که به تبلیغ مصرف صحیح گاز و برق و... می پردازند و هزینه‌های بسیار بالایی نیز صرف تولید و پخش آنها می شود، کسی آمار گرفته است که چه مقدار در مصرف آب و برق و... صرفه‌جویی شده است؟ آیا هیچ راهی دیگری برای این کار نداریم؟ ساده‌ترین آن چاپ جزووهای کوچک آموزشی و توزیع آن در سطح مدارس و

نهال‌های انجمن‌هایی از درون خود متخصصان ملت در حال رشدکردن است. آنها هم به عنوان اهرم‌هایی برای کمک به دولت حتماً به آئین‌نامه‌ها و ضوابطی می‌رسند که درست و صحیح باشد. حتماً تمام ارگان‌هایی که زیرنظر دولت هستند به این نتیجه خواهند رسید که عملکرد بهتر، عملکردی است که توسط افراد با صلاحیت انجام شود.

● پس شما به آینده خوشبین هستید؟

— حتماً همین طور است. شما اهل مطبوعات هستید. تجربه‌ای که مطبوعات پشت سرگذاشتند تجربه خوبی بود، گرچه اعلان جنگ و دعوا و درگیری هم هست که البته لازمه هرگذاری است ولی هرگدام از این تنش‌ها را از سرگذارنیدم ما را سریلندر کرد و رشد یابنده‌تر. مسلم است که سازمان‌های تبلیغاتی باید سر حرف خود بایستند و با تخلفات بجنگند تا به نتیجه مطلوب برسند. عده‌ای از این آژانس‌ها در مدتی با توانایی‌های خود توانستند کمک‌های بسیاری به عرصه تبلیغات کنند که البته حرف و حدیث‌های فراوانی هم در اطراف آنها گفته شد ولی ما دیدیم که وقتی همین تشکیلات به دست عده‌دیگری افتاد نتوانستند درست کار کنند. اما چون تنها یکی دو آژانس این توانمندی را داشتند مهر انحصار برآنها زدند. تا زمانی که انسجام در تشکیلات سازمان‌های متولی مثل وزارت ارشاد و سازمان زیباسازی شهرداری ایجاد نشود، مشکلات حل نخواهد شد. همانطور که شهرداری روی ساخت و ساز کنترل دارد می‌تواند روی کار آژانس‌ها هم کنترل داشته باشد. چطور و وقتی شما چند آجر جلوی خانه می‌گذارید رفتگر محله به شهردار منطقه گزارش می‌دهد و از شما جواز می‌خواهند؟ پس می‌شود اهرم و ضابطه‌ای تنظیم کرد که هیچ‌کس نتواند تخلف کند. حتی خود شهرداری.

جهانی داشته تأثیر داخلی هم گذاشته است. فیلم اول آقای کیارستمی «گزارش» یا فیلم دوم آقای بیضایی «غريبه در مه» در سال ۵۵ بیش از دو روز روی اکران نبودند. اما فیلم «زیر درختان زیتون» دو ماه بر پرده سینماها بود و فروش خوبی هم داشت. پس این نشان می‌دهد که مردم ما فرهنگشان رشد کرده و سینمای خوب را می‌شناسند و کمتر تن به سینمای مبتذل

«فیلم فارسی» می‌دهند. حالا اگر تبلیغات فرهنگی ما مستقیم عمل کرده است و نتیجه مطلوب نگرفته، حق با شمامست.

● شما در بخشی از صحبت‌های خود به این مسأله اشاره کردید که در صداوسیما تبلیغ تبدیل به آوازخوانی‌های مکرر شده است. اما عده‌ای معتقدند با توجه به تنوع مخاطبان گاهی ناچاریم از این روش استفاده کنیم. نظر شما چیست؟

— یکی از وظایف اولیه هر آژانس تبلیغاتی شناسایی مخاطب و تقسیم‌بندی مخاطبان نسبت به کالاهای مختلف است. این تقسیم‌بندی هم به فرهنگ عمومی آن مخاطبان باز می‌گردد و هم به موقعیت جغرافیایی. وقتی شناسایی کردیم و این درک را نسبت به مخاطب پیدا کردیم پس زبان سخن گفتن با او را می‌بایم و

هنگامی که به این زبان رسیدیم طراحی خود را برآن مینا انجام می‌دهیم و سپس نوع رسانه خود را انتخاب می‌کنیم. اما شخصاً اعتقاد ندارم هیچ‌یک از گروه‌های مخاطبان مایل باشند که با آنها مبتذل حرف بزنند. مبتذل است و در همه جهان حضور دارد. اما مگر ما یک اعتقاد انسانی به عنوان رشد فرهنگ بشری نداریم؟ ما هم بخشی از این اعتقادیم و باید طبق آن رفتار کنیم یعنی اینکه به هر قیمتی هرچیزی را فروشیم مخصوصاً فرهنگ‌مان را و مخصوصاً کوکانمان را! اما در حرکت به سوی جامعه مدنی

باید خودمان هم این فرهنگ را بلد باشیم. باید بدانیم که اگر آنها لباس شیک به کالا‌یشان می‌پوشانند ما حداقل بدانیم که نباید کالایمان را مثلاً پاپرهن وسط میدان بفرستیم. چندین سال این رفتار را کردیم و تمام اجتناسمان برگشت خورد. حاصل نیز آن شد که به جز نیمی که به خاطر فاسد شدن دور ریخته شد، بقیه را همین جا مصرف کردند.

● آیا بین خود مؤسسات تبلیغاتی چنین گرایشی هست که به این مسائل پردازند؟

— بله. حتماً همین طور است از اساسنامه و آئین‌نامه‌ای که تدوین کردند کاملاً مشخص است که حداقل بتوانند به وزارت ارشاد این را دیگته کنند که بدون صلاح‌حدید‌الجمن به هرکسی جواز کار ندهند. الان حتی بعضی جاها که مثلاً از طریق وزارت کار مجوز می‌گیرند یا جواز واحد کسب مهرسازی می‌گیرند، در زمینه تبلیغات هم فعالیت می‌کنند!

● از فرهنگ تبلیغ گفتید اما در زمینه تبلیغ فرهنگی هم ما دچار مشکلاتی هستیم و در این عرصه در بسیاری از موارد به نتیجه مطلوب و موردنظر دست نیافته‌ایم. به نظر شما چرا در این زمینه توانسته‌ایم موفق عمل کنیم؟

— بی‌باوری نسبت به تبلیغ نه تنها نسبت به تبلیغات تجاری هست بلکه در مورد تبلیغات فرهنگی هم مصداق دارد. تبلیغ فرهنگی را هم وقتی به اسم تبلیغ به خورد مخاطب می‌دهیم آن را دروغ می‌پنداشد. فکر می‌کند کسی دارد بنا به دلایل خاص یا منافع شخصی خود تبلیغ می‌کند، امسا وقتی آن تبلیغ به طور غیرمستقیم انجام شود، نتایج مثبتی نیز خواهد داشت. من فکر می‌کنم جاهای که تبلیغ فرهنگی غیرمستقیم انجام شده - مثل سینما - به نتایج مثبتی هم دست یافته‌ایم. سینمای ما هم همان‌طور که تأثیر سال نهم، شماره چهارم ۲۸ رسانه