



گزارشی از تشکیل
مجمع عادی - فوق العاده
انجمن صنفی در دو نوبت پیاپی

روزنامه نگاران یا خیلی بی دردند و یاب...

■ از ۶۲۸ نفر عضو انجمن
صنفی تنها ۱۹۷ نفر در جلسه
فوق العاده انجمن صنفی
روزنامه نگاران حضور داشتند.

معصومه محمدپور

گذاشت. اما حالا می بینیم که حتی مواضع انجمن برای ما روشن نیست. اعضای هیأت مدیره برای روزنامه نگاران مشخص کنند که هدفشان چیست، آیا می خواهند از موضع فعالیت های صنفی به مقاصد سیاسی دست یابند یا بالعکس».

بعد نوبت به سفاریان از روزنامه همشهری رسید: «من فکر می کنم برای اینکه پویایی و تحرک انجمن حفظ و زیاد شود، باید تشکلهایی را به صورت زیرمجموعه های انجمن صنفی در خود مطبوعات ایجاد کنیم. یعنی در هر روزنامه افراد دارای یک تشکل کوچک باشند و پی گیر مسائل صنفی خود، در این صورت زودتر به نتیجه خواهیم رسید.»

نفر بعدی حسینی از روزنامه جمهوری اسلامی بود، وی نیز با اشاره به شفاف نبودن عملکرد انجمن گفت: «شاید یکی از اصلی ترین دلایل این مسأله را که امروز تعداد بسیار کمی در جلسه حاضر شده اند، آخرین عملکرد هیأت مدیره باشد. به نظر من بیانیه انجمن صنفی در ارتباط با دستگیری تعدادی از روزنامه نگاران، غلط، غیرقانونی و عجولانه بود. چرا که متن اعلامیه به رویت تمام اعضا نرسیده بود و توسط تمام آنها تأیید نشده بود.

از ابتدا هم سعی کردند از این مسأله

بهانه دور هم جمع شدنشان را با خط خوش روی یک پلاکارد بزرگ نوشته بودند - مجمع عادی - فوق العاده انجمن صنفی روزنامه نگاران، ۹ مهرماه. اما یا جماعت روزنامه نگار خیلی بی درد بودند و یا اینکه فکر می کردند برگزاری چنین مجامعی هیچ دردی از هزاران دردشان را دوا نخواهد کرد!

از ۶۲۸ نفر عضو انجمن صنفی تنها ۱۹۷ نفر در جلسه حضور داشتند و طبق اساسنامه هم فقط در صورت حضور ۲/۳ اعضا، جلسه رسمیت می یافت. بنابراین با یک ساعت تأخیر جلسه به شکل غیررسمی شروع و به کار خود ادامه داد.

به پیشنهاد علی مزروعی رئیس انجمن صنفی و توافق حاضران در جلسه، قرار شد هر یک از روزنامه نگاران به مدت ۵ دقیقه پشت تریبون قرار بگیرند و راجع مسائل و مشکلات خود صحبت کنند، و این آغاز ماجرا بود.

اول نوبت کیهانی ها بود. مهدوی از روزنامه کیهان پشت تریبون قرار گرفت.

«پس از یک سال فعالیت هنوز مواضع انجمن برای ما روشن نیست، روزی که قرار شد به انجمن صنفی رأی بدهیم، فکر می کردیم به نهادی رأی می دهیم که بنای عزت نفس و امنیت شغلی را بنیان خواهد

■ **حسینی، جمهوری اسلامی؛**
بیانیه انجمن صنفی در ارتباط
با دستگیری تعدادی از
روزنامه‌نگاران، غلط،
غیرقانونی و عجولانه بود.
■ مزروعی، رئیس انجمن
صنفی: بیانیه انجمن از نظر
قانونی ایرادی ندارد.

چماق سیاسی بسازند. در آن بیانیه ۲۷۰ نفر موافقت خود را اعلام و امضا کرده بودند. حالا آن ۲۷۰ نفر کجا هستند؟ چیزی به نام انجمن صنفی تشکیل شده است و کسانی که در این ۲۰ ساله انقلاب نتوانسته بودند کاری کنند حالا زمینه‌ای برای فعالیت پیدا کرده‌اند.

سخنان حسینی با اعتراض حاضران در سالن مواجه شد و تعدادی از افراد هم که اغلب از اعضای سندیکای نویسندگان و خبرنگاران بودند، سالن را ترک کردند. در این فاصله مزروعی ضمن دعوت حضار به آرامش گفت: من نمی‌دانم این اطلاعات را در مورد صدور بیانیه، آقای حسینی از کجا آورده‌اند که ما به عنوان اعضای هیأت مدیره از آن بی‌خبریم. هنگام تدوین بیانیه ۴ نفر از اعضا حضور داشتند و قبل از چاپ به رؤیت ۲ عضو غایب هم رسیده بود و پس از مشورت با آنان، بیانیه را چاپ کردیم، بنابراین فکر نمی‌کنم از نظر قانونی ایرادی وارد باشد.»

پس از آن حسین الهامی از هیأت رئیسه اجازه صحبت خواست که با اعتراض عده‌ای مواجه شد که وی عضو انجمن نیست و حق صحبت ندارد. اما پس از دقایقی جروب‌بحث میان موافقان و مخالفان بالاخره حسین الهامی پشت تریبون قرار گرفت.

«۳۷ سال تمام در مطبوعات این کشور کار کرده‌ام. سردبیر ۱۱ نشریه بوده‌ام. می‌خواستم بگویم آقای حسینی شما که صداقت این را دارید که همه را از دم یک تیغ بگذرانید، بدانید که تنها گناه ما این است که سن مان از شما بیشتر است و به نسل گذشته تعلق داریم. روزهایی که شما در عرصه مطبوعات نبودید، در روزهای انقلاب این تیرها و مقاله‌های شورآفرین ما بود که امثال شما را به هیجان می‌آورد. ما به عنوان اعضای قدیمی سندیکای نویسندگان زمانی که انجمن تشکیل شد به آنها تبریک گفتیم و حالا هم سعی می‌کنیم که بین سندیکا و انجمن ارتباط برقرار کنیم، دیگر حرفی ندارم.»

پس از آن «روستایی» دبیر سرویس خارجی روزنامه توس پشت تریبون قرار گرفت و گفت: «برای من جالب است که اینجا ما حتی حمایت ابتدایی‌ترین صنف‌های جامعه را نداریم. اگر شهامت داشتید صحبت می‌کردید که ۵ روزنامه مملکت را توقیف کرده‌اند، چند صد نفر از همکارانمان بیکار شده‌اند. تعدادی از آنها در زندان به سر می‌برند برای چه اینجا آمده‌اید؟ آمده‌اید دنبال موبایل، دنبال آب و نان، راهش که اینجا نیست. اگر از یک صنف صحبت می‌کنیم باید روی حساس‌ترین مسأله آن که امنیت شغلی است بحث کنیم.»

در میان صحبت روستایی عده‌ای از حضار شروع به اعتراض کردند و مزروعی از روستایی خواست که تریبون را ترک کند تا اوضاع متشنج نشود.

پس از آن نبوت به «سلیمی» مدیرمسئول تهران‌تایمز رسید تا جواب حرف‌های روستایی را بدهد.

«خانم اگر نگاه روزنامه‌ای که شما اینجا برایش تبلیغ می‌کنید به داخل کشور بود، حالا همه روزنامه‌نگاران از آنها حمایت می‌کردند، آنها افتخارشان حمایت خارجی‌ها بود، حالا هم بروند تا آنها

■ **مهدوی، کیهان: روزی که قرار**
شد به انجمن صنفی رأی
بدهیم، فکر می‌کردیم به نهادی
رأی می‌دهیم که بنای عزت
نفس و امنیت شغلی را بنیان
خواهد گذاشت. اما حالا حتی
مواضع آن برای ما روشن
نیست. هیأت‌مدیره باید هدفش
را برای روزنامه‌نگاران مشخص
کند.

حمایت‌شان کنند. انتظار دارید از روزنامه‌ای که به دیانت مردم، طالبان می‌گوید دفاع کنیم، شما از موضع ضدانقلاب در اینجا دفاع می‌کردید.»

سخنان سلیمی اعتراضات وسیعی را در جمع حاضران برانگیخت و از وی خواسته شد که به افراد توهین نکند.

سپس رحمت‌اللهی از اطلاعات شروع به صحبت کرد. وی ضمن اینکه حاضران جلسه را به آرامش دعوت می‌کرد گفت: «من، هم خانم روستایی و هم آقای سلیمی را می‌شناسم و بر دیانت هر دوی آنها صحنه می‌گذارم. فکر می‌کنم جای این بحث‌ها اینجا نیست. من فکر می‌کنم انجمن صنفی هنوز تازه‌کار است و اگر از آن حمایت شود به نتایج بهتری دست خواهد یافت. انجمن از ناحیه دو گرایش تحت فشار بود. اول از سوی سندیکا، من حرف آقای الهامی را که گفتند اعضای قدیمی سندیکا به انجمن صنفی تبریک گفت، تکذیب می‌کنم. همه می‌دانند که چه مخالفت‌های وسیعی از سوی آنان ابراز شد. جریان دوم از سوی افرادی بود که بیانیه انجمن صنفی را تحریم کردند، در حالی که در آن بیانیه چیزی جز توصیه به رعایت قانون نبود.»

پس از آن عباس عبدی از اعضای هیأت‌مدیره انجمن گفت: من خوشحال

■ عباس عبدی، عضو هیأت مدیره انجمن صنفی: بین صنف روزنامه‌نگار و مسایل سیاسی یک رابطه تنگاتنگ و تفکیک‌ناپذیر وجود دارد. و عملاً نمی‌توان بین این دو مقوله (روزنامه‌نگاری و سیاست) فاصله ایجاد کرد.

■ محمد ارغنده‌پور، عضو هیأت‌مدیره انجمن صنفی: پیشنهاد می‌کنیم اعضای فعلی هیأت‌مدیره، به عنوان اعضای هیأت مؤسس در نظر گرفته شوند و انتخابات مجددی برای انتخاب اعضای جدید برگزار شود.

■ مهاجری، کیهان: گمان می‌کنم، حرکت هیأت‌مدیره، (برگزاری انتخابات مجدد) مانور سیاسی است.

■ کدخدازاده، روزنامه‌های همشهری: به این شکل تصمیم گرفتن غلط است، اگر قرار است انجمن تغییر کند یا مدت کار هیأت‌مدیره کاهش یابد، باید طبق قانون اساسنامه اقدام شود.

هستم که جلسه امروز رسمیت پیدا نکرد و حداقل فهمیدیم که مشکل روزنامه‌نگاران کجاست. اینها واقعتاً جامعه روزنامه‌نگاری ما هستند و چشم بستن بر روی این واقعیات هیچ مشکلی را از ما حل نخواهد کرد. نکته دیگر بحث سیاسی بودن انجمن است. حقیقت این است که از همان ابتدا هیچ‌یک از افراد هیأت‌مدیره با کار سیاسی کردن موافق نبودند اما عقیده شخصی من این است که بین صنف روزنامه‌نگار و مسایل سیاسی یک رابطه تنگاتنگ و تفکیک‌ناپذیر وجود دارد و بسیاری از مشکلات آنان از مسایل سیاسی ناشی می‌شود. بنابراین عملاً نمی‌توان بین این دو فاصله ایجاد کرد. انجمن هم تازه شکل گرفته است و باید در طول زمان رشد کند.»

پس از سخنان عبدی جلسه مجمع صنفی روزنامه‌نگاران که در اندک زمانی تبدیل به میدان جدل‌های جناح‌های سیاسی شده بود پایان یافت و قرار شد دو هفته بعد جلسه دیگری تشکیل شود و روزنامه‌نگاران رفتند تا شاید طی این دو هفته به علایق صنفی مشترکی دست پیدا کنند.

دو هفته بعد ۲۲ مهرماه دومین جلسه مجمع صنفی روزنامه‌نگاران ۲۲ مهرماه با حضور اعضای هیأت‌مدیره انجمن صنفی و روزنامه‌نگاران برگزار شد. در این جلسه که طبق اساسنامه تنها در صورت حضور ۱/۳ اعضا نیز رسمیت می‌یافت ۲۲۶ نفر از ۶۷۷ عضو انجمن حاضر شدند و مجمع عمومی رسمیت یافت.

طبق اساسنامه در این جلسه انتخابات بازرسان انجمن برگزار می‌شد. در ابتدای جلسه علی مزروعی از افرادی که خواستار نامزد شدن برای انتخابات بازرسان بودند خواست تا نام‌نویسی کنند. سپس به ارائه گزارشی از عملکرد یک‌ساله انجمن

■ صفاریان، همشهری: انجمن صنفی باید زیرمجموعه‌هایی ایجاد کند، یعنی در هر روزنامه، خبرنگاران دارای یک تشکل کوچک باشند و مسایل صنفی خود را پی‌گیری کنند.

پرداخت.

وی گفت: «طی یک‌سال گذشته فعالیت‌های انجمن به شرح ذیل بوده است.

۱. پس از انتخابات هیأت‌مدیره اولین کار انجمن به ثبت رساندن آن از نظر قانونی بود تا به شکل رسمی فعالیت‌های خود را آغاز کند.

۲. دومین کار تشکیل کمیته عضوگیری بود که آقای علوی مسؤولیت آن را برعهده داشتند که تا امروز ۶۷۷ نفر به عضویت در آمده‌اند.

۳. تشکیل کمیته حقوقی در ارتباط با مسایل و مشکلات قانونی و حقوقی روزنامه‌نگاران و از برخی از حقوقدانان نیز دعوت به همکاری به عمل آمد.

۴. همکاری در برگزاری جشنواره مطبوعات و تصدی بخش داوری جشنواره.

۵. برگزاری تریبون‌های آزاد به منظور جلب مشارکت روزنامه‌نگاران و آگاهی از نظرات آنها، شش تریبون آزاد در زمینه‌های مختلف چون انتظارات روزنامه‌نگاران از انجمن صنفی، بررسی اساسنامه، حدود، ثغور آزادی، نقد و بررسی بخش مسابقه جشنواره و مسایل افغانستان برگزار شد.

■ روستایی: باید روی حساسترین مسأله صنفی، یعنی امنیت شغلی بحث کنیم.

■ سلیمی، مدیرمسئول تهران تایمز: خانم! شما از روزنامه‌ای حمایت می‌کنید که همه افتخارش حمایت خارجی‌ها بود، اگر نگاه شما به داخل کشور بود حالا همه روزنامه‌نگاران از شما حمایت می‌کردند.

۶. تهیه مکان مناسب برای استقرار انجمن.

۷. توزیع تلفن همراه که با اتکا به ملاک‌هایی چون سابقه کار و مسؤلیت روزنامه‌نگار در تحریریه، حدود هزار دستگاه تلفن همراه قرار است که به روزنامه‌نگاران داده شود و توزیع ۳۰ برگ حج عمره و ۵ سهمیه حج تمتع.

۸. تلاش در جهت مطرح کردن مسأله سختی کار حرفه روزنامه‌نگاری در مجلس که از سوی نماینده انجمن مطرح شد، و فعلاً بحث آن مسکوت مانده است. وی در ادامه گفت: «در واقع ما اعضای اولین هیأت مدیره بودیم و می‌بایست در عمل تجربه می‌کردیم که چه بکنیم، اما تمامی تلاشمان را در جهت حفظ استقلال حرفه روزنامه‌نگاری بوده انجام داده‌ایم.»

پس از سخنان مزروعی، «آقالو» از بازرسان انجمن به ارائه گزارشی در مورد مسایل مالی انجمن پرداخت و فهرستی از مخارج انجمن را در سال گذشته برشمرد. سپس رأی‌گیری برای انتخاب بازرسان جدید انجام شد.

در حین رأی‌گیری، علی مزروعی گفت: «قرار بود که امروز جلسه فوق‌العاده انجمن هم برگزار شود و در مورد اصلاح اساسنامه هم بحث شود اما از آنجایی که

تعداد به حدنصاب نرسیده است این جلسه به آینده موکول خواهد شد و در حال حاضر تا انجام مراسم رأی‌گیری، روزنامه‌نگاران می‌توانند به مدت ۵ دقیقه نظرات خود را پشت تریبون بیان کنند.»

ابتدا محمد ارغنده‌پور از اعضای هیأت مدیره گفت: «پیشنهاد می‌کنم هیأت مدیره یکساله باشد و اکثریت اعضا هم با این موضوع موافق هستند. اعضای فعلی به عنوان اعضای هیأت موسس در نظر گرفته شوند و انتخابات مجددی برگزار شود و اعضای جدیدی انتخاب شوند.»

پس از آن قاضی زاده از روزنامه توس گفت: «همکاران من نه با روزنامه توس آغاز به کار کردند و نه با توس کار روزنامه‌نگاری را کنار می‌گذارند. نباید به این شکل به حذف فیزیکی روزنامه‌نگاران این روزنامه پردازید.»

در بین سخنان قاضی زاده، مزروعی از وی خواست تا بنشیند زیرا بحث وی را خارج از دستور می‌دانست و افزود: «روزنامه‌نگاران توس بسیار دیر برای عضویت اقدام کردند و طبیعی است که مدارک آنها آماده نشده باشد، بنابراین در این جلسه حق رأی ندارند. اگر زودتر اقدام می‌کردید حتماً شما هم حق رأی داشتید.»

نفر بعدی مینو بدیعی از روزنامه کیهان بود، وی گفت: «به نظر من اعضای فعلی هیأت مدیره نماینده جامعه مطبوعاتی نیستند زیرا از ابتدا یک تفکر سیاسی بر آن غالب بود. هیأت مدیره باید فعالیتش صددرصد صنفی باشد. ابتدای تشکیل انجمن نیز مصادف با جریانات سیاسی شد و همین مسأله هم باعث دور شدن آن از فضای صنفی شد. به نظر من این هیأت مدیره باید پایان کار خود را اعلام کند و یک مجمع عمومی با شرکت تمام روزنامه‌نگاران تشکیل شود و انتخابات مجدد برگزار شود.» سپس مزروعی گفت: «طبق اساسنامه هیأت مدیره به مدت سه

سال انتخاب شده است و پیشنهاد یک‌ساله بودن توسط خود اعضای آن داده شد. می‌بینید که ما هم اصراری برای ماندن نداریم.»

پس از آن مهاجری از روزنامه کیهان پشت تریبون قرار گرفت. وی ضمن اشاره به استعفای اعضای هیأت مدیره گفت: «من با پیشنهاد آقای مزروعی مخالفم، گمان می‌کنم این حرکت آنها مانور سیاسی است. آقای عبدی در جلسه قبل گفتند ما چه خواهیم و چه نخواهیم انجمن وارد کار سیاسی می‌شود. اگر اعضای انجمن صادق هستند می‌توانند محبت خود را از ما دریغ کنند در این صورت انجمن خود به خود غیرجانحی می‌شود.»

سپس «کدخدازاده» از روزنامه همشهری گفت: «به این شکل تصمیم گرفتن غلط است، اگر قرار است انجمن تغییر کند یا مدت کار هیأت مدیره کاهش یابد، باید طبق قانون اساسنامه اقدام شود.» در ادامه، تعدادی از روزنامه‌نگاران از پیشنهاد زیدآبادی از روزنامه همشهری مبنی بر اینکه اعضای فعلی هیأت مدیره به عنوان اعضای مؤسس تلقی شوند و انتخابات مجدد برگزار شود حمایت کردند.

پس از پایان جلسه، نتایج انتخابات بازرسان اعلام شد. براین اساس افراد ذیل به عنوان اعضای هیأت بازرسان انجمن صنفی روزنامه‌نگاران برگزیده شدند:

۱. شرف‌زاده از روزنامه سلام با ۱۲۸ رأی؛
۲. زاهدی از روزنامه اطلاعات با ۱۲۴ رأی؛
۳. کسایی‌زاده از کارنامه مطبوعات با ۱۰۴ رأی؛
۴. پروانه محبی از روزنامه سلام با ۸۳ رأی؛
۵. آقالو از روزنامه سلام با ۸۳ رأی.

سه نفر اول به عنوان اعضای اصلی و ۲ نفر دیگر به عنوان اعضای علی‌البدل انتخاب شدند. به دلیل به حد نصاب نرسیدن حاضران در جلسه، مقرر شد مجمع فوق‌العاده انجمن در زمان مناسب برگزار شود. □