

◄ هر جامعه ای که خواهان سعادت و ترقی است بی شک مجبور خواهد بود که به دنبال آنچه مقدمات یک فرهنگ سالم و پویاست، باشد. از مشخصه های یک فرهنگ پویا، وجود جوانانی با تحرک، تحرکی از سرآگاهی و معرفت است. از طرفی جامعه ها در جریان تاریخی- به گفته ی فیلسوفان فرهنگ و اندیشه-معمولا در سیر تکامل و تعالی فکری در حرکتند و خواه ناخواه، جوامع امروز دنیا، باید به همان مسیری حرکت نمایند که دیگر ملیت های مترقی رو به کمال و سیر و پویه اند.

پیش از ورود به مبحث این مقال، بهتر است درباب واژه «فرهنگ» به اختصار چند سطری یادآور شد. «فرهنگ» Culture از نظر ریشهشناسی قرابت بسیاری با معنای «کشت کردن» داشته. Culture یعنی همسو و مترادف پرورش یافتن و بعدها در قرون اما آنچه مربوط به معنای لغوی این واژه و ارتباطش در معنای امروزین آن است. در حقیقت «معنای آغازین که در کشاورزی و کشت و زرع به کار می فت، گرایش به رشد طبیعی را نشان می داد.»

> واژهی فرهنگ از قرن ۱۶ میلادی از گرایش به رشد طبیعی در کشت و زرع به مفهوم مجازی توسعهی انسانی انتقال معنی یافت. گرچه دگرگونی و مفاهیم واژهی «فرهنگ» آسان نیست اما مىتوان پنداشت که فرهنگ از طریق «پرورش» در حوزههای رفتاری و غیرمادی بشر مرتبط است. أنچه امروز به عنوان دستاورد معنوی بشر نامیده می شود، فرهنگ است. فرهنگ بنا به اظهار استاد دکتر معین «مجموعهی آداب و رسوم، مجموعه علوم و معارف و هنرهای یک قوم» است.

اینک «فرهنگ» با واژهی «تمدن» Civilization در این راستا مرتبط است البته مسالهای که جداگانه باید بررسی گردد. همین قدر باید گفت: «تمدن نیازمند فرهنگ است. زیرا تمدنی می تواند پایدار و سازنده باشد که استوار بر فرهنگ آن ملت باشد، به عبارت دیگر تمدن باید پشتوانهیی از فرهنگ ملی داشته باشد تا پایدار و سازگار با طبع آن ملت شود. فرهنگ سازندهی تمدن هست اما تمدن تنها می تواند جلوه گاه فرهنگ باشد نه سازندهی آن.» اما بی شک این دو واژه در بسط یکدیگر در جوامع بیتاثیر نبوده بلکه از جهاتی مکمل یکدیگر در دنیای کنونی محسوبند. هر چه هست پرورش و دستاورد فکری آدمی تنها در مسیر تاریخی ممکن است و در این مجرا قابل تکامل و برعکس رو به انحطاط اگر چه در بعضی دوران به جهاتی - که در این مقال قابل ارزیابی نیست- بسط فرهنگ انسانی در مسیر تاریخی گاه با دشواریهایی بسیار روبهرو بوده است اما در مجموع در یک نظر نهایی سیری رو به رشد داشته است. قطعا «تاریخ» هر چه

قدر پیرتر گردد طبیعی است، که به «تکامل فرهنگ» و نزدیکی به آن چارهای ندارد. در حقیقت فرهنگ همان تراوشهای فکری بشری است که بر اثر تلاشهای مستمر و خستگیناپذیر ادمیان در جریان تاریخی شدن خویش، به «انسانیت» آدمی منجر خواهد شد. و در یک کلام «سبب تعالی ملتها» شده است. در این راستا اگر موانعی سر راه شکوفایی جامعه و ملتها قرار بگیرد این پویه و سیر فرهنگی، مدتی به تاخیر خواهد افتاد و گر چه از آن جا که «تاریخ» در مسیر تکامل خود به راه خویش ادامه خواهد داد- همچنان که تا به حال چنین بوده است- اما وجود موانع اساسی در این سیر و پویه، موجبات گمراهی و ایجاد گرایشهایی گاه افراطی و نيمه وحشى را فراهم مي كند. البته همين گرايشها، به رشد فكرى آدمى، آسيبهايي گاه جبرانناپذير خواهد زد و در یک کلام آسیبهای جدی که «آزادی»، و «تسامح» میان انسانها را برای مدتی به تاخیر انداخته و قطعا و تنها نبود همین دو عامل آزادی و تسامح سبب جان گرفتن اندیشههای دن کیشوتی تاریخ و بسته شدن شاهرگ حیات آدمی است. اینکه برخی فیلسوفان اندیشه معتقدند که «انسانیت هنوز در اول راه خویش است.» ناظر بر همین معناست و نشان نوعی از این تفکر است که انسان برای حفظ «انسانیت» خویش همواره باید در تلاش و تحصیل آن باشد.

حصول «آزادی» و «تسامح» فکری به قیمتی بسیار برای انسان حاصل شده است و جز از «میان امواج خون دل» و «عرق جبین انسانها» به دست نیامده. طبعا دو عنصر بس شریف یادشده، جز در اندیشهی دولتها و حکومتهای خردگرا و انسان دوست و خواستار ماندگاری به منصهی ظهور نخواهد رسید و اگر جویای

چنین مدینه یفاضله ای باشیم بی تردید ناگزیریم از همسویی دولت و فرهنگ دولتی که به چنین عقیده ای پایبند و ملتزم باشد دولت فرزانه ای است. یاکوب بو کهارت Jacob Burckhardt مسه قدرت بزرگی که واقعیت هستی بشر و روند واقعیت مارت دانسته است از تاریخ را تعیین کرده اند هدین، دولت و فرهنگ». خرابی دین و فرهنگ گشته خرابی دین و فرهنگ گشته

است جای هیچ شکی نیست. آنچه مهم است یادآوری این نکته است که در دنیای کنونی با تمامی ترقیات در بخش صنعت و مادیات هنوز برخی ال هجدهم اشعاره ۲۰۸ / خرداد ۸۸ 🛛 🖓

دولتها بی آن که خود بدانند و خود ندانند مانع مهمی در جریان آنچه مربوط به «انسانیت» آدمی است عمل میکنند. به تصور این دولتها، چنین رفتاری، عاملی در ترقی معنوی بشریت خود است. بی شک ایجاد چنین موانعی خود سبب «حذف فرهنگی» ملتی است که میبایست همسو با دیگر ملل جهان در رشد انسانی شریک میبودند.

اگر قرار باشد در مسیر شکوفایی ملی و فرهنگی باشیم در این راستا هیچ راهی ممکن به مقصود نیست مگر آن که قدری بیشتر و باتامل به فرهنگ و دنیای متمدن امروز جهان بنگريم، آنچه سبب تعالى امروز ما خواهد شد بی آن که لطمهای به سنن و آداب گذشتهی ما وارد سازد. در ثانی در جریان تاریخی «آزادی عقیده» و «تسامح»- دو میوهی شیرین انسانیت، با وجود اختلاف در زبان، نژاد، محيط، دين و اجتماع و غیره را از کف ندهیم. دیگر آن که «تعقیب و آزار مخالفان عقاید رسمی» که هنوز در دنیای امروز بقایایی از خاطرات گذشتهی فراموش شده را منعکس می کند غالبا مبنی بر این توهم است که گویی عقاید و افکار غیررسمی نوعی بیماری روحانی است، که جامعه را مى آلايد و بايد از آن اجتناب كرد. با اين همه، تاريخ همیشه این نکته را نشان داده است که اگر چیزی از نوع یک بیماری روحانی در جامعه هست، عبارت است از تعصب و بی تسامحی. اگر درست است که هر جامعه، هر قوم، و هر طبقه در هر مرحلهای از انسانیت که هست هنوز ناقص است، هیچ جامعه، هیچ قوم و هیچ طبقهای حق ندارد عقاید و افکار دیگران را آمیخته به خطا، گمراه کننده و یست بخواند.»

احترام به عقاید دیگران، بی آن که خطری و آسیبی متوجه آنان باشد از ضروریات است. کشور ما از دیرباز دارای سابقهای در درازای تاریخ است. باید خاطرنشان ساخت «ایرانیان اولین قومی هستند که در دنیای قدیم ندای آزادی اعتقادات را سر دادند.»

مساله دیگری بنا به تعبیر استاد گرانمایه دکتر عبدالحسین زری*ن*کوب، بحث «چندصدایی» فرهنگ است.

در فرهنگ ایرانی، انواع و اقسام فرهنگها و صداهای گونهگون اندیشه موجود است، که مدتها است در این سرزمین به ماندگاری خود ادامه داده و اگر هم برخی از این فرهنگها نتوانستند خود را با دنیای کنونی وفق دهند باری یا در فرهنگ دیگر انحلال رفتند و یا به کلی فراموش گشتند– البته این جا قصد ارزش گذاری آن فرهنگهای گوناگون نیست– موضوع بر سر موجودیت آنهاست. در واقع همین فرهنگها هستند که موجودیت کشور را بدین شکل کنونی رساندهاند.

از آنچه گفته شد می توان چنین نتیجه گرفت



که ایران با توجه به سابقهی چندین هزارهاش نیازمند نگرشهای فرهنگیتر و خارج از تعصبات و قشرینگریهاست، در این راستا چاپ و نشر کتاب، از سهم بزرگی برخوردار است. اگر اجزا یا فصولی از کتابهای دردست انتشار، بنا به دلایلی- هر گونه دلیل ممکن- ممیزی خورد و حذف گردد ظاهر امر آن است که این کار- طبق نظر اولیای امور- به نفع شهروندان و کسانی است که قرار است کتاب را مطالعه نمایند؛ زیرا به تصور اینان، اگر حذف و ممیزی صورت نگیرد احتمال ضلال و انحراف ممكن است و فرجام این چنین نشر کتب، صلاح جامعه نیست. اما پاسخی که می توان داد این است که اگر در دنیای کنونی- که عصر ارتباطات و اطلاعات علمی و فرهنگی است-اجزایی از دانستههایی که ضروری انسان امروز است بنا به همان دلایل در دسترس خوانندگان قرار نگیرد در حقیقت علاوه بر آن که دستگاه مجوز نشر کتب به شعور مخاطبان چندان توجهی ننموده، در حقیقت

ندانسته کمکی غیرآشکار به رواج کسب اطلاعات از راههای به ظاهر غیرمجاز و رسمی خواهد کرد و چنان که میدانیم «جوینده یابنده است.» این کار از طرفی، کمک به رونق و بازارگرایی فروش کتب بازار سیاه و بازار آزاد مینماید و این هم به ضرر انتشارات و اصحاب نویسندگان است.

اتخاذ چنین سیاستهایی در مجموع به نفع فرهنگ ملی و شکوفایی اندیشهورزی نیست. زیرا حذف مطالب، منجر به فرهنگ حذف (سانسور) و در نتیجه حذف فرهنگ خواهد شد. اینجاست که تهاجم فرهنگی معنا پیدا می کند. زیرا کسانی که خواهان دانش، فرهنگ، علم و فن جدیدند یکباره جذب فرهنگ خارجی خواهند شد و این کار سبب تهی شدن فرهنگ این کار سبب تهی شدن فرهنگ اصیل خودی و تقویت فرهنگ

نسل جوان و جویای فرهیختگی در چنین اوضاعی آنچه را میخواهند، نمی بینند و آن چیزی که نمیخواهند، می بینند. بی تردید اصحاب فرهنگ باید به این موانع و معضلات قدری با درنگ و از سر تامل بنگرند.

باری سترونسازی فرهنگی، و مقبولیت سانسور فرهنگی، جز جذب به هجمههای فرهنگی غرب و شرق نیست. بی تردید اگر قرار است به فرهنگ صحیح و باورهای درست نایل شویم چارهای نداریم جز اینکه ضمن حفظ سنن گذشتهی فرهنگیمان چشمی هم به دنیای در حال ترقی داشته باشیم و چشمی که می توان از گذشتهی تاریخی خود و ملل مترقی دریابیم چیزی جز «آزادی» و «تسامح» که لازمهی کسب دیگر فضایل فرهنگی و اخلاقی جامعه است، نمی باشد. ▲



سال هجدهم /شماره۲۰۶/خرداد ۸۸ 😨 کظالخکا