



گفتگو با محمد حیدرعلی

شغافیت در قراردادهای نفتی، ضرورتی انکارناپذیر

قراردادهای متعقده در حوزه نفت و گاز همواره از برجالش تربیت مباحثت بوده و هست. قراردادهای بیع مقابل نفتی که برای اولین بار در منابع نفتی ایران تجربه شد از جمله اینهاست در این بخش گفتگویی کوتاه با سردبیر ماهنامه گزارش در سال‌های گذشته انجام داده‌ایم. تا مرواری بر این نوع از قراردادها و مشکلات آن داشته باشیم. این مصاحبه با حذف سوالات تنظیم شده است.

پاش‌ها و هم‌نیاز شدید به درآمدهای ارزی، نفت پیش فروش می‌شد، اما حتی کارشناسان هم نمی‌دانستند در صورت افزایش قیمت نفت بهای نفت‌های پیش فروش شده چگونه محاسبه خواهد شد، قراردادهای بیع مقابل که ماهیت‌های پیچیده هستند و بیشتر در همین دوران که بهای جهانی نفت پایین و زیر ۵۰ دلار بود بسته شد. حالا هم در صورت انتشار متن قراردادها در صورت انتشار زمان زیادی طول می‌کشد تا کارشناسان حقوقی بتوانند آن را تحلیل کنند.

قراردادهای بیع مقابل فقط رقمش مهم نیست امتیازاتی که به این کمپانی‌ها دادند مهم است.

الآن دوران قراردادهای بیع مقابل در نفت ایران هم به پایان رسیده است. اما در شرایط کنونی، نوع قراردادهای حاضر را نمی‌توان مخصوص کرد. به نظر من یکی از کلیدی‌ترین وظایف نمایندگان این است که با توجه به وضعیت موجود، یک نهضت در زمینه ساماندهی به همه جنبه‌های نفت و گاز ایجاد کنند. در بودجه ۸۷ به نقل از مرکز پژوهش‌ها که متن آن راشماهم می‌توانید در دیدارگاه این مرکز بباید، فقط دولت و شرکت ملی نفت در زمینه درآمدهای نفتی اشراف و اختیار دارند و نظارت مجلس تقریباً حذف شده است که این اشتباه است و من به عنوان یک ایرانی به آقای احمدی‌نژاد توصیه می‌کنم بدعت نگذارند.

متن قراردادهایی که بسته شده به هیچ وجه محظوظ نیست، در واقع کسانی که اینها را مخفی کرده‌اند، قانون اساسی را نقض کرده‌اند. وقتی امام می‌گوید مجلس در این امور است. پس کدام قدرتی است که اراده می‌کند قراردادها را به مجلس ندهد. حتی مرکز پژوهش‌ها نتوانسته است در این مورد اظهارنظر کند. متساقنهای انساطی و سرخود کردن از حوزه نفت به بقیه بخش‌های اقتصاد کشیده شده است.

به این دلیل می‌گوییم عمر این قراردادها در صنایع کوچک و متوسط هم به سر آمد که تا دهه ۱۹۹۰، ۲۵ درصد مبادلات جهانی در حوزه‌ی تجارت بود، اما الان چیزی خود نو در دصد از مبادلات جهانی، سنتی‌بازی یا دلای با پول است. اما چیزی که مایک دفعه متوجه و شوکه شدیم، این بود که اکتشاف، استخراج و تولید نفت ایران مشمول قرارداد باشی بک شد. ما خبردار شدیم چنین قراردادهایی بسته شده، اولین مطلب هم فکر کنم در همین گزارش چاپ شد، که قرارداد Buyback یعنی چوب حراج به ثروت تجدیدناشدنی به هر حال بایک در منع نفت مفهوم ندارد حتی در شیلات هم مفهوم ندارد. مثلاً برای صید ماهی خاویار قرارداد باشی بک بیندیم. چون طرف قرارداد کشتی می‌آورد و سه ساله نسل ماهی را از بنین می‌برد. بعد از این قرارداد باشی بک، انعقاد قراردادهای نفتی و گازی در این چارچوب به صورت عادی درآمد الان در قراردادهای نفتی و گازی نه قوانین عادی رعایت می‌شود و قانون اساسی، این بزرگترین دارایی مانیری انسانی است و بعد از آن بزرگترین دارایی‌ها برای خروج از دایره بسته توسعه نیافتگی همین نفت و گاز است. شما هیچ یک از شرایط و ضوابطی را که برای انعقاد قراردادهای نفتی می‌پایست رعایت شود نمی‌بینید، الان هم فکر نمی‌کنم رعایت بشود.

براساس نص صریح قانون اساسی، باید قراردادهای این یکی از ایرادات اساسی است که چرا قراردادها به اطلاع مجلس نمی‌رسد، من هنوز شک دارم مجلس از متن این قراردادها اطلاع داشته باشد. یک دوره‌ای بود که نفت را پیش فروش می‌کردیم، در دوره ریاست جمهوری آقای هاشمی، هم به دلیل ریخت و

در مورد قرارداد بیع مقابل باید از تاریخچه آن شروع کنیم، اولین مطلب در این زمینه را ماهنامه گزارش منتشر کرد، بیع مقابل یکی از راهکارهای آزادسازی اقتصادی جهان و جهانی شدن بود، با هدف آسان ساختن جریان سرمایه از کشورهای صنعتی به جهان سوم، روح و ماهیت این قرارداد برای برخی کشورها مفید بود برای برخی دیگر نه، در این شرایط شرکت، کشور یا کمپانی یا کارتل ثروتمند با توجه به یک یا چند فاکتور می‌آمد و در یک کشور عقب‌مانده یا در حال توسعه سرمایه‌گذاری می‌کرد. عموماً که موادرندهای برابر بودند از مواد اولیه، نیتروی کار ارزان و انرژی ارزان،

به هر حال قرارداد Buyback در زمینه تولید اجرامی شد. مثلاً فورد آمریکا چون دستمزد در کره جنوبی پایین بود خط تولید را در آنجا راه انداخت و بازار آن کشور را هم در اختیار گرفت و از سود حاصل از این تولید که ایجاد اشتغال و درآمد می‌کرد، استفاده نمود و طبق قرارداد هر سال مبلغی علاوه بر سود برای جبران سرمایه‌گذاری بر می‌داشت.

بعد از جنگ جهانی دوم، صندوق بین‌المللی پول و بانک جهانی یک برنامه‌ی توسعه‌ای ارائه کردند، به نام UNCTAD که اجرای آن تا میانه دهه ۱۹۷۰ ادامه داشت و برای جهان سوم، جز موارد استثنایی ثمری نداشت. پس از این مرحله در ظاهر برای توسعه کشورهای عقب‌مانده در باطن برای تأمین منافع کشورهای ثروتمند و کمپانی‌های فرامليتی برنامه‌های اقتصادی پیچیده جدیدی ارائه شد، که قراردادهای نوع بای بک یکی از آنها بود. اولین بار این نوع از قراردادهای آمریکای لاتین، آفریقا و جنوب شرقی آسیا بسته شد.

همه این قراردادها در حوزه تولید بودند و نه برای بهره‌برداری از ثروت تجدیدنشدنی نفت و گاز، یعنی در واقع بیشتر در صنایع کوچک و متوسط کاربرد داشته که حتی در این رشته هم عمر آن به سرآمد.