

ناتو پس از جنگ سرد:

چالش‌ها و اهداف پیش رو

بخش اول



ولی کوزه‌گر کالجی
دانشجوی علوم سیاسی
دانشگاه مازندران

اروپای غربی از یک سو و اتحاد جماهیر شوروی از سوی دیگر، خیلی زود خود را نمایان ساخت. بحران آذربایجان و عدم تخلیه ایران از سوی قوای شوروی، حوادث ۱۹۴۸ چکسلواکی و دخالت آشکار مسکو در تحولات سیاسی این کشور نشان از رویارویی متحдан سابق می‌داد که صرفاً برای مدت کوتاهی برای مقابله با دشمن مشترک یعنی دول محور و در راس آن آلمان نازی با هم متحد شده بودند و اکنون در فضای جدید ناشی از حذف دشمن مشترک، تضاد منافع و اختلافات یکباره دیگر به صورت بسیار جدی‌تر و گسترده‌تر خود را نمایان ساخت. واکنش اولیه غرب در مقابل سیاست‌های توسعه طلبانه شوروی، انقاد پیمان نظامی بروکسل بود که بین اعضای پیمان دانکرک (Dunkerque) یعنی فرانسه و انگلیس و کشورهای بنه لوکس شامل

موضوع گسترش ناتو به شرق، در آبان سال جاری به میزبانی دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی وزارت امور خارجه برگزار خواهد شد، امید است با بهره‌گیری از مباحث مطرح شده از سوی کارشناسان داخلی و خارجی، بحث گسترش ناتو به شرق که تأثیرات بسیار محسوسی بر امنیت ملی کشورمان نیز دارد، به صورت مفصل‌تری در شماره آینده تقديم خواهد گردان.

شکل‌گیری ناتو

زمینه‌های شکل‌گیری ناتو را باید در تحولات سال‌های آغازین پس از پایان جنگ جهانی دوم جست‌وجو نمود. با فرو نشستن شعله‌های بسیار سهمگین آتش جنگ جهانی دوم، اختلافات ایدئولوژیک و سیاسی همراه با تضاد منافع آمریکا و

سازمان پیمان آتلانتیک شمالی که به اختصار ناتو خوانده می‌شود، منسجم‌ترین، قدرمندترین و در عین حال پایدارترین اتحادیه نظامی در قرون معاصر است که نماد سیستم امنیت دسته جمعی (Collective Security) به شمار می‌آید. به صورت بسیار فشرده در این شماره با مروری اجمالی بر زمینه‌ها و روند شکل‌گیری ناتو، به مهمترین تحولات، چالش‌ها و اهداف ناتو پس از پایان جنگ سرد و نیز حوزه‌های گسترش ناتو در منطقه مدیترانه و شمال آفریقا و نیز مسایل ناتو در دو کشور عراق و افغانستان پرداخته می‌شود. در شماره آینده بحث گسترش ناتو به سمت شرق و نیز فعالیت ناتو در کشورهای حوزه خلیج فارس مورد بررسی قرار خواهد گرفت. با توجه به شرکت نگارنده در پانزدهمین کنفرانس بین‌المللی آسیای مرکزی و قفقاز که با

- در فضای دو قطبی
- دوران جنگ سرد، ناتو
- در مقابل همتای مشابه
- خود، پیمان ورشو
- قرار داشت و
- بدین سان از نقطه
- نظر هویتی در مقابل
- غیر و ضد خود هویت
- پیدا می کرد
- ...
- ...
- ...
- ...
- ...
- ...

و ماموریت‌های جدیدی چون مبارزه جهانی با تروریسم، سلاح‌های کشتار جمعی و نیز بنیادگرایی مذهبی با اولویت مقابله با بنیادگرایی اسلامی در خاورمیانه نظیر طالبان را در دستور کار خود قرارداد. بدین ترتیب ناتو به صورت عملی، رسمی و آشکار از حوزه سنتی جغرافیایی و عملیاتی خود به عنوان یک سازمان فرامنطقه‌ای خارج گردید و تبدیل به یک سازمان فرامنطقه‌ای و جهانی شد. بحث راببررسی نقش ناتو در دو جنگ افغانستان و عراق در قسمت بعدی ادامه می‌دهیم.

افغانستان، آزمون دشوار ناتو

اگرچه در جنگ افغانستان که به فاصله چند ماه پس از حادثه ۱۱ سپتامبر از سوی آمریکا صورت گرفت، ناتو بیچیج گونه نقشی نداشت و واشنگتن به صورت کاملاً یک جانبه به این امر اقدام نمود، اما تحولات پس از سقوط طالبان، ناتو را ناخواسته و نیز البته با فشار و هدایت آمریکا وارد مجموعه تحولات بسیار پیچیده افغانستان نمود که در طی چند سال اخیر به یکی از بزرگترین چالش‌های این سازمان تبدیل شده است.

در واقع به دنبال "توافق نامه بن" که پس از سقوط رژیم طالبان در اوخر سال ۲۰۰۱ منعقد شد و به موجب آن استقرار یک ارتش منظم و کلاسیک ۷۰ هزار نفری برای تامین امنیت افغانستان در دستور کار قرار گرفت، در ۱۱ آگوست سال ۲۰۰۳ ناتو فرمانده‌ی نیروهای خارجی مستقر در افغانستان را برעהده گرفت، که این امر نخستین استقرار نیروهای

تردید ناتو مهمترین پیمانی بود که در جهان غرب با مشکل هویتی مواجه گردید. از دیدگاه بسیاری از صاحب‌نظران، سیاستمداران و مهمتر از همه افکار عمومی جهان غرب، ناتو علت وجودی خود را از دست داده بود و دیگر ضرورتی برای صرف هزینه‌های سنگین سیاسی، نظامی و اقتصادی برای تداوم آن وجود نداشت. از دیدگاه صاحب‌نظران رئالیست (واقع‌گرایان) کاهش آشکار خطر برای یک اتحادیه آن را تضعیف می‌کند و سبب فروپاشی آن می‌شود. از این دیدگاه همچیج اتحادیه نظامی نظری ناتو نمی‌تواند بدون یک تهدید و خطر مشترک تشکیل و ادامه حیات دهد. در مجموع در فضای سال‌های آغازین دهه ۱۹۹۰، فروپاشی ناتو به مانند پیمان ورشو به دلیل از دادن فلسفه وجودی اش پیش‌بینی می‌شد اما آن چیزی که در ذهن سیاستمداران و استراتژیست‌های غربی می‌گذشت، تعریف جدیدی از ناتو بود که باعث گردید ناتو برخلاف تمام پیش‌بینی‌ها، به حیات خود در فضای پس از جنگ سرد ادامه دهد و جالب اینجاست که بسیار پویاتر و گسترده‌تر در عرصه تحولات سیاسی، نظامی و امنیتی جهان نیز عمل نماید.

ناتو پس از حادثه ۱۱ سپتامبر

натو که به لطف نظریه پردازی‌ها و سیاست‌گذاری‌های مراکز مطالعاتی باسابقه و قدرتمند جهان غرب و همچنین هدایت رهبران سیاسی و نظامی آن توanst بحران هویت دهه ۹۰ را با موفقیت پشت سر گذارد، در آغاز قرن پیش و یکم با رویدادی مواجه گردید که از یک سو تأثیر بسیار فزاینده‌ای در انسجام و هماهنگی کشورهای دو سوی آتلانتیک (اروپا و آمریکا) در ساختار درونی ناتو بر جای گذاشت و از سویی دیگر فرست بسیار مناسبی برای گسترش حوزه عملیاتی ناتو در جهان را فراهم نمود. این رویداد چیزی نبود جز حادثه تروریستی ۱۱ سپتامبر که محیط نظام بین‌الملل را به شدت دستخوش تغییر نمود. در پی امنیتی شدن محیط بین‌المللی، واشنگتن با بهره گیری از نفوذ فوق العاده خود در ساختار ناتو و نیز وضعیت روحی و روانی و نیز سیاسی- امنیتی به وجود آمده پس از حادثه ۱۱ سپتامبر، تلاش نمود تا ناتو را به عنوان بازوی اجرایی شورای امنیت در راستای اجرای فصل هفتم منشور ملل متحد و در حقیقت تحقق اهداف یک جانبه گرایانه‌اش درآورد. از این مقطع ناتو با تکمیل روند ایجاد شده در دهه ۹۰ میلادی، اهداف

بالریک، هلند و لوکزامبورگ در مارس ۱۹۴۸ به امضا رسید. همزمان با انعقاد پیمان بروکسل، ژرژ بیدو، نخست وزیر وقت فرانسه پیامی به ژنرال مارشال ارسل داشت که مقدمه پیوند نظامی اروپا و آمریکا به شمار می‌رود: "موقع آن رسیده است که هرچه زودتر همکاری‌های نظامی و سیاسی جهان قدیم (اروپا) و جهان جدید (آمریکا) گسترش یابد. متقابله این پیام در ۱۱ ژوئن ۱۹۴۸ قطعنامه "وأندبیرگ - کنالی (Vandenberg-Connally)" مبنی بر مجاز بودن دولت آمریکا در پذیرش تعهداتی در خارج از مرزهای آمریکا به تصویب سنای این کشور رسید. این قطعنامه که کناره‌گیری آشکار واشنگتن از سیاست اندزاگرایانه ۲۰۰ ساله‌اش محسوب می‌شده، زمینه گسترش پیمان بروکسل را به آن سوی آتلانتیک فراهم ساخت.

سراجام مذاکراتی که از ژوئیه ۱۹۴۸ در واشنگتن آغاز شده بود به نتیجه رسید و پیمان واشنگتن مشهور به سازمان پیمان آتلانتیک شمالی (ناتو) (NATO- North Atlantic Treaty Organization) در ۴ آوریل ۱۹۴۹ بین اعضای پیمان بروکسل و کانادا و آمریکا و کشورهای دانمارک، ایسلند، ایتالیا، نروژ و پرتغال که به این پیمان دعوت شده بودند به امضا رسید. در سال‌های بعد کشورهای دیگری چون یونان و ترکیه (۱۹۵۱)، آلمان غربی (۱۹۵۱) و اسپانیا (۱۹۸۲) به این سازمان نظامی پیوستند. مهمترین موردی که در اساسنامه ناتو قابل ذکر می‌باشد، ماده پنج این سازمان است که مقرر می‌دارد حمله به یک یا دو کشور عضو، حمله به تمامی کشورهای عضو تلقی شده و ناتو موظف به دفاع از کشورهای مورد حمله خواهد بود. مقر ناتو در بروکسل پایتخت بلژیک قرار دارد و شورای آتلانتیک شمالی، عالی‌ترین نهاد ناتو است و وظیفه هماهنگی بین شاخه‌های اجرایی و کمیته نظامی را بر عهده دارد.

ناتو پس از پایان جنگ سود

ناتو مولد جنگ سرد است. در فضای دو قطبی دوران جنگ سرد، ناتو در مقابل همتای مشابه خود پیمان ورشو قرار داشت و بدین سان از نقطه نظر هویتی در مقابل "غیر و ضد" خود هویت پیدا می‌کرد. انحلال پیمان ورشو در آوریل ۱۹۹۱ و فروپاشی شوروی در ۲۵ دسامبر همین سال، آغاز شکل گیری نظام نوینی در عرصه بین‌المللی بود که در این فضای جدید بسیاری از پیمان‌ها و اتحادهای دوران جنگ سرد، فلسفه وجودی خود را از دست دادند که بدون

افغانستان وجود ندارد و اعتبار ناتو در گرو
موقیت در افغانستان است.

ناتو و بحران عراق

عراق دومین کشور خاورمیانه‌ای بود که در سال ۲۰۰۳ میلادی از سوی ایالات متحده در راستای مبارزه جهانی با تروریسم، انهدام سلاح‌های کشتار جمعی و جلوگیری از رشد بنیادگرایی اسلامی مورد حمله نظامی قرار گرفت. علی‌رغم تلاش گسترده‌ای که واشنگتن از اجلاس سال ۲۰۰۲ سران ناتو در پراگ برای همراه نمودن اعضای ناتو در حمله نظامی مشترک به عراق صورت داد، این بار نیز اعضای ناتو به ویژه جناب اروپایی ناتو حاضر به همراهی با ایالات متحده نشدند. بحران عراق فصل جدیدی را در روابط دو سوی آتلانتیک رقم زد. این بحران موجب شد تا اختلاف‌های متعددی که طی پانزده سال پس از پایان جنگ سرد بین اروپا و آمریکا وجود داشت بروز کند. اختلاف دیدگاه‌ها در دوران پس از جنگ سرد و رویکردهای متفاوت نسبت به مسایل امنیت بین الملل به هنگام تصمیم‌گیری در مورد جنگ عراق آشکار گردید. در حالی که آمریکا و بریتانیا طرفدار جنگ و انجام عملیات نظامی علیه رژیم عراق بودند، سایر کشورهای اروپایی به ویژه فرانسه به محوریت راک شیراک (که یادآور رویارویی مارشال دوگل باناتو بود) و آلمان به محوریت گرهاراد شرودر مخالف شدید هر گونه اقدام نظامی بودند. در نهایت امر حمله نظامی مشترک آمریکا و بریتانیا که متأسفانه بدون مجوز سورای امنیت و براساس Strike Doctrine (دکترین حمله پیش‌دستانه) و با سوء استفاده از "حق دفاع" (Anticipatory Self-defense) مشروع (Preemptive) صورت گرفت، شکاف‌های درونی ناتو را بیشتر نمایان ساخت.

اما این بار نیز به مانند افغانستان، سازمان پیمان آتلانتیک شمالي (ناتو) با فشار و هدایت واشنگتن به عرصه تحولات عراق کشیده شد. در جریان تنشیست سران ناتو در استانبول ترکیه در ژوئن سال ۲۰۰۴، مقرر شد که این سازمان نه تنها حکومت موقت عراق را در زمینه‌های امنیتی از جمله آموزش نیروهای نظامی و اعطای برخی تجهیزات نظامی یاری دهد، بلکه نیروهای نظامی لهستان را که در پیخش‌های مرکزی خاک عراق مستقر و فرماندهی



برای ناتو دانسته؛ چنان که تونی بلر نخست وزیر بریتانیا در نشست ریگا به رهبران ناتو یادآور شد که: "برای امنیت جهانی هیچ کشمکشی مهتر از

- در حقیقت بسیاری از
- کشورهای اروپایی به
- خوبی دریافتہ اند کہ
- پیوند نزدیکی بین
- حملہ به عراق و طرح
- خاورمیانه بزرگتر
- وجود دارد

ناتو در خارج از خاک اروپا و آمریکای شمالی محسوب می‌گردید. ورود ناتو به سرزمینی که در آن ارتش‌های مختلفی از جمله بریتانیا در قرن ۱۹ و اتحاد جماهیر شوروی در قرن ۲۰ متتحمل شکست شده بودند، با هزینه‌های سنگینی برای این سازمان همراه بوده است. به گونه‌ای که از سال ۲۰۰۳ تا کنون عملیات ناتو در افغانستان، پرتغافات ترین عملیات تاریخ ناتو به شمار می‌آید.

همیت موضوع افغانستان تا آن جا بود که محور اصلی اجلاس سال گذشته سران ۲۶ کشور عضو ناتو در ریگا، چالش‌ها و برنامه‌های این سازمان در افغانستان بود. شکست نظامی ناتو در افغانستان، افزایش تلفات ناتو در مناطق جنوب و جنوب شرقی این کشور، ناتوانی دولت کرزای در کنترل تمام مناطق کشور، قدرتمندی دوباره طالبان و رشد چشمگیر کشت و قاچاق مواد مخدر، سران ناتو را وارد نمود که برای برون رفت از آیچه شکست ابهت ناتو خواهند می‌شود، راه حلی بیانند.

به نظر می‌رسد اعضاًی ناتوبه و پسر جناح اروپایی
این بیمان بدون درک مناسب و واقعی از محیط
سیاسی، امنیتی، چغافلایی و بافت ناهمگون و
پیچیده قومی و مذهبی افغانستان، نیروهای خود را
بیشتر به دلایل سیاسی و همراهی با واشنگتن در
این کشور مستقر نموده‌اند. در حالی که شکست
احتمالی ناتو تقویت بیشتر طالبان در افغانستان و نیز
وارد شدن ضربه‌ای جبران ناپذیر به حیثیت و اقتدار
بین‌المللی ناتو را در بی خواهد داشت. طرح ۶۱
شیراک، رئیس جمهور سابق فرانسه برای ایجاد گروه
تماس در افغانستان را باید مواجهه ناتو با اعقایات
افغانستان تعبیر نمود. گواه این امر را باید اظهارات
«یاپ دوهوپ فیشر» دیر کل ناتو دانست که اعلام
نمود راهکار نظامی در افغانستان جوابگو نبوده بلکه
توسعه، ساخت کشور، احداث راهها و مدارس راه حل
مساله افغانستان است. از این رو به نظر می‌رسد ناتو
به نتیجه رسیده باشد که صلح و امنیت پایدار در
افغانستان تنها با به کارگیری نیروی نظامی تحقق
خواهد یافت و عمل نمودن به وعده‌ها و تعهدات
کنفرانس‌های بازسازی بن و توکیو و نیز مشارکت
با زیگران منطقه‌ای مانند ایران، پاکستان، روسیه و
عربستان سعودی و سازمان‌های منطقه‌ای و
بین‌المللی مانند کنفرانس اسلامی، اکو و سازمان
ملل متعدد محقق خواهد شد.

روابط ناتو و اسرائیل را به سلطح شکفت انگیزی ارتقا داده است. در روز اول آبان ۱۳۸۵ کنفرانس دو روزه‌ای با عنوان "تغییر شکل ناتو، گفت و گوی مدیترانه‌ای، روابط ناتو و اسرائیل" با حمایت مشترک بخش دیپلماسی عمومی ناتو و انجمن آتلانتیک اسرائیل در شهر Herzlia فلسطین اشغالی برگزار گردید. در این کنفرانس تل آویو رسماً اعلام نمود که به عملیات ضد تروریستی ناتو در دریای مدیترانه می‌پیوندد.



در مجموع پیش‌بینی می‌شود اسرائیل با توجه به محیط پیرامونی ناامنی که در منطقه به ویژه پس از جنگ ۳۳ روزه سال گذشته با لبنان برایش ایجاد شده، از سیاست سنتی دفاعی خود که مبتنی بر اصل "خودیاری (Self-defense)" بود فاصله گرفته و به سمت استراتژی دفاع مبتنی بر "امنیت دسته جمعی (Collective Security)" گام بر می‌دارد و در آینده‌ای نه چندان دور همگام با تحکیم روابط تل آویو با ناتو، عضویت رسمی اسرائیل در این سازمان نظامی دور از انتظار نخواهد بود.

اسرائیل در ناتو باعث کشانده شدن کشورهای عربی به اردوی بلوک شرق گردد - از طرح آن، دست کم به صورت آشکار - خودداری می‌نمود. اما پس از جنگ سرد و در چارچوب طرح "گفت و گوی مدیترانه‌ای" اسرائیل به یک همپیمان راهبردی برای ناتو در منطقه حساس خاورمیانه تبدیل گردید. سیر تحولات این گونه نشان می‌دهد که این روابط به مرور زمان از عمق و وسعت بیشتری برخودار می‌گردد. به صورت فشرده مهمترين تحولات

نیروهای سایر کشورها را در این مناطق عهده‌دار بودند، مورد حمایت خود قرار دهنند.

در طی دو سال اخیر با پیچیده تر شدن روند اوضاع امنیتی عراق و مخالفت گسترده افکار عمومی جهان شاهد کاهش و با خروج نیروهای عضو ناتو از عراق هستیم. روندی که با فشار شدیدی که اکنون بر دولتهای آمریکا و بریتانیا بر خروج هر چه سریعتر از عراق وجود دارد، به احتمال زیاد در آینده تشدید نیز خواهد شد. در حقیقت بسیاری از کشورهای اروپایی به خوبی دریافتند که پیوند نزدیکی بین حمله به عراق و طرح خاورمیانه بزرگ وجود دارد و آنها نمی خواهند با صرف هزینه های سنگین سیاسی و نظامی خود را در گیر سیاست های یک جانبه گرایانه واشنگتن سازند.

گفت و گوی مدیترانه‌ای، ناتو و اسرائیل

گفت و گوی مدیرانه‌ای عنوان برنامه‌ای است که در چارچوب آن شش کشور عربی-آفریقایی اردن، مصر، مراکش، الجزایر، تونس و موریتانی همراه با اسرائیل از سال ۱۹۹۴ مناسبات امنیتی با ناتو برقرار نموده‌اند. هدف اصلی این طرح، تعویت بینان ثبات و امنیت منطقه‌ای و نیز درک بهتر و اعتمادسازی روابط بین ناتو و کشورهای خاورمیانه- مدیرانه اعلام شده است. مشارکت مصر، اردن و مراکش در عملیات‌های ناتو در بوسنی و هرزگوین و کوزوو نمونه‌ای جالب توجه در همکاری‌های نظامی ناتو با کشورهای عربی به شمار می‌آید. منطقه شمال آفریقا به دلیل وضعیت جغرافیایی ناساعد و بیانی که کنترل دولتها را بر آن دشوار می‌سازد و نیز نزدیکی به اروپا از کانون‌های مهم گروههای جهادی و تروریستی بعد از عراق و افغانستان محسوب می‌شود، باعث توجه جدی ناتو و نیز اتحادیه اروپا به این منطقه شده است. برآیند این امر را باید در شرکت دادن کشورهای شمال آفریقا برای تأمین امنیت دسته جمعی در چارچوب گفت و گوی مدیرانه‌ای ناتو جست و جو نمود.

اما یکی از مهمترین و چالش برانگیزترین محورهای برنامه گفت و گوی مدیرانه‌ای را باید روابط راهبردی تل آویو- ناتو دانست. اگرچه سابقه هم پیمانی غرب با اسرائیل به زمان تاسیس این رژیم برگزیده، ولی ارتباط رسمی تل آویو با نهادهای نظامی و امنیتی غرب به ویژه ناتو پس از پایان جنگ سرد آغاز گشت. در فضای دو قطبی حاکم بر دوران جنگ سرد، جهان غرب با این احتمال که عضویت

شرکت خدمات مسافرتی

اطلس (اعضو IATA)

تاریخ تاسیس: ۱۳۳۹/۷/۲۶

تعداد ناوگان: ۷۵۴۰

بیش از چهارده سال خدمت

IATA