



کندو کاوی در سهمیه‌بندی بنزین

از ساختار اقتصادی کشور و نابسامانی‌های آن ناشی شده است؟ به عبارت دیگر علت است یا معمول؟ به نظر می‌رسد که دولت آورده‌گاه‌های دیگری نیز داشته و دارد و برنگارانه معلوم نیست که کدامیں منطق طرح مزبور را از این اولویت و خصوصیت برخوردار ساخته و به یک باره آن را به مساله‌ای اول حوزه اقتصادی در نظام مبدل ساخته است. از بانیان این طرح باید پرسید که آیا تمام ظرفیت‌های خود را برای اصلاح ساختار مالیاتی کشور و نیز کاهش هزینه‌های اجتناب پذیر دولت، به خدمت گرفته‌اند؟ به نظر می‌رسد که سرمایه‌گذاری خارجی محدود و ناچیز، ساختار حقوقی ضعیف، ناکارآمدی بنگاه‌های اقتصادی دولتی، احتضار سرمایه‌گذاری مولد (عدم رونق تولید) و رشد و فربیهی عرصه تجارت و بازار از موانع عمده توسعه اقتصادی و اصلاحات تعیین‌کننده در عرصه اقتصاد محسوب می‌شوند. شرایطی که

شایانی رساند و البته نخبگان عرصه نظر و عمل چنین خواهند کرد. در متن حاضر اما به برخی از آثار و نتایج غیر اقتصادی عملیاتی شدن این طرح توجه بیشتری مبذول خواهد شد، ضمن این که از تاکید بر این نکته نمی‌توان باز ایستاد که قانون گذاران و مجریان نظام از فحص و بحث و نقد و نظر و گفت‌وشنود جاری در فضای عمومی بسیار منتفع خواهند شد و بسته کردن به تایید و تشویق‌های همراهان همدل گاه بزرگترین آفت و مانع بازدارنده بر راه تحقق اهداف خرد و کلان است که خود را متعهد به آنها می‌خواهیم و می‌نماییم.

پیش از ورود به مبحث پیامدهای روانی-اجتماعی اجرای طرح سهمیه‌بندی کردن بنزین جای طرح این پرسش وجود دارد که آیا تنها معضل و بزرگترین چالش اقتصادی کشور واردات بنزین است، یا این مشکل، مشکلی در کنار سایرین بوده و حتی



محمد رضا زمانی

سهمیه‌بندی بنزین بی‌تردد یکی از بزرگترین تصمیم‌گیری‌های اقتصادی دولت نهم و نیز نظام جمهوری اسلامی ایران بوده است. هر دیدگاه و نظری در خصوص اجرای این طرح داشته باشیم، اهمیت فوق العاده و تأثیرگذاری وسیع آن را نمی‌توان انکار کرد. لذا تصور نگارنده بر آن است که بررسی بی‌طرفانه و به دور از دغدغه‌های جناحی معمول می‌تواند به شناخت ابعاد مساله و پیامدهای آن کمک

وابستگی اقتصاد ایران به درآمد تک محصولی نفتی را ثبت و تشدید کرده‌اند. روند خصوصی‌سازی و اجرای کامل اصل ۴۴ هم با دشواری‌هایی روبروست. فاصله گرفتن از مسیر تحقق برنامه چهارم توسعه و نیز سند چشم‌انداز بیست ساله نیز به تازگی توسط پاره‌ای از ناقدان ناصح گوشید شده است. به عبارت دیگر کاستی‌ها و نواقصی که از دولت انتظار می‌رفت که دلیرانه هم خود را وقف ترمیم و اصلاح آنها نماید، هر چه کمتر مورد اعتنا قرار می‌گیرند. و صرفاً با یک معلول که از ساختار اقتصادی واقع موجود نفتی - دولتی، نشات گرفته برخورد انقلابی صورت می‌گیرد بی‌آن که چنین تصمیمی اتکا به پژوهش‌های گستردۀ و برآوردهای متقد داشته باشد. پیوند تنگانگ سیاست و اقتصاد در ایران، گاه موجب می‌شود که دولتی خود را از مشاورت بخش بزرگی از نیروهای نخبه نظام محروم سازد و از این رهگذر به رغم نیت خبرخواهانه و دلسوزانه و مخلصانه، در خلاف جهت منافع ملی گام بردارد. باری در عرصه اجتماعی و مدیریتی کلان

است. نگارنده از مشکلات جدی برخی از این جمیعت سختکوش و زحمتکش در شمال کشور که به دنبال اجرای این طرح به وقوع پیوسته‌اند، از نزدیک وقوف یافته‌است. بنابراین اساساً معلوم نیست که طرح مزبور به اهداف اصلی خود نایل آید. چون حذف یارانه که فی نفسه هدف نیست، هدف بهبود وضعیت محرومان و رنجبران و هر زرفتن سرمایه ملی به نفع اقشار پرخوردارتر است. در حالی که نقشه جامعه‌ی قشریندی و طبقاتی جامعه ایران هم شاید هنوز در دسترس نباشد.

از سوی دیگر از آنجا که بسیاری از مشاغل به نحوی به حمل و نقل گره می‌خورد، سهمیه‌بندی بنزین پاره‌ای از فرصت‌های شغلی را تهدید می‌کند. بالاخره دست اندکاران و مسوولان امر باید مد نظر داشته باشند که در صورت درست بودن تحلیل‌های طرح شده در این نوشتار، تداوم وضعیت اختلال‌آمیز مزبور آسیب‌ها و معرض‌های روانی-اجتماعی متنوعی را موجب خواهد شد و لازم است که از محل صرفه‌جویی ارزی ناشی از اجرای درست این طرح (که نظارت پیگیر و مجدانه‌ای رامی‌طلبید) اعتباراتی به تخفیف و ترمیم آسیب‌های محتمل مزبور اختصاص یابد. ضمن این که این پرسش خطاب به ارباب اندیشه و نظر مطرح خواهد بود که چه ضمانتی وجود دارد که منافع اقتصادی حاصل از اجرای این طرح به نحو رضایت‌بخشی بیشتر از مضار غیر اقتصادی (اجتماعی) آن باشد.

باری اگر به جای توجه صرف به توسعه اقتصادی، به توسعه منابع انسانی بینشیم، نه تنها در تصمیم‌گیری‌های کلیدی اقتصادی، توانمندسازی را لاحظ خواهیم کرد، بلکه فقر را هم نه صراحتاً حسب پایین بودن درآمدها و دشواری در تأمین خوارک و پوشاش و سپیناه و نظایر اینها که در ناتوانی و محرومیت از پرورش قابلیت‌های انسانی خواهیم دید. اگر هدف خود را پرورش انسان‌های شکوفا و زاینده قرار دهیم، نه تنها آموزشمان را دگرگون خواهیم کرد، بلکه هر تصمیم و طرحی را که با آن شکوفاسازی در تباین و تنافی باشد، به دیده‌ی تردید خواهیم نگریست. در غیر این صورت روند فرسایش سرمایه انسانی تسهیل و تسريع خواهد شد و نمودهای این پدیده به اشکال مختلف بروز خواهد کرد؛ و وضعیتی بفرنج، اختلال‌آمیز و آسیب‌گون را ایجاد خواهد کرد که ترمیم و اصلاح و ضبط و مهار و درمان آن مایه‌ی رنج و عذاب طاقت فرسای خردمندان دلسوز و خادمان فکور خواهد بود.



جمعیت شهری به تنها تفریح ممکن بدل ساخته است. بروز دشواری‌های آشکار در این زمینه نمی‌تواند با بهداشت روانی بی‌نسبت باشد و به نحوی آن را تهدید نکند.

این درحالی است که روسانشنیان که مبدعان طرح سهمیه‌بندی نیاز آنان به یارانه بنزین را ناچیز تلقی کرده‌اند نیز از اجرای آن متضرر می‌شوند. برخلاف تصور موجود، زندگی بخش بزرگی از جمعیت روسانی بی‌آمد و شد مدام با شهرستان‌ها و روستا شهرهایی که نقطه التقاضی دهستان‌ها و روستاهای بسیاری می‌باشند، تقریباً غیر ممکن

نیت‌ها کافی نیستند، نتیجه‌ها هم برایمان اهمیت دارند و نیل به نتایج مطلوب هم در گرو اتخاذ و اختیار ابزار و وسائلی است که ما را به آن نتایج برسانند. در مباحث اقتصادی - توسعه‌ای گاه از یادمان می‌رود که انسان، محور توسعه و هدف راستین آن است و اجرای یک طرح یا تصمیم را نمی‌توان بدون لحاظ کردن آثار و نتایج مختلفی که برای وی به بار می‌آورد به ارزیابی نشست. از چنین منظر و مرامی است که به بخش دیگر این نوشتار وارد می‌شویم.

بسیاری از آسیب‌های روحی - روانی چون افسردگی، اضطراب، پرخاشگری، تنفس، انواع