

سال هفدهم شماره ۹۰ سالیانه ایران  
پاییز ۱۳۹۷

همان طور که پیش‌بینی می‌شد بار دیگر تغییرات اساسی در ترکیب کابینه نهاد، دولت را در شرایط دشواری قرار داده است. خروج وزیران صنایع و نفت از دولت احمدی‌نژاد یک بار دیگر ثابت کرد که این دولت بیشتر بر آزمون و خطاب استوار است، تا یک استراتژی مشخص و از پیش تعیین شده. پیش از این نیز وزیران رفاه و تعاون و ریسیس سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی از کابینه خارج شدند تا این نظریه به اثبات رسد که هر گونه تغییر و تحول ضرورتا وزیران بر اصول صحیح و منطقی استوار باشد، نیازی به تغییرات پی در پی و ناگهانی نیست، اما به نظر می‌رسد دولت از اهداف بلندمدت و فراگیر مدنظر خود دور شده یا در تدوین آن با مشکلات اساسی روبرو بوده است.

در کشورهای پیشرفته امروز قطعیت و تداوم عملکردها از شاخص‌های مهم موقیت دولت‌ها به شمار می‌رود، آن چنان که هر چقدر این عملکردها از ثبات و دوام پیشتری برخوردار باشد، نشانگر حاکمیت منطق و درایت در آن مجموعه است، اما متاسفانه در کشور ما به ویژه دولت نهم، از این قطعیت و میزان دوام عملکردها خبری نیست، به گونه‌ایی که هر از گاهی با ایجاد یک یا چند تغییر اساسی در بدنه مدیریت کشور و ساختار شکنی‌های غیر قابل پیش‌بینی، شوک‌های ناخوشایندی بر پیکره جامعه وارد می‌شود که نتایج آن جز تضعیف نظام تضمیم‌گیری و تصمیم‌سازی فایده دیگری ندارد.

برکناری وزیران صنایع، نفت و نیز رفاه، تعاون و ریسیس سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی حاکی از این است که دولت در نیمه دوم عمر خوبیش هنوز در پی محک زدن همکاران و همراهان خویش است و تا رسیدن به ثبات و استحکام لازم هنوز فاصله زیادی دارد.



شهراد اثتبی عشیری  
نویسنده و روزنامه‌نگار



تحلیلی بر دلایل خروج وزیران از کابینه نهم

## استراتژی انتخاباتی دولت

.....

### تضییف نظام تصمیم‌گیری اولین پیامد خروج وزیران از دولت است



## دلایل تغییرات کاریمه

معمولاً یکی از دلایل اصلی تغییر و تحول مدیریتی حاکم بودن نقاط ضعف در آن مجموعه یا عدم توانایی مدیر برای اداره سیستم زیرمجموعه خود است، اما آنچه که در این تغییرات به چشم می‌خورد، اهدافی است که دولت از قبل روی آنها برنامه‌ریزی کرده بود.

ریس جمهوری با شعاری معیشتی و اقتصادی به قدرت رسید و طبعاً باید برای عمل به وعده‌های داده شده در این چارچوب حرکت کند، اما ظاهراً توفیق چنانی در این دو وزارت‌خانه کلیدی نصیب دولت نشد، زیرا در مرحله اول، دولت احمدی نژاد از یک سبقه حزبی و سازمان یافته برخوردار نبود تا بتواند با تکیه بر آن برنامه‌ریزی مشخص و قابل قبولی ارایه کند، بنابراین اساساً فعالیت دولت بر مبنای برنامه‌ریزی و مطالعه علمی بنا گذاشته نشده است.

نیو استراتژی مشخص و مدون برای اداره کشور عامل مهم دیگری است که در سایه نبود آن تغییرات اساسی و آثار زیانبار آن بر جامعه تحمل می‌شود. علاوه بر آن وقتی که دولت به نظرات کارشناسی استادان و صاحب‌نظران و مدیران بانجربه توجهی نمی‌کند، پس چاره‌ای جز روى آوردن به آزمون و خطاباقی نمی‌ماند که این امر نیز در نهایت روند حرکت دولت را بیش از پیش کند و آهسته می‌کند.

ریس جمهوری که ظاهرابه بهانه ضعیف بودن عملکرد طهماسبی یا وزیری همانه این دوران کاریمه خارج کرد، باید بهوضوح به مردم توضیح دهد که اگر انتخاب این دو از ابتدای ابراد داشته، چرا دست به این کار روزه و اگر هم اشتباه از وزیران بوده، پس چرا به طور روشن دلایل آن را بیان نمی‌کند؟ البته درست است که دولت در بخش صنعت با ضعفها و ناتوانی‌هایی روبرو است و از رشد لازم نیز برخوردار نیست و یاد بخش نفت در میزان سرمایه‌گذاری‌های پیش‌بینی شده توفیق لازم حاصل نشده است، با این وجود نقص‌های موردن اشاره بیشتر از آن که ناشی از ضعف وزیر باشد، از عدم برنامه‌ریزی اصولی دولت نشأت می‌گیرد.

البته در این تغییر و تحول صورت گرفته موافقان دولت فواید آن را بیشتر می‌دانند و با اشاره به میثاق نامه امضاشده‌بین احمدی نژاد و هیلیت دولت، آن را گام مهمی برای شتاب بخشیدن به اجرای برنامه‌های دولت ارزیابی می‌کنند و معتقدند: هدف دولت تقویت ساختارها و افزایش آن بر سیستم است تا فرد یا افراد خاص.

احمدی نژاد است، یکی از دلایل اصلی استعفای طهماسبی ذکر شده است. محراجیان، رئیس ستاد تبصره ۱۳ که گفته می‌شود خواهرزاده رئیس جمهوری است! نیز نقش مهمی در کنار رفتن طهماسبی داشته، زیرا با تداخل برخی وظایف این ستاد با وزارت صنایع و حمایت رئیس جمهوری از او، زمینه‌ی لازم برای خروج وزیر از این وزارت‌خانه فراهم شده بود.

### پیامدهای ترمیم کاریمه

با توجه به نقش وزارت صنایع، نفت و بانک مرکزی در اقتصاد کشور، تغییر وزیران این دو وزارت‌خانه و رئیس کل بانک مرکزی قطعاً آثار و پیامدهایی را به دنبال خواهد داشت. هر چند ارزیابی مثبت یا منفی از این تغییرات هنگامی امکان‌پذیر می‌شود که وزیران سابق و فعلی عملکرد خود را در

## دخالت تبصره ۱۳ در امور اجرایی وزارت صنایع یکی از دلایل اساسی استعفای طهماسبی است



عرض قضایوت عموم قرار دهنده، با این حال به عقیده کارشناسان آنچه در میثاق نامه اعضاً دولت آمده، حاکی از آن است که هر گاه یک مسؤول و عضو دولت، خواسته‌ها یا انتظارات رئیس دولت را برآورده نکنند، باید جای خود را به شخص دیگری ده. برخی از ناخنران نیز با اشاره به تصمیمات سریع رئیس دولت درباره ایجاد تغییر در بدن اجرایی دستگاه‌ها معتقدند این احتمال وجود دارد که باز هم در آینده شاهد تغییر دیگری در سطح وزرا یا مدیران ارشد باشیم. در این خصوص می‌توان به تقویت شایعه استعفای وزیر اقتصاد یا کنار رفتن رئیس کل بانک مرکزی در این مقطع اشاره کرد که این مساله در واقع به معنای شکست یا تحقق نیافت سیاست‌ها و انتظارات دولت از عملکرد مدیران بخش پولی و بانکی و نیز



## نتیجه‌گیری

فراوانی دارد، به طوری که حتی پیمانکاری طرح‌های عظیم مالی نیز به نهادهای نزدیک به دولت سپرده شده است.

آنها مسؤول بازرسی نهاد ریاست جمهوری که برادر احمدی نژاد هم هست و کسان دیگری مانند "صادق محسولی" به بیرون درز می‌کنند، حاکی از آن است که در اغلب وزارت‌خانه‌ها با عنوان‌های و القابی همچون نظارت و بازرسی دخالت می‌کنند. حتی شنیده می‌شود گاهی عامل برکناری وزرا این است که به توصیه‌های این مجموعه تمکن نمی‌شود.

تحلیل گران سیاسی معتقدند: با در پیش بودن انتخابات مجلس و ضرورت رسیدن به وحدت و اجماع در طیف اصول گرایان، ضرورت دارد شخصی بر مسند وزارت نفت بشیند که اجرآکننده‌ی چون و چرای دستورات دولت باشد، بنابراین به نظر می‌رسد مدیری سیاسی و جناحی کلید حساس ترین وزارت‌خانه کشور را تحويل بگیرد تا راحت‌تر بتواند در ایام باقی‌مانده به آخر سال به فرایند همگرایی و استراتژی انتخاباتی دولت کمک کند.

در بخش صنعت و معدن نیز با توجه به نفوذ و حضور دوستان و مشاوران نزدیک احمدی نژاد در آن به ویژه بذرپاش در شرکت پارس خودرو و نیز احتمال آمدن شخص دیگری از طرف ریس جمهوری برای گرفتن سکان هدایت شرکت سایه، به نظر می‌رسد طبق پیشنهاد ارایه شده از سوی بذرپاش برای ادامه شرکت‌های خودروساز بزرگ باید در انتظار ایجاد تغییر و تحولات تازه‌ای در این بخش بود. همچنین با عنایت به سختان اخیر ریس جمهوری در مورد ضرورت تغییر ساختار در وزارت امور خارجه و یا اصلاح نظام پولی و مالی کشور، دور از ذهن نیست که بخش‌های یاد شده در فهرست انتظار دولت برای تغییرات جدید قرار گیرند.

با توجه به مطالب ذکر شده و نیز با عنایت به نامشخص بودن سیاست‌های اقتصادی و صنعتی دولت، کاهش ترخ بهره، افزایش تعریفه کالاهای افزایش قاچاق کالاهای و... که باعث شده صنعت در وضعیت بلا تکلیفی قرار گیرد و از رشد آن کاسته شود، به نظر می‌رسد ریس جمهوری با توجه به در پیش بودن انتخابات مجلس هشتم و تأثیر و نقش مهم آن در ادامه حیات دولت و نیز به نظر اصلاح بخشی از ساختارهای صنعتی کشور ترجیح داده با آوردن اشخاص تازه به این دو وزارت‌خانه، از هم اینک نظارت و بازرسی خود را بر تمام ارکان اجرایی تشديد کند تا دیگر اثری از بقایای مدیریت‌های گذشته در ترتیب دولت باقی نماند.

البته در این تغییرات به هیچ وجه نباید منکر نقش و تأثیرگذاری برخی مشاوران و دوستان احمدی نژاد بود. این تأثیرگذاری آنقدر اهمیت دارد که ناظران آگاه از این افراد به عنوان "دولت سایه" نام می‌برند. شجاع پوریان، عضو فراکسیون اقلیت مجلس از زمرة این افراد است که نظریه فوق را مطرح می‌کند. وی می‌گوید: وزیری همانه اگرچه از نظر مدیریتی قبل مقابله با زنگنه وزیر سابق نفت نبود، اما به هر حال به دلیل اینکه غالب همکارانی که انتخاب کرد از درون وزارت نفت بود، توانست تا حدی راه گذشته را طی کند تا وزارت نفت از طرح مسابلی مانند مافیای نفت زیاد آسیب نبیند.

آن چنان که وزیر همانه در دفاع از سلامت مالی مدیران صنعت نفت گفت، تردید برای تغییر او باقی نماند. او گفت: من چیزی به نام مافیای نفت پیدا نکردم، به همین دلیل کمیسیون انرژی یک ارتباط خوبی با همانه پیدا کرد و به رغم ضعف‌هایی که داشت از او حمایت کرد، اما سرانجام با تصمیمی که به مصلحت صنعت نفت کشور نیست، ریس جمهوری او را کنار گذاشت. متاسفانه یکی از بدعت‌های خطرناک این دولت وجود یک "دولت سایه" است که به عنوان حلقه مشاوران امین و نزدیک ریس جمهوری ظاهرًا در اشکال قانونی بازرسی و نظارت در امور وزارت‌خانه‌ها دخالت می‌کند.

به گفته شجاع پوریان، گاهی اخباری که از حلقه نزدیکان ریس جمهوری و مشاورانش که در راس

اقتصاد کلان خواهد بود. به این ترتیب می‌توان گفت که در مرحله اول تضعیف و اضمحلال نظام تصمیم‌گیری و تصمیم‌سازی اولین پیامدهای برکناری این وزیران خواهد بود. معمولاً به بار نشستن برنامه‌ها و سیاست‌های هر مجموعه‌ای نیاز به زمان دارد و با توجه به این که دولت وارد نیمه دوم عمر خود شده و قطعاً برنامه‌ها و سیاست‌های وزارت صنایع و نفت برای رشد و شکوفایی بیشتر نیاز به زمان دارد و باید از یک ثبات نسبی نیز برخوردار باشد، بعيد به نظر می‌رسد در مدت باقی‌مانده بتوان شاهد جهشی در این دو بخش بود. با توجه به این که هر تغییر یا جایه‌جائی به ویژه در نقاط حساس و کلیدی موجب از هم پاشیدن برنامه‌های در نظر گرفته شده و یا اجیانا کنار رفتن فرد یا افرادی و آمدن چهره‌های جدید خواهد بود، قطعاً این رفت و آمدنا بر حرکت اصولی و منطقی دولت تأثیر گذاشته و باعث کدنی حرکت برنامه‌ها شده و از رشد و شتاب فرایندی آنها جلوگیری خواهد کرد.

کوتاه بودن عمر مفید مدیریت در دولت نهم این نگرانی را بین کارشناسان و نامزدهای احتمالی تصدی وزارت‌خانه‌های مذکور به وجود می‌آورد که این دولت فقط در صورتی مدیران رانگه می‌دارد که از او حرف‌شنوی داشته باشند، بنابراین با استمرار این روند انگیزه و میل افراد برای پذیرفتن پست یا سمت‌های حساس کاهش چشمگیری خواهد یافت و در نهایت همان نظام آزمون و خطاب مبنای اساسی مدیریت‌ها می‌شود. یکی از نکات قابل توجه دولت نهم این است که منابع مهم و کلیدی پولی و مالی

