



توازن قوا، انگیزه و رویکرد جدید مجمع

◆ آرزو شادکام

محسن رضایی دبیر مجمع تشخیص مصلحت نظام با تاکید بر اینکه این نهاد در امور اجرایی دخالت نمی کند، گفته که بعضی نظارت‌ها در کشور دست و پاگیر و مانع فعالیت دولت است، لذا سعی کردیم با استفاده از اختیارات مسؤولان در راه فعالیت‌های جاری آنها مانع ایجاد نکنیم. سخنان رضایی در حالی عنوان می شود که مخالفان این نظریه معتقدند: مجمع که تاکنون وظیفه تدوین سیاست‌های کلی و حل اختلاف بین مجلس و شورای نگهبان را عهده دار بود، با آین نامه جدید به حیطه نظارت نیز وارد می شود و اختیارات بیشتری بدست خواهد آورد. به اعتقاد منتظران، اکنون مجمع در دورانی که آرایش نیروهای سیاسی متتحول می شود، کارکرد جدیدی پیدا کرده تا به جایگاه ناظر بر عملکرد سه قوه ارتقا یابد.

برخی دیگر از مخالفان این مصوبه که نماینده مجلس هستند، می گویند: مقام رهبری برای پررنگ تر کردن قوه نظارتی در جامعه و بهتر شدن امور پیگیری کارهای این مسؤولیت را به عهده

سیاست‌های کلی در بند دو اصل ۱۱۰ قانون اساسی بر عهده رهبر انقلاب است که می تواند برخی از اختیارات خود را به شخص دیگری واگذار کند. موافقان و مخالفان این مصوبه، ضعف نهادهای نظارتی، کمک به تحقق اهداف برنامه چشم انداز ۲۰ ساله، تثبیت پایه‌های حاکمیت، احتمال کاهش قدرت مجلس و دولت و تحول در امور اجرایی کشور را از اهداف این مصوبه ذکر می کنند.

◀◀ ضعف نهادهای نظارتی، تثبیت پایه‌های حاکمیت و تحول در امور اجرایی از اهداف مصوبه مجمع تشخیص مصلحت نظام است ■

بکی از بحث‌های چالش برانگیزی که در طول ماه گذشته، وقت و فضای سیاسی کشور را تحت تأثیر خود قرار داد تصویب آین نامه مجمع تشخیص مصلحت نظام درباره نظارت این مجمع بر عملکرد قوا سه گانه است که واکنش‌های متفاوت محاذل سیاسی و مطبوعاتی را به دنبال داشت. برخی از احزاب و گروه‌ها که پس از انتخابات ریاست جمهوری از قدرت کنار رفتند و حاشیه نشین شدند، در موضع گیری‌های خود از دیگران کنون آرایش قوا حاکم در ایران به گونه‌ای اساس سخن می گویند و معتقدند: با این قانون اختیارات مجمع افزایش و موقعیت سیاسی هاشمی رفسنجانی تقویت می شود. در مقابل این دیدگاه گروهی دیگر قرار دارد که مصوبه مجمع را نقطه عطفی در حیات سیاسی نظام ارزیابی می کنند. آنها معتقدند: مجمع تشخیص مصلحت نظام بر مجلس یا دولت مستحبه نظارت نمی کند، بلکه آن چه مطرح است، نظارت بر سیاست‌های کلی نظام است. طرفداران این نظریه می گویند: نظارت بر حسن اجرای

مجمع گذاشته است. فروزش نماینده زاهدان درباره این مصوبه اظهار می دارد: باید بتوانیم برای جلوگیری از تخلف بر امر نظارتی صحه بگزاریم تا در سیستم کشور کمترین مشکل را داشته باشیم. به گفته وی تاکنون اگر نظارتی بوده یا بی در پی نبوده و یا اینکه بعضی وقت ها نظارت را فراموش می کردیم، لذا برای رفع این مشکلات نیاز به سیستم دیگری داریم که باید و از بالا ناظر دستگاه ها باشد و گزارش های خود را تقدیم رهبری کند.

فروزش یا بر شمردن نکات مثبت مصوبه می گوید: اگر نظارت مجمع بتواند برنامه ریزی طولانی مدت برای این قضیه یکند، قطعاً درجه استوار کردن پایه های نظام، امیدوار کردن مردم و استحکام پایه های حاکمیت مفید خواهد بود، زیرا میزان تخلف کاهش می یابد.

در همین حال حسین مرعشی عضو حزب کارگزاران و از نزدیکان هاشمی رفسنجانی می گوید: مجمع بر سیاست های کلی نظارت می کند تا مصوبات مجلس و دولت مخدوش نشود. اگر سیاست های کلی رعایت شوند و کشور به تبات در سیاست ها بررسد، اهداف چشم انداز محقق خواهد شد.

با توجه به موضع گیری جناح های سیاسی درباره این مصوبه به نظر می رسد احتمال اینکه دولت و مجلس تحت نظارت هاشمی قرار گیرند، بعید نیست. این نظریه که تا حدودی اصلاح طلبان از آن دفاع می کنند، بازگشت وجهه از دست رفته رئیس مجمع در جریان تبلیغات انتخاباتی را نکته ای مثبت تلقی می کند، اما در عین حال باید اذعان

با توجه به موضع گیری جناح های سیاسی

ها قرار گیرد، این است که اکثریت اعضا مجمع لزوماً شهرتی در حمایت از هاشمی رفسنجانی ندارند، بنابراین ناید اختیارات جدید را صرفه به حساب شخص وی گذاشت، اگر چه نظر و دیدگاه نهاد کم خاصیت تلقی خواهد شد.

نکته مهمی که باید مورد توجه احزاب و گروه ها قرار گیرد، این است که اکثریت اعضا مجمع لزوماً شهرتی در حمایت از هاشمی رفسنجانی ندارند، بنابراین ناید اختیارات جدید را صرفه به حساب شخص وی گذاشت، اگر چه نظر و دیدگاه او در تصویب آین نامه ها اهمیت دارد.

علاوه بر آن اهرم نظارت همواره یکی از ایزراهای تأثیر گذار و مهم در حفظ سلامت دستگاه های اجرایی و سایر نهادهاست که اگر به درستی و در چارچوب مشخص شده قانونی اعمال شود، نه تنها امری ناپسند تلقی نمی شود، بلکه دقیقاً در جهت تقویت سلامت دولت و سایر قوا، کارکرده اساسی دارد، منتهی باید نوع نظارت اعمال شده



◀ آیا با این مصطفویه اختیارات مجلس و دولت کاهش می یابد؟ ■

غیر استصوابی باشد و حدود اختیارات نیز آنقدر گسترده نباشد که مجمع را عملاً به یک نهاد قدرتمند و بالا دست قوا تبدیل کند، زیرا در این صورت بانداخت و ظایف نظارتی امکان شدت یافتن چالش های سیاسی و قانونی بیشتر خواهد شد. از آنجا که اصلاح امور و حل مشکلات و معضلات کشور نه از ناحیه کمبود قانون، که ناشی از عدم نظارت صحیح و اصولی بر نحوه اجزای آن است، به نظر می رسد آین نامه جدید مجمع را، را برای انجام اصلاحات در کشور باز کرده و نباید آن را ممتدتا در جهت محدود کردن اختیارات دولت یا مجلس ارزیابی کرد.

اختیار نظارت بر سیاست های کلی جمهوری اسلامی در واقع ۸ سال پیش به این مجمع واگذار شد، اما به دلیل اختلاف دیدگاه در سه قوه، آین نامه ای برای آن تصویب نشد و در نتیجه مجمع در طول این چند سال هیچ فعالیتی برای نظارت بر سیاست های کلی نداشت.

با این همه شاید بتوان اختیارات مجمع را تلاشی برای مهارت قدرت برخی نهادها دانست که در غیاب جناح رقیب، اداره آن را مدافعان سیاست های "پوپولیستی" به عهده گرفته اند. این تحول اگر چه برای بخشی از فعالان اصلاح طلب مثبت و خوشایند محسوب می شود، اما نباید فراموش کرد این افراد نیز زمانی مخالف چنین اقداماتی بودند.

کرد که با این آین نامه، مجمع تخلف از قوانین را پیگیری نمی کند، بلکه تخلف قوانین در مطابقت با سیاست های کلی را دنبال خواهد کرد، به همین دلیل سطح نظارت مجمع در حد رده های بالای کشور خواهد بود و به رده های پایین ارتباط پیدا نمی کند.

به عبارتی دیگر افزایش و تقویت روند نظارت و اهرم های وابسته به آن در سطح قوا، راهکار و استراتژی جدیدی است که از این پس هدف اصلی آن، ایجاد توازن و عدم تمرکز و مقابله با فساد خواهد بود که در چارچوب اصل تفکیک قوا قابل ارزیابی است.

آنچه که مخالفان این مصوبه را نگران کرده، تداخل وظیفه نظارتی مجمع با مجلس یا سایر دستگاه های نظارتی و امکان تحمیل برخی سیاست ها و برنامه ها بر دولت و مجلس است، تا جایی که حداد عادل رئیس مجلس شورای اسلامی در واکنش به این مسئله گفت: نباید از نظارت مجمع این گونه استفاده کرد که بر همه قوانین مجلس نظارت داشته باشد، زیرا اگر این گونه شود، با مشکل روبرو خواهیم شد.

با این همه هنوز برخی از اصول گرایان و اصلاح طلبان، اعمال نظارت بر ارکان و نهادهای سیاسی را بر اساس قانون اساسی بر عهده مجلس می دانند و مجمع را همچنان به عنوان یک مرجع حل اختلاف و تسهیل کننده اجرای قانون ارزیابی می کنند. به اعتقاد این افراد مجمع نباید به قدرتی در عرض قوای دیگر تبدیل شود، زیرا در این صورت خروجی مورد نظر تعیین مجلس و تبدیل آن به نهاد کم خاصیت تلقی خواهد شد.

نکته مهمی که باید مورد توجه احزاب و گروه ها قرار گیرد، این است که اکثریت اعضا مجمع لزوماً شهرتی در حمایت از هاشمی رفسنجانی ندارند، بنابراین ناید اختیارات جدید را صرفه به حساب شخص وی گذاشت، اگر چه نظر و دیدگاه او در تصویب آین نامه ها اهمیت دارد.

علاوه بر آن اهرم نظارت همواره یکی از ایزراهای تأثیر گذار و مهم در حفظ سلامت دستگاه های اجرایی و سایر نهادهاست که اگر به درستی و در چارچوب مشخص شده قانونی اعمال شود، نه تنها امری ناپسند تلقی نمی شود، بلکه دقیقاً در جهت تقویت سلامت دولت و سایر قوا، کارکرده اساسی دارد، منتهی باید نوع نظارت اعمال شده