

داده نادمی
پژوهشگر علم اجتماعی

دیدگاه‌های سیاسی دکتر مصدق

مقدمه

دکتر محمد مصدق یکی از سرشناس‌ترین چهره‌های قرن بیستم در ایران و جهان است که بی‌تر دید نوشته‌ای در تاریخ معاصر ایران داشته است. موقوفان و مخالفان او در این نکته هم باشند، استند که او شخصیتی میثاق پرست، مخالف استعمار و دخالت پیگانگان و هوای خواه آزادی، استقلال و حکومت قانون بود و می‌حوالست دستاوردهای جهان امروز به شکل ممکن و واقع‌بینانه‌ای در متن فرهنگ ایران راه یافته. مرحوم دکتر مصدق بسته به متوجهان گذشته این مزیت را داشت که توائیسته بود اندیشه حاکمیت ملت را در عمل بینانه کرد. وی تنها سیاستمدار و متوجهی بود که این اندیشه‌ها را به طور انتزاعی و مجرد که فقط به درد کتابخانه‌ها و محافل علمی بخورد به بخت بگذارد بلکه در عمل هم توائیسته است. اندیشه خود را این‌جا نماید. هر چند اندیشه و عقاید سیاسی خود را در کتاب خاصی تدوین نکرده اما وقتی فرسوت پک سیاستمدار، یا ناماینده مجلس، مستند اجتماعی، یا رئیس دولت در مقابل سائل سیاسی فرار می‌گیرد، موضوعی که در قبال آن مسائل اتخاذ می‌کند، ناشی از تفکری می‌باشد که سایران در آن بدان وابسته بوده است.

در این نوشتار اندیشه سیاسی دکتر مصدق از دو منظر حاکمیت ملت و نظام استبدادی مورد بحث و بررسی خواهد گرفته است.

اندیشه سیاسی مصدق در بین حاکمیت ملت

تو خواهد بوده با این‌حال، برای رسیدن به آن مجاهدت
از بطری دکتر مصدق دعوی اساس چو وجه دارد:
یکون و چه ناطق و دیگری بوجه خارجی وی در تعریف
خواهیم کرد.^(۱)

علانیه در این، مصدق دو اصل دیگر را بیان
آن دو جزو سیاست می‌کند:
من مأموریت موکلین خود را فتح اسلامی
از دنده‌های ایلخانان آنها نمی‌توان حاکمیت ملی را در
این مجلس پانگذاشتند مگر برای یک مبارزه مقدس
و نیل به یک مقصود عالی. در سیاست داخلی،
برقراری اصل ایرانیت است که حافظت دین و قومیت
و تمدنمان می‌باشد: "هر ایرانی که دیانت‌مند باشد و
هر کس که شرافتمند باشد تا بتواند باید روی دو اصل

صدق دعوی اساس را نظام مردم سلاطینی
می‌داند که در آن حاکمیت از آن مردم است. از نظر او
مردم باید در شرایطی باشند که بتوانند حرف خود را
مطرح کنند: "یکی از مزایای دموکراسی آن است که
مردم بتوانند به طور آرام اظهار عقیده کنند" (۱)، ایرانی
باید جامعه خودش را خودش اداره کند. (۲)

را تحمیل نماید، غافل نیست. زیرا در محیط استبدادی هیچ استعدادی رشد نمی‌کند و شخصیت‌ها از بین می‌روند و ملت در حال عبودیت و برداشته باشند. سرمه برند و هیچ ملتی در سایه استبداد به جای نرسیده است. و ... (۸)

صدق برایان امر تأکید می‌کرد که جز با تأمین آزادی و استقلال ممکن نیست ملت ایران در راه سعادت خود بر موانع و مشکلات غلبه کند (۹)



مخالفت با سلطنت رضا شاه

رضا شاه در زمان تصدی وزارت جنگ و سپس در مقام نخست وزیری پاره‌ای از اصلاحات روبنایی از قبیل برقراری امنیت و برخی کارهای رفاهی و نیز تظاهر به دینداری و شرکت در مراسم عزاداری امام حسین (ع) و راهانداختن دستجات سیه‌زنی و ... را انجام داد که مورد توجه گروهی از روشنفکران و روحاًنیون قرار گرفت، به همین علت اینان در هنگام تغییر سلطنت، او را تأیید یا لااقل در مقابل آن سکوت کردند، اما دکتر مصدق به همراه آیت‌الله مدرس و چند تن دیگر متوجه شدند اگر رضا شاه به سلطنت برسد، براساس قانون اساسی، از مسئولیت مبری است زیرا پادشاه جنبه تشریفاتی دارد. اما اگر وی بخواهد اینگونه اعمال را انجام بدهد، تبدیل به یک دیکتاتور و انسان خودکامه می‌گردد. ولی اگر می‌خواست در پست نخست وزیری و سردار سپاهی به دیکتاتوری روی بیاورد بلاfacile مورد استیضاح قرار می‌گرفت و ناچار بود از مقام خود کناره‌گیری نماید.

صدق در نطق تاریخی خود در مجلس پنجم در جلسه تغییر سلطنت در تاریخ ۱۳۰۴/۸/۹ خورشیدی شدیداً نگاشت روی نکاتی می‌گذارد که با حقوق مردم ارتباط داشت. او بعد از بیان شهادتین و اقرار به مسلمانی، بیانات خود را در مخالفت با سلطنت رضا شاه که مغایر با آزادی و استقلال کشور می‌باشد چنین اظهار می‌نماید.

«خبه، آقای رئیس‌الوزراء سلطان می‌شوند و مقام سلطنت را اشغال می‌کنند. آیا امروز در قرن بیستم هیچ کس می‌تواند بگوید یک مملکتی که مشروطه است پادشاهش هم مسئول است ... هیچ کس چنین حرفي نمی‌تواند بزند و اگر سیر قهقهایی بکنیم و بگوییم پادشاه است، رئیس‌الوزراء حاکم همه چیز استه این ارجاع و استبداد صرف است ...»

از وطن خود دفاع کند و خود را تسليمه هیچ قوه‌ننماید که یکی از آن دو اصل اسلامی است و دیگری وطن پرستی. (۴)

این سخن را مصدق در سال ۱۳۰۵ خورشیدی در جلسه ۲۹ شهریور مجلس بیان ت Mood و نزدیک بیست سال بعد در مجلس چهاردهم در جلسه ۲۰ شهریور ۱۳۴۴ خورشیدی نیز نظری چنین سخنانی را بازگیر تکرار کرد:

ما باید خود را به آن درجه از استقلال واقعی برسانیم که هیچ چیز جز مصلحت ایرانی و حفظ قومیت و دین و تمدن خودمان محرك ما نباشد ... من ایرانی و مسلمان و بر ضد هر چه که ایرانیت و اسلامیت ما را تهدید کند تا زنده هستم مبارزه می‌نمایم. (۵)

این برداشت از حاکمیت ملی که دارای دو جنبه داخلی و خارجی، آزادی و استقلال کشور و دو اصل اسلامیت و ایرانیت است اساس فلسفه و اندیشه سیاسی مصدق را می‌سازد.

این تفکر او را از متفکران و اندیشمندان دیگر این مرز و بوم متمایز می‌نماید. زیرا اغلب آنان در برخورد با فرهنگ و تمدن اروپایی، جذب ظواهر آن شده و پیشرفت و ترقی جامعه را در گرو تقلید از غربیان دانسته‌اند. (۶).

در مجلس چهاردهم، وقتی علیه تدين و سهیلی که اختلاس کرده بودند با مخالفت عده‌ای مواجه شد، صراحتاً اعلام کرد، اینجا مجلس نیست. دزدگاه است

و نژاد هر قوم در اخلاق و عادات و قوانین آن قوم مؤثر است ... اگر ممکن بود هر ملتی قانون دیگری را قبول کند دولت اجرا می‌کرد ... لذا عقیده من این است که ما باید ایرانی مآب باشیم و در عین حال متصرف، یعنی چیزهای خوب را حفظ کنیم و خوبی‌های دیگران را لو اینکه از ملل آفریقا باشد قبول و معارف را که یگانه وسیله تشخیص خوب از بداست ترویج نمایم. (۷)

اندیشه سیاسی مصدق درباره نظام استبدادی

دکتر مصدق علاوه بر تعریف حاکمیت ملی به جنبه دیگر آن که دیکتاتوری و استبداد است توجه کامل داشته و از بیان معایب و مضار دیکتاتوری که به قول مرحوم ناثری می‌خواهد اراده دلخواهانه خود

بود که وی اعتقاد داشت آنچه غرب را ساخت و آنرا در مسیر پیشرفت اندیخت مسائل فرعی و خیره کننده نبود، بلکه تبدیل نظام استبدادی و حاکمیت فردی به حاکمیت ملی و نقش ملت در تمام سطوح زندگی بود. غرب در گذار از این مسیر توانست به ترقی و شکوفایی علمی برسد. بقیه مسائل با توجه به شرایط ملی و مذهبی و اخلاقی هر جامعه می‌باشد، و این حاکمیت ملی، ارمغانی نیست که کسانی از جای دیگر برای او بیاورند بلکه باید از درون خود ملت بجوشند. مصدق به این اصل اسلامی شدیداً اعتقاد داشت که «ان الله لا يغير و ما يقوم حتى يغيروا اما بانفسهم» این است که وقتی بحث قانون و قانونگذاری پیش آمد، می‌گوید: با توجه به شرایط قومی، ملی و مذهبی هر ملتی باشد نه اینکه خود را به فرنگی مآبی زده و مقلد صرف آنها بوده و قوانین آنها را با ترجمه و اقتباس

معناً استقلال او را محترم شمارند... چگونه ممکن است خون ایرانی در عروق کسی جاری باشد و مداخله اجنبی را در کشور تحمل کند. (۱۴)

دکتر مصدق در این مجلس و مجالس بعدی تا دوران نخست وزیری در برخورد با حکومت‌ها و سیاست‌های داخلی و خارجی آنان، و در مواجهه با مسائل اقتصادی و اجتماعی به یک سلسله اقداماتی نسبت می‌زند و مخالفت‌ها و مبارزاتی می‌کند که همه

مصدق بعد از شهریور ۱۳۲۰

دکتر مصدق پس از پایان دوره ششم مجلس به علت سلطه شدید دیکتاتوری و دخالت شاه در انتخابات مجلس هفتم و از بین بردن آزادی‌های فردی و اجتماعی و تضییع حقوق ملت‌های خانه‌نشین سپس زندانی و تعیید گردید. پس از سقوط حکومت خودکامه نیز همانند سایر زندانیان و تبعیدان سیاسی

بنده اگر سرم را ببرند و تکه‌ام کنند... زیرا این حرفا نامی روم... اگر این طور باشد که ارجاع صرف استه استبداد صرف استه پس چرا خون شهناه راه آزادی را بی خود ریختید؟! چرا مردم را به کشتن دادید من خواستید از روز اول باید بگویید ما دروغ گفتیم و مشروطه نمی خواستیم؛ آزادی نمی خواستیم، یک ملتی است جاهل و باید با چماق آدم بشود. (۱۰)

دکتر مصدق به همراه مرحوم مدرس اینجتین در مقابل این تهاجم ایستادگی می‌کنند. وی در پایان سخن می‌گوید: «خدا یا تو شاهد باش، من خدا را به شهادت می‌طلیم که عقیده‌ام را می‌گویم و تغیر قانون اساسی را مخالف با صلاح ملت و مملکت و اسلامیت می‌دانم.» (۱۱)

مخالفت با قرارداد ۱۹۱۹

پس از تثبیت دیکتاتوری، زمانی که مستوفی‌الممالک به عنوان نخست وزیر کابینه خود را به مجلس معرفی می‌کند. دکتر مصدق با دو تن از وزرای کابینه یعنی فروغی و وثوق‌الدوله به مخالفت بر می‌خیزد. مخالفت‌وی با وثوق‌الدوله به خاطر این بود که او عاقد قرارداد ۱۹۱۹ در زمان نخست وزیری اش بود. این قرارداد در دو اصل خلاصه شده بود:

۱- نظارت و کنترل دولت انگلیس بر دارای ایران.

۲- نظارت و کنترل دولت انگلیس بر ارش ایران. (۱۲)

و به عبارت دیگر نقض حاکمیت ملی ایران.

زیرا اگر آبادی مملکت به دست ملل دیگر برای اهل مملکت مفید بود هر ملتی برای رفع زحمت و جلب فایده که یکی از اصول مهم اقتصادی است اجنبی را به خانه‌اش دعوت می‌کرد. اگر رقیب خوب بود هیچ ملتی

نمی خواست بعد از اسارت با جنگ‌های خونین و تلفات سنگین گلوی رقیب را رهانماید. (۱۳) مصدق بالوایح دیگری همچون لایحه احداث خطوط راه‌آهن که آنرا در جهت تأمین منافع دول استعماری به خصوص انگلستان می‌دانست و لایحه تغییر قصرهای سلطنتی که آنرا پایمال کردن حقوق ملت می‌دانسته نیز به مخالفت بر می‌خیزد.

از جهت تحقق حاکمیت ملت ایران می‌باشد: از جمله مخالفت با اعتبارنامه سید‌ضیاء‌الدین طباطبائی، مخالفت با اختیارات دکتر میلسپو، مخالفت با فعالیت سیاسی خود را بعد از ۱۶ سال من نوعیت آغاز کمیسیون سه جانبه، مخالفت با تصمیمات مجلس مؤسسان، برخورد با مسائله نفت و ...

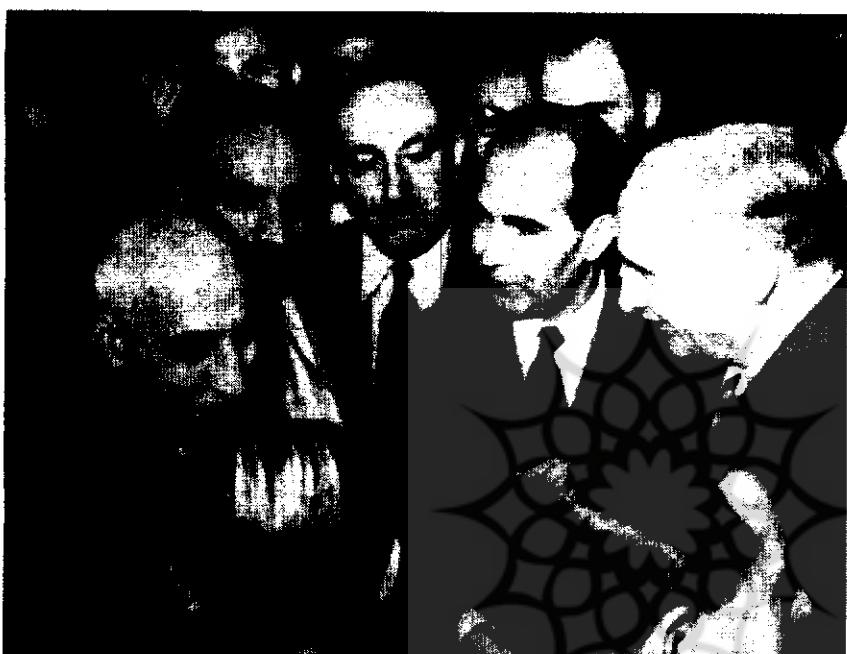
در جهت تحقیق حاکمیت ملت ایران می‌باشد: از جمله نماینده اول خود بر می‌گزینند. مصدق بار دیگر فعالیت سیاسی خود را بعد از ۱۶ سال من نوعیت آغاز کمیسیون سه جانبه، مخالفت با تصمیمات مجلس مؤسسان، برخورد با مسائله نفت و ...

از نظر دکتر مصدق، ملی‌شدن صنعت نفت تجلی حاکمیت ملی، ملت ایران است. او در پیامی که به دانشجویان ایرانی مقیم خارج از کشور در تاریخ ۲۱ ارسال ۱۳۲۰/۰۳/۲۱ می‌گذارد که: «ملی‌شدن صنایع نفت از حقوق مسلم می‌گذرد که: «ملی‌شدن صنایع نفت از حقوق مسلم حاکمیت ملی است و هیچ قراردادی حقاً یا باطل نمی‌تواند این حق اساسی را از بین ببرد و ملت ایران تصمیم‌دارد که از حقوق مسلم خویش استفاده کند.» (۱۵)

مصلق در جوابه‌ای که به پیام «موریسون وزیر خارجه وقت انگلستان می‌دهد بر این نکته تأکید

دکتر مصدق: ایرانی باید، جامعه خودش را خودش اداره کند

می‌گذرد. وی در همان روزهای اول تشکیل مجلس خط و مشی خود را تکرار می‌کند، خطاب به نمایندگان می‌گوید: آمیدوارم که ما نمایندگان دوره چهاردهم پیرو این اصل باشیم و ثابت کنیم که ملت ایران طالب استقلال است و آنرا به هیچ قیمتی از دست نمی‌دهد ملت می‌خواهد که خارجی از این مملکت ببرود و در امور ما مطلقاً دخالت نکند و انتظار دارد که لطفاً و



از آنها را نخواستند می‌توانند نظر خود را درباره آن ابراز کنند. در کشورهای دموکراتی و مشروطه هیچ قانونی بالاتر از اراده ملت نیست. ”(۲۲)

آخرین سخن او در روزهای پایانی زندگی که

شما مردم خیرخواه و وطن پرست که در اینجا جمع شده‌اید مجلس هستید و آنجا که یک عده مخالف مصالح مملکت هستند مجلس نیست. ”(۱۸)

مصلق در دوره چهاردهم بر ضد سهیلی و تدین

می‌کند که ملت ایران می‌خواهد از حق حاکمیت خود استفاده کند و بهره‌برداری از منافع نفت را خود برعهده داشته باشد. زیرا ملی کردن صنایع، حق حاکمیت هر ملتی است. ”(۱۶)

دکتر مصدق معتقد بود که با اسلامیت و وطن پرستی می‌توان از ایران دفاع کرد

پیوستگی او را با مردم نشان می‌دهد، این بود: ”لمنت بر من و هر کس دیگر که در این زمان خرج چندین خانوار این مملکت فقیر را صرف‌آوردن دکتر برای معالجه من از خارج کند. من خاک پای این ملت و مقدرات من از ملت جدا نیست. ”(۲۳)

منابع و مأخذ:

- ۱- نطق‌های دکتر مصدق در دوره شانزدهم مجلس شورای ملی، انتشارات مصدق، شماره ۴، ص ۶
- ۲- سیاست موازنه منفی در مجلس چهاردهم، حسین کی استوان، جلد اول، ص ۲۶
- ۳- همان، جلد دوم، ص ۷۷
- ۴- نطق هامونکوبات مصدق، شماره ۷، ص ۴۵
- ۵- سیاست موازنه منفی، حسین مکی، جلد دوم، ص ۷۵
- ۶- فکر ازادی و نهضت مشروطیت ایران، فریدون آزمیت، ص ۱۱۳
- ۷- نطق‌ها و مکتوبات مصدق، شماره ۷، ص ۱۴۲
- ۸- دکتر مصدق و نطق‌های تاریخی او، حسین مکی، ص ۳۴۴-۴۵
- ۹- زندگی نامه و مبارزات سیاسی دکتر مصدق، نصرالله شیفته، ص ۲۲
- ۱۰- نطق‌ها و مکتوبات دکتر مصدق، شماره ۷، ص ۸ و نیز مصدق، سال‌های مبارزه و مقاومت، سرهنگ غلام رضا جانچی، ص ۱۰ و ۱۷
- ۱۱- مصدق، سال‌های مبارزه و مقاومت، ص ۲۰
- ۱۲- مصدق و نایری، بهرام افراصیان، ص ۴۷
- ۱۳- نطق‌ها و مکتوبات دکتر مصدق، شماره ۷، ص ۴۴
- ۱۴- سیاست موازنه منفی، حسین کی استوان، ص ۷۵
- ۱۵- نطق‌ها ... ص ۳۹
- ۱۶- مصدق و تاریخ، بهرام افراصیان، ص ۱۹۰
- ۱۷- مصدق و نهضت ملی ایران، ص ۷۸
- ۱۸- زندگی نامه و مبارزات سیاسی دکتر مصدق، نصرالله شیفته، ص ۳۳
- ۱۹- مصدق و نهضت ملی ایران، ص ۴۶
- ۲۰- کارنامه مصدق، پارسا، یمگانی، جلد اول، دفتر دوم، ص ۸۷
- ۲۱- همان، ص ۸۸
- ۲۲- نطق‌ها و مکتوبات مصدق، شماره ۸، ص ۱۷۶
- ۲۳- در کنار پدرم؛ مصدق، دکتر غلامحسین مصدق، ص ۱۵۳

بیت‌المال اعلام جرم می‌کند، اما وقتی با مخالفت و مقاومت بعضی از عناصر رو به رو شد مجلس را ترک کرده و گفت که: ”اینجا مجلس نیست، اینجا دزدگاه است.“ (۱۹)

مصلق نه تنها مجلس بلکه مظاهر دیگر دموکراتی مانند ”قانون“ را نیز تجلی حاکمیت ملی می‌دانست. وقتی دوره چهاردهم مجلس رو به تمام بود، مجلس قانونی تصویب کرد مبنی بر اینکه تا زمانی که ارتش متفقین در ایران است انتخابات صورت نگیرد، این امر با مخالفت مصدق رو به رو شد که ”قانون را برای مملکت می‌خواهیم؛ اگر قانون خلاف، مصلحت باشد آن را زیر پا می‌گذاریم“. (۲۰) دلیل این

در این اعتقاد نداشت که چون مشروطیت برقرار و مجلسی تشکیل شده مردم باید کنار بروند و ناظر و تماساجی باشند تا بینند دیگران چه کاری انجام می‌دهند. بلکه او برعکس می‌گفت: یکی از مزایای مصلق دخالت در سیاست و امور اجتماعی را حق فرد طبقه یا گروه خاصی نمی‌دانست و همچنین به این اعتقاد نداشت که چون مشروطیت برقرار و مجلسی تشکیل شده مردم باید کنار بروند و ناظر و تماساجی باشند تا بینند دیگران چه کاری انجام می‌دهند. بلکه او برعکس می‌گفت: یکی از مزایای

در کشورهای دموکراتی و مشروطه، هیچ قانونی بالاتر از اراده ملت نیست

دموکراتی آن است که مردم بتوانند به طور آرام اظهار عقیده کنند. ”(۱۷)

نکته دوم، مصدق در تضاد بین شکل و محتوا، جانب محتوار امی گرفت. در اندیشه و عمل مصدق، محتوا واقعی حاکمیت ملت بود و اینکه مردم بتوانند به طور مؤثر در باره سرتوشت خود تصمیم بگیرند نه اینکه در ظاهر امر شکلی از مجلس و قانون به صورت نمایشی وجود داشته باشد اما در عمل رژیم خودکاره و استبدادی قبل از دوران مشروطیت ادامه داشته باشد. در چنین حالی دکتر مصدق شکل را فنایی محتوا می‌کرد که نمونه بارز آن راهنمای تغییر سلطنت مشاهده می‌کنیم.

در دوران وکالت و نخست وزیری هرگاه ملاحظه می‌کرد که نمایندگان با استفاده از سنگر مجلس آنرا تبدیل به یک موضع ضدمردمی کرده‌اند در مقابل آن ایستادگی می‌کرد.

او در تاریخ ۱۳۳۰/۷/۱۴ وقتی می‌خواست درباره اخراج کارشناسان انگلیسی از مناطق نفت خیز توضیحاتی بدهد و مخالفان مانع صحبت وی شدند. از مجلس بیرون آمده و در برایر جمعیت کثیری که در مقابل مجلس اجتماع کرده بودند گفت: آی مردم،