

مالکیت آثار باستانی در ایران

علی محمد طرفداری

سراسر جهان، عمدتاً دوران شناسی اقلیمی و تاریخی و سبک‌شناسی آثار به جای مانده همه ملت‌ها را، بسیار دقیق تر و وسیع‌تر از مراکز دانشگاهی و مؤسسه‌های ملی داند. امادر کشور مابه دلیل باقی‌ماندن فرهنگ استبدادی کهن و تبلیغات پان‌گرایانه ۱۰۰ ساله اخیر، برخورد با این آثار فرهنگی به شدت ناسیونالیسی وار است و اشیاء باستانی ایرانی را تافته چدایانه نسبت به دیگر کشورهای ملی دانند. ایرانیان اجازه دارند که هر قطعه از آثار کهن، مثلاً چینی، هندی و یا بافت‌های قدیم

انسان در رشد و تکامل صنعتی و هنری تمدن پژوهی ملی داند و مالک چنین آثاری را تمامی پژوهی ملی شناسد و معتقد است که موزه‌های ایرانی، مکانی برای نمایش هنر و تکنیک همه سرزمین‌ها استند. این اندیشه اشیاء باستانی را متعلق به دولت ملی داند و هر فردی را برای مالکیت و حفظ این آثار صاحب حق می‌شناسد و به شرط این که آثار باستانی را با غضب و زور و سرفت به دست نیاورده باشد، این دیدگاه هر شیوه باستانی را در صورت مالکیت قانونی، بخشی از دارایی افراد،

برخود را از منقول میراث فرهنگی به سه صورت بپوشی، ملی و بین‌المللی است. که در تصور بومی آثار مکشفه در هر مکان جغرافیایی به ساکنان همان خطه تعلق دارد. در این دیدگاه یابنده شیوه کهن در یک منطقه آن را میراث پهلوان خود ملی داند و مالکیت بر آن را برای خویش مشروع می‌شناسد. همچنین در دیدگاه ملی برخود از دولت‌ها (به ویژه در ایران)، آثار مکشفه فرهنگی کهن را متعلق به خود ملی داند و آن را "میراث ملی" می‌نامند. این



پروشکاوه علم انسان و مطالعات فرهنگی
پرتال جمل علم انسانی

شمال آفریقا، تابلوهای نقاشی اروپایی و یادداشت ساخته‌های قدیمی مصری و آفریقایی و مبلغانهای عهد لوشی چهاردهم فرانسه را در خانه‌هایشان داشته باشند. اما اگر قطعه‌ای از آثار هنری و صنعتی باستانی سرزمین خود را بیابند و یا از راه‌های مشروع به دست آورند از نظر دولت مجدد و قاجاقی و مت加وز محسوب می‌شوند و ازین دیدگاه‌حتی موزه‌ها و مجموعه‌داران جهان را به غارت میراث فرهنگی ایران متهم می‌کنند. مثلاً اگر کسی یک گلدان چینی یا هندی یا اینکه را

مثل خانه، تومبل، لوازم منزل و یا زیورآلات طلا و نقره به حساب می‌آورد. امروزه این تصور در سطح جهانی پذیرفته شده و حاکم است و از این رو مراکز بزرگ و کالری‌های مشهور جهانی در سراسر جهان به مبالغه این اشیاء مشغولند و نه فقط موزه‌های اینکه مجموعه‌داران خصوصی نیز اشیاء متعلق به خود را در کاتالوگ‌های کامل معرفی، ارزش‌گذاری و مبالغه می‌نمایند و نکته جالب این که در حال حاضر دارندگان مجموعه‌های خصوصی در

نگاه، تعریف به خصوصی بجزای تصور خود از میراث ملی ندارند و نمی‌توانند از نظر حقوق توضیح دهد که چرا اشیاء باستانی باید متعلق به دولت باشد. مثلاً اگر خانواده‌ای یک هاون فلزی و یا اظرفی سفالی و یا نقره‌ای را از سده‌های پیش در سرین فامیل خویش دست به دست کرده باشد، چرا این شیء را باید متعلق به دولت دانست و در تصور بین‌المللی این باور رواج دارد که اموال و آثار فرهنگی کهن، جزو میراث تمدن بشری است و این آثار را به طور عام نشانه‌هایی از تلاش جمیع

و غیرعلمی و کشف پاسخ مجهولات تاریخی و فرهنگی کمک فراوان خواهد کرد، بلکه این کار بسیار مؤثر، سودمند و سهل تراز بگیر و بیندها و تحت تعقیب قراردادن های بی شر خواهد بود که تاکنون فقط منجر به نابودی لین آثار و یافروش آن به خریداران فرست طلب بیکات باهای نازل شده است.

البته معلوم نیست در سرزمینی که پیوسته امتیاز اکتشاف آثار باستانی را با ترتیبات نصف به نصف باستانشناسان فرانسوی و انگلیسی و آلمانی و ایتالیایی ره و بدل کرده اند، چرا تمود می شود که چنین امتیازهایی را نمی توان و نباید با علاقه مندان، متخصصان و مجموعه داران ایرانی منعقد کرد؟

به طور حتم آثار فرهنگی هیچ ملتی و متعلق به هیچ دوره ای را نمی توان کالای قاجاق و در دیف مواد مخدور منظور کرد. بسیاری از مردم با فرهنگ ضمیم رعایت احترام و حفظ اصالت این آثار برای حظ بصیری و لمس آثار هنری گذشتگان آمده اند تا شخصی ای از زوار این خود را بدرافت نهادند. حفظ آثارهایی که ندید و سرمایه گذاری و سرگرمی سالمی را پیش کیرند. باید حرمت این شخصی را نگاهداشت و موجباتی فراهم آورده تا بر هر چه فعل ترشدن این قشر راه های سالم و قانونی و فنی برای محفوظگردانشتن و به ارزش و لمعن رساندن نست ساخته های قدیم بوجود آید.

بنابراین می توان اعلام کرد که مرکس اثر تاریخی ای را (جهه) به شکل میراث و یا الشکال دیگر) مالک است. به شرط این که سرقت و یا غصب تکرده باشد، برای ارزش گذاری و تعیین صفت و قدمت و دوران شناسی به مرکز معینی ارائه دهد. دولت این اشیاء را به ثبت رسانده و برای آنها شناسنامه صادر کند و به مالک آنها جازه دهد با ارائه شناسنامه رسمی آنها را در کالری های رسمی عرضه کند اما اجازه خارج کردن آنها از کشور با دولت پاشد و آنگاه معضلات کنونی میراث فرهنگی و نتش های ناشی از برخوردهای ناکارآمد موجود به مقدار زیادی حل و فصل خواهد شد. بی تردید برخورد با میراث فرهنگی نیازمند یک وسیع تکری بشمری و جهانی است نه تنگ نظری های دولتی و شبہ ناسیونالیستی.

در حال حاضر شاید بیش از آنکه که در مجموعه های مراکز دولتی و موزه ها عرض شده، اشیاء باستانی (از کتاب های قدیمی و سفال و طلا و نقره وغیره) در خانه های مردم سراسر کشور مخفی شده است. در میان آنها هم بسانمونه هایی از هنر دیرین اقوام کهن ایران یافت شود که کاملاً ناشناخته و منحصر به فرد باشد و در صورت اعلام آزادی مالکیت آنها، تعامل این اموال می توانند مورد ارزیابی تاریخی و دوران شناسی قرار گرفته و به کشف مجهولات تاریخ ایران کمک کند.

مالکیت آزاد و رسمیت دادن کنترل

شده

مالکیت آزاد و رسمیت دادن کنترل شده به نگهداری آثار باستانی زیرنظر دولت و کارشناسان به مالکین این آثار انگیزه می بند که در نگهداری، شناسایی و به دست آوردن سند اعتبار آنها بیش از مراکز و موزه های دولتی که لذگیزه ای برای حفظ آنها ندارند بکوشند. دولت نیز می تواند با لیجاد مراکزی برای بردرسی فنی آثار مخفی شده، آمار دقیق تری از آثار باستانی ایران به دست آورد و اگر در ایران نیز مثل بسیاری از کشورهای دیگر، گالری های موجه و مجازی برای این گاه انبوی از این آثار که لذگیک به صورت اشیاء مزاحم نیز در آمده اند به عرصه ملی وارد خواهند شد و موجب شناسایی آنها هم فراهم می شود، به طوری که دولت و میراث فرهنگی نیز می توانند از این اشیاء ضمن کنترل این مبالغه و نظارت کاملاً اختصاصی بر آن، خود نیز برای غنی تر کردن موزه های این مدرک جرم می داند، مایل است در کوههای تپین زمان ممکن و با حداقل بهاء اشیاء، یا اتفاقاً شکم را به اولين متفاضل می منتقل کند و در نتیجه این اشیاء عمده تا به وسیله یادهای پراکنده در دهات و شهرستان ها و حتی به وسیله برخی از مأموران انتظامی با کمترین بهاء جمع آوری و به خریدار غیر ایرانی فروخته می شود. از تجزیه این خریداران برخورد کنونی دولتی با این آثار در ایران بسیار سودآور و مفتقن است. چنان که در حال حاضر با نمونه های متعدد رو به رویم و حتی برای اطلاعات رسانه ای، بدل سازی های آثار باستانی تا حد نود درصد نمونه های موجود رشد کرده و موجب اتلاف ثروت بسیاری از علاوه مدنان آثار با نظارت کارشناسان، نه تنها به جلوگیری از نابودی آثار باستانی در اثر حفاری های غیرمجاز

جلوگیری از خروج آثار باستانی

بی شک ترتیب دادن صحیح سازمان ملی برای وسیع کردن تحقیقات باستان شناسی در کشور با نظارت کارشناسان، نه تنها به جلوگیری از نابودی آثار باستانی در اثر حفاری های غیرمجاز

خانه نگهدارد، نه دولت ایران معتبر است و نه دولت چین، اما اکنون کلانی از عهد صفوی را در خانه داشته باشد، کالای قاجاق محسوب شده و مجرم است!

نیز در دوران رژیم گذشت، بسیاری از ثروتمندان و حتی درباریان سرمایه های سرمایه ای را صرف جمع آوری آثار فرهنگی ملی دیگر از چین تا شیلی کردن که موجب گرد آمدن گنجینه های پربها از آثار گرانبهای موزه ای شد. سرمایه ای که در این راه مصرف شد، در صورت فقدان آن بازارهای بین المللی، می توانست به مصارف بیهوده دیگری برسد. که ماندگار نبودند.

کشف، فروش و خروج در اختفاء

در مجموع می توان گفت برخوردهای پلیسی و اصیل اغیر فرهنگی بادارندگان آثار باستانی به جهات متعدد و به دلیل زیر موجب نابودی آثار باستانی و بوسیله آثاری می شوند که به وسیله حفاران غیر مجاز تعلم اندامات خود را مخفیانه و غایبان تاریکی شب انجام می دهند. این موضوع به نابودی بسیاری از آثار هر ارزش غیر قابلی، چون سفال و شیشه وغیره می انجامد و در نهایت لخته در شرایط بسیار نامطمئن و نادرست مجب وارد آمدن آسیب های جدی به این گونه آثار می شود. از طرقی یابنده از آن جا که این اشیاء را مدرک جرم می داند، مایل است در کوههای تپین از طلاق بهاء اشیاء، یا اتفاقاً شکم را به اولين متفاضل می منتقل کند و در نتیجه این اشیاء عمده تا به وسیله یادهای پراکنده در دهات و شهرستان ها و حتی به وسیله برخی از مأموران انتظامی با کمترین بهاء جمع آوری و به خریدار غیر ایرانی فروخته می شود. از تجزیه این خریداران برخورد کنونی دولتی با این آثار در ایران بسیار سودآور و مفتقن است. چنان که در حال حاضر با نمونه های متعدد رو به رویم و حتی برای اطلاعات رسانه ای، بدل سازی های آثار باستانی تا حد نود درصد نمونه های موجود رشد کرده و موجب اتلاف ثروت بسیاری از علاوه مدنان آثار باستانی، نزعهای منجر به قتل و شکایت های فراوانی نزد افسوسگستری شده است.