

# بازده برنامه تعديل ساختاری در اکوادور

## دلاری کردن اقتصاد

سال ۲۰۰۰ در اکوادور در شرایطی آغاز شد که ۶۳٪ از جمیت زیر خط فقر زندگی می‌کرد، از نیروی کار یا دچار بیکاری مطلق بود یا حقوق ناجیزی دریافت می‌کرد، رشد اقتصاد کشور ۷/۲ کاهش یافته بود و اقتصاد با تورمی ۷۰ درصدی دست و پنجه نرم می‌کرد. در بخورد با این وضعیت دولت «ماهود» تصمیم گرفت لایحه‌ای مبنی بر دلاری کردن اقتصاد به تصویب برساند که بر این اساس هر ۲۵۰۰۰ «سوسر» [ واحد بول اکوادور] معادل یک دلار بود.

دلاری کردن اقتصاد که قبلاً در آرژانتین به اجرا درآمده بود تلاشی کور از سوی سرمایه داری امریکای لاتین برای بروز رفت از بحران محسوب می‌شد. بحث بر سر این بود که اقداماتی از این دست اعتماد سرمایه‌گذاران خارجی را افزایش می‌دهد؛ اما جدا از این برنامه قادر به حل مشکلات اقتصادی کشور خواهد بود یا نه، گردد. اقتصادی بود. با از دست دادن استقلال در اتخاذ سیاست‌های مالی، تنها اقداماتی که دولتی، نظیر دولت اکوادور می‌توانست برای خروج از رکود اتخاذ کند، هزینه‌های عمومی، خصوصی‌سازی، کاهش دستمزدها، قطع سوابیدها و اقداماتی از این دست بود. بنابراین چنین راه حلی بیش از آنکه نسخه‌ای برای بهبود شرایط اقتصادی باشد به افزایش قرار و مدارهای غیرمتعارف و زد و بندهای بیشتری در بازار داخلی منجر شد و کشور را به رکود عمیق تری فرود برد. قابل ذکر است که سیاست دلاری کردن ممکن است در کوتاه‌مدت تورم را کنترل کند، اما این کار فقط به قیمت فلنج شدن کامل اعداء اقتصادی امکان‌بزیر است و به وضوح روشن است که در یک رکود عمیق، افزایش قیمت‌ها تا چه اندازه مشکل‌آفرین است. در مورد اکوادور، دلاری کردن با نزد «سوسر» به ازای هر دلار یک فرصت طلایی برای بانکداران و سرمایه‌داران نیز محسوب

نشتری بود که غده چرکین عقده‌های عمومی را شکافت. در روزهای پنجم و ششم فوریه ۱۹۹۷ اتحادیه‌های کارگری در سراسر کشور دست به اعتراض زدند که در مرحله بعد به یک اعتراض نامحدود بدل شد. «بوقارام» که سعی داشت بر مسند قدرت باقی بماند از حریبه سرکوب بهره جست و با اعلام وضعيت فوق العاده، نیروهای مسلح را به خیابان‌ها گسیل کرد اما با این حال نتوانست موج اعتراضات را متوقف کند. او سپس تلاش کرد با اتخاذ تمهداتی در زمینه اقتصاد خود را از آن وضعیت ناپسامان نجات دهد، اما این اقدامات نیز کارساز نشد و نهایتاً «بوقارام» از کشور گریخت.

سرمایه‌داری اکوادور که وحشت قدرت و توانایی جنیش حلقومش را فشار می‌داد و بر ناتوانی خود برای متوقف کردن آن از راه سرکوب آگاه بود، به سرعت دست به مصالحه زد و «فایان الارکون» را به عنوان ریس‌جمهور موقت انتخاب کرد. اتحادیه‌های کارگری قبل از هشدار داده بودند که هدف اعتراض فقط استتفاقی ریس‌جمهور نیست، بلکه خواسته اصلی آنها کنار گذاشتن سیاست‌های اقتصادی جاری است، اما دولت «الارکون» نیز همان سیاست‌های «بوقارام» را دنبال کرد و «جمیل ماهود» نیز پس از پیروزی در انتخابات، همان راه را پی‌گرفت. کشور فقیر و مفروضی چون اکوادور، تا جایی که مربوط به سیاست‌های اقتصادی بود، فضای بسیار محدودی برای مانور داشت و تا جایی که منطق سرمایه‌داری اجازه می‌داد تنها یک راه باقی می‌ماند: خالی کردن باز تأمین بحران‌ها بر شانه‌های تحریف کارگران و کشاورزان. آنها [کارگران و کشاورزان] در مقابل حملات دولت به استانداردهای زندگی‌شان مقاومت کردند و حتی در برخی موارد این اقدامات تجاوز کارانه را به شکست کشاندند. در مارس سال گذشته یک اعتراض عمومی ۴۸ ساعته دولت را واذار به عقب‌نشینی از برنامه تعديل ساختاری کرد و همین ماجرا در اوت همان سال نیز تکرار شد.

یک هفته پس از آغاز جنبش مردمی در اکوادور، که با اعتراضات وتظاهرات گسترده همراه بود، روز جمعه بیست و یکم ژانویه سال میلادی جاری، دهها هزار تن از سرخ‌بوست‌ها به همراه کارگران، کشاورزان و دانشجویان، ساختمان مجلس و سپس دادسرای عالی و کاخ ملی را متصرف شدند و دولت اشتلافی خود را تأسیس کردند.

رسانه‌ها که یک هفته تمام سکوت برگزیده بودند، در واکنش به این جزء قیل و قال به راه اندختند و چنین عنوان کردند که یک کودتای نظامی دولت جمیل ماهود را سرنگون کرد. از این رو ابتدا باید اشاره کرد آنچه در اکوادور رخ داد انقلاب بود، نه کودتا. به منظور درک این جنبش مردمی خارق‌العاده باید به آغاز دهه نود بازگردید؛ هنگامی که دولت‌های چپ و راست با وفاداری تام برنامه‌های تعديل ساختاری را موبه مو اجرا کردند، برنامه‌هایی که بانک جهانی آنها را دیکته کرده بود. هم‌اکنون نتایج بر همگان روش است: دو سوم جمعیت زیر خط فقر زندگی می‌کنند، تورم بی‌داد می‌کند و بیکاری به مرز خط‌وناکی رسیده است.

در ۱۹۹۵ اکوادور جنگ کوتاهی را علیه پرورد آغاز کرد. هدف این جنگ منحرف ساختن توجه توده‌ها از مشکلات اجتماعی و معطوف کردن آن به موجی از احساسات ناسیونالیستی کور بود. اما جنگ دیری نپایید و چند ماه بعد اعتراضات کارگران علیه سیاست‌های اقتصادی دولت آغاز شد. نارضایتی عمومی کارگران و کشاورزان در رأی عموم مردم به «آبدالا بوقارام» که با شعارهای مردمی بر مسند ریاست جمهوری تکیه زده بود، تجلی پیدا کرد. وی فقط چند ماه پس از انتخاب شدن به تمام وعده‌های انتخاباتیش پشت‌با زد و خود را با برنامه تعديل که از سوی بانک جهانی دیکته شده بود هماهنگ کرد که نتیجه آن افزایش سرمازن اور قیمت تمام مایحتاج اولیه بود. یک شبه هزینه برق ۵۰۰ درصد، گاز ۳۴۰ درصد و تلفن ۲۰۰ درصد افزایش یافت. این افزایش قیمت‌ها

پیوست، ویژگی مشترک همه آنها تصرف ساختمان‌های دولتی و ایجاد مجالس مردمی در سطح ناحیه‌ای و محلی بود. برای نمونه در کوشکا تظاهرات ۵۰۰۰ نفری مردم منجربه درگیری با پلیس و ارش و نهایتاً تصرف ساختمان‌های دولتی شد.

در گوایا کوئیل، پایتخت اقتصادی کشور، هزاران کارگر، کشاورز و دانشجو از دوشنبه هر روز در حمایت از جنبش دست به تظاهرات می‌زند این تظاهرات حمایت پخش‌هایی از سرمایه‌داران جزء به خصوص مالکان فروشگاه‌ها و مغازه‌های کوچک) را نیز بدست آوردند. «لوچیا» واقع در جنوب اکوادور هر روز صحته تظاهرات و درگیری با پلیس بود. در این شهر ارتشم دانشگاه را به تصرف درآورد و ۱۵۰ دانشجو را دستگیر کرد.

علی‌رغم حضور سازمان یافته پلیس و ارش برای ممانعت از ورود سرخ‌بوست‌ها به «کیوتو» [پایتخت کشور] بیش از ۲۰۰۰ سرخ‌بوست در خیابان‌های پایتخت پرسه می‌زند. آنتونیو وارگاس رهبر (CONAIE) اعلام کرد که سرخ‌بوست‌ها و حامیان شهری ایشان در برابر دزدها و مفسدانی که قدرت سیاسی و اقتصادی را در دست دارند زانو نمی‌زنند. وی از پلیس و ارش درخواست کرد که اسلحه‌های خویش را به سوی کسانی که کشور را به تاراج برده‌اند نشانه روند نه بومیان سرخ‌بوست یا مردمی که برادران آنها محسوب می‌شوند.

همچنان که روزهای می‌گذشت شورش گسترده‌تر می‌شد و امکان آن نبود که با سرکوب، آن را متوقف کرد.

روز پنج‌شنبه ارتش توانست پالایشگاه اسمرالداس، یکی از بزرگ‌ترین مجموعه‌های صنعتی اکوادور را تصرف کند، اما به هیچ‌وجه موفق به بازگرداندن کارگران به سر کارها نشد.

دهها هزار سرخ‌بوست، کارگر، دانشجو و مغازه‌دار در تظاهرات «کیوتو» کوئیتو شرکت کردن و روزها ساختمان‌های دولتی را برای تصرف در محاصره خویش گرفته بودند. دولت طی یک اقدام دفاعی، با گسل ارش و کشیدن سیم خاردار در صدد محافظت از ساختمان‌ها برآمد، اما هیچ نیرویی قادر به متوقف ساختن مردم نبود و نهایتاً در جمعه روز بیست و یکم مجلس سقوط کرد.

نوشته: جرج مارتین  
برگردان: پاپک پاکزاد

ایجاد تشكل‌هایی مبتنی بر قدرت کارگران و کشاورزان تبعات مستقیم مبارزات پیشین این گروه‌ها محسوب می‌شود.

## دلاری کردن اقتصاد اکوادور هیچ نتیجه‌ای نداشت جز افزایش قرار و مدارهای غیرمتعارف و زد و بندهای بیشتر در بازار داخلی

جنش اخیر با اعلام وضعیت فوق العاده از سوی دولت و دستگیری رهبران اتحادیه‌های کارگری و سازمان‌های دانشجویی در پانزدهم زانویه آغاز شد. البته باید به اینکه مهم اشاره کرد که این جنبش از سوی سازمان‌های سرخ‌بوستان آغاز شد اما توانست از حمایت و مشارکت گسترده طبقه کارگر نیز برخوردار شود. کارگران شرکت ملی نفت «پترو اکوادور» در حمایت از جنبش سرخ‌بوست‌ها و بر علیه سیاست‌های اجتماعی و اقتصادی دولت دست به یک اعتراض نامحدود زندن. به نقل از «ایجنسیاپالسار»: «دبیر اتحادیه کارگران «پترو اکوادور» اظهار داشت آنها از حضور در خیابان‌ها و جاده‌هایی که بیش از ۳۰۰۰۰ پلیس و سرباز در آنها مستقرند نمی‌ترسند و به اعتراض خویش تا سقوط کایپنه «جمیل» ادامه می‌دهند». «جهه کارگران متحد و کنفردراسیون اتحادیه‌های کارگری آزاد اکوادور نیز به این شورش پیوستند. به گفته «سالتون گارزا»، سختگوی شورای همراهی جنبش‌های اجتماعی «این شورش تنها مربوط به سرخ‌بوست‌ها نیست، بلکه شورش مردم اکوادور، جنبش‌های اجتماعی و شهروندانی است که زیر فشار تورم در حال خود شدند».

یک جنبش فرآیند  
جنش یک خصلت عمومی داشت و  
تظاهرات مردمی در سراسر کشور به وقوع

می‌شد، چراکه حساب‌های بانکی آنها اغلب با دلار کار می‌کند؛ دلارهایی که تا قبل از این اقدام، هر واحد آن، یعنی یک دلار، ۱۵۰۰۰ سوسر بیشتر ارزش نداشت.

براساس تجارب گذشته، جنبش‌های کارگری و کشاورزی اکوادور تصمیم به اعلام اعتراض گرفتند. کنفردراسیون ملی بومیان سرخ‌بوست (CONAIE) و شورای همراهی جنبش‌های اجتماعی (CMS) مجلس ملی خلق را بنیان نهادند و با گرد آمدن هزاران کشاورز سرخ‌بوست که از اقصی نقاط کشور به پایتخت آمده بودند، در ۱۵ زانویه کشمکش‌های نامحدودی آغاز شد. حضلت این جنبش بیانگر یک تحول کیفی است. این مبارزه تنها برای تغییر ریس جمهور و یا یک انتخابات جدید نبود. بلکه هدف آشکارا ایجاد یک مجلس مردمی در سطح ملی، منطقه‌ای و محلی، به مثابه تنها بدن قدرت، و فروپاشی هر سه شاخه قدرت حکومتی یعنی قوای مقننه، مجریه و قضاییه بود.

یک روزنامه اکوادوری با نام *ال کومرسیو* وضعیت را این‌چنین شرح می‌دهد: «جنش‌های اجتماعی و سرخ‌بوست‌ها، رهبری برنامه سیاسی‌شان را نسبت به اوایل دهه نواد که برای اولین بار به مثابه یک نیروی مخالف دولت ابراز وجود کردند بسیار دگرگون و متحول ساخته‌اند. این دگرگونی در شکل شورشی که هم اکنون در جویان است هرگونه ارتباط آنها را با اشکال مسلط قدرت از بین و بن قطع کرده... آنها در پی ایجاد یک دولت موازی با قوانین و نمایندگان خاص خویش هستند... هدف غایی این جنبش سرنگونی پوزیدن «ماهود» و یا تحمیل برخی تقاضاهای به مجلس نیست؛ این کاری است که آنها قبل از جام داده‌اند و هیچ نتیجه‌ای از آن نگرفته‌اند... و درست به همین دلیل نیاز به اشکال جدید سازماندهی احساس شد. راهی که آنها برگزیده‌اند نه تنها تداوم مجلس در سطح ملی و ناحیه‌ای بلکه همچنین خلق شکل جدیدی از آنها در سطح محلی است. یک دمکراسی مستقیم بدون کسب اجازه از کسی و بدون نیاز به بازگرداندن دلالان و واسطه‌ها. واسطه‌هایی که قبلاً علی‌رغم استفاده از آنها، هیچ نتیجه قابل توجهی عاید نشده بود.» مبارزه با ساختار سرمایه‌داری حکومتی و