

یک آبر جاسوس در رأس هرم قدرت در روسیه

چن دست به اسلحه برداشت و از طریق داغستان ارتش روسیه را به مبارزه طلبیدند. در این میان یک سلسه انفجارهای مرگبار در مسکو و چند شهر دیگر روسیه به شورشیان چنی نسبت داده شد. ظهور و صعود و محبوبیت پوتین از همین نقطه آغاز می‌شود. اینکه سورشیان چن مسئول بمب‌گذاری‌های تابستان گذشته بوده‌اند یک احتمال است و هر کثر شواهدی برای اثبات آن به دست نیامده است. احتمالات دیگری نیز وجود دارد که آنها نیز بدون اثبات باقی مانده‌اند. از جمله این احتمالات دخالت کاگ.ب. (اف.اس.بی) کنونی در این بمب‌گذاری‌ها است تا بهانه و فرست لازم برای رساندن پوتین به اقتدار سیاسی فراهم شود. گرچه هیچ شاهدی برای اثبات بمب‌گذاری‌ها به وسیله سرویس‌های مخفی روسیه وجود ندارد ولی با قرار دادن واقعیت این رئیسی سرویس ضد اطلاعات روسیه برای اعاده حیثیت از دست رفته خود دست به چنین اقداماتی زده و شخص مورد نظر خود، یعنی پوتین را بر مستند اقتدار سیاسی نشانده باشد. تا این لحظه پوتین خواسته‌ها و توقعات ارتشیان و سرویس‌های مخفی روسیه را برآورده است ولی اثبات این مسأله که آنها او را به قدرت رسانده‌اند به زمانی طولانی‌تر نیاز دارد.

از طرفی طبیعت استغایی بوریس بلتسین از ریاست جمهوری روسیه نیز در به قدرت رسیدن پوتین بی‌تأثیر نبود. با یک محاسبه ساده باید گفت که بلتسین به دلایلی می‌نایست دو سال پیش استغای داده باشد ولی او متصرف فرستی برای تعیین جانشین بود که پس از کنار رفتن از قدرت، او و خانواده‌اش را به دلیل آلوهه بودن در مسائل مالی به مراجع قضایی نکشاند. ظاهراً به نظر می‌رسد بلتسین برای تأمین این خواسته با پوتین دست به معامله زده و به توافق

طولانی فعالیت‌های جاسوسی در سازمان ضد جاسوسی شوروی سابق (کا.گ.ب) و در دوران پس از کمونیسم در همین نوع فعالیت.

چرا باید به پوتین مظنون بود؟

دقت در سوابق طولانی گذشته پوتین آغاز نگرانی‌ها است. در هر کشوری از جهان بسیار مشکل است تصور کرد که یک ریس سایپا سازمان ضد جاسوسی به ریاست جمهوری بررسد. در آمریکا نیز این اتفاق افتاده و جرح بوش که روزگاری ریس سازمان ضد جاسوسی آمریکا (سیا) بود به ریاست جمهوری رسید. ولی نایاب فراموش کرد که بوش یک سیاستمدار بود و نه یک جاسوس حرفه‌ای و انتخابی برای ریاست سیا صرفاً یک انتخاب سیاسی بود. اما در شوروی سابق تقریباً هر که به مقامی می‌رسید و یا برای رسیدن به مقامی تلاش می‌کرد ناجار بود یک دوره از خدمتش را در سازمان ضد جاسوسی شوروی بگذراند. در دوران بی‌قانونی کنونی نیز هر سیاستمداری که گام در راه جاوه‌طلبی می‌گذارد و قصد کسب اقتدار سیاسی دارد باید نخست اعتماد پلیس مخفی و ارتش را جلب کند. در بیشترین ماههای یک سالی که گذشت نقش و نفوذ پلیس مخفی و ارتش مستمرآ افزایش یافته است.

روسیه بر اثر باختن جنگ اول در چن که در سال‌های ۱۹۹۴-۹۶ جریان داشت به شدت تحریر شده بود. شهرت نظامیانش در جهان به سختی آسیب دید و در داخل و خارج از روسیه به نظامیان روسی نسبت‌هایی از قبیل «مشتی ناتوان» داده می‌شد. این تحریرها موجب شد که ارتشیان روس در انتظار فرصتی برای اعاده غرور و روحیه خود باشند. دخالت ناتو در کوزوو و مانورهای ناشیانه ارتش روسیه برای برعهده گرفتن سهمی از این دخالت فرصت لازم را برای این منظور فراهم نیاورد.

پس از ماجراهای کوزوو، بار دیگر سورشیان

روسیه امروز نیاز به رهبری نیرومند دارد؛ رهبری که بتواند قوانین مفید به حال جامعه را از مراجع قانونگذاری بگذراند و مردم را وادار به رعایت این قوانین کند. او باید قانون اساسی را بازسازی کند و جامعه تباہ شده روسیه را به طبیعت ناآلوده خود بازگرداند. ولا دیمیر پوتین، ریس جمهوری اجرایی جدید ظاهراً شخصیتی نیرومند و مصمم به نظر می‌رسد که موفق شده است اکثریت آراء نمایندگان دوماً و حمایت خارج از انتظار آنان را به دست آورد و شانس خود را برای احراز پست ریاست جمهوری که انتخابات آن در ۲۶ ماه مارس آینده برگزار خواهد شد افزایش دهد. به این ترتیب شاید پوتین همان شخصیتی باشد که پزشکان سیاسی روس او را برای شفای کشور بیمارشان توصیه می‌کنند و در ضمن به او هشدار می‌دهند که در مسیری که آغاز کرده است راه افراط و سرعت در پیش نگیرد. اما هنوز تقریباً هیچ‌کس این شخصیت تازه پایه عرصه سیاسی گذاسته روسیه و حامیان او را به خوبی نمی‌شناسد.

پوتین در محدوده فعالیت‌های سری و محروم‌انه، پروندهای روش دارد که آن نیز کمکی به شناسایی فعلی او نمی‌کند. مشکل این جاست که حقایقی اندک برای شناخت و ارزیابی افکار او و اعتقادات سیاسیش وجود دارد. پنج ماه پیش که بوتین به نخست وزیری روسیه برگزیده شد و به وزیر پس از جانشینی به جای بلتسین، او به همگان اطمینان داد به همه زوایای تاریک و ناهنجاری‌های امروز روسیه خواهد پرداخت. با دمکرات‌ها از دمکراسی سخن خواهد گفت، با اصلاح طلبان برخوردي اصلاح طلبانه خواهد داشت با طرفداران خشونت، خشونت‌گرا خواهد بود و با طرفداران غرب به زبان غربی‌ها سخن خواهد گفت. اما آنچه که او می‌گوید اهمیت جندانی ندارد بلکه معیار سنجش وی عمل او است. او تاکنون چه کرده است؟ چه در دوره‌ای کوناه فعالیت سیاسیش و چه در سال‌های

دانشگاهی بود. ولی شخصیتی سخت‌کوش داشت و اطاعت از مأموریت‌های زبانزد همکارانش بود. با این حال هیچ کدام از این خصوصیات نمی‌توانست دلیل و عامل برای رسیدن او به پست نخست‌وزیری و بعدها مسئولیت‌های ریاست جمهوری باشد. منابع غربی معتقدند پوتین به وسیله مقامات نیرومند سروپس‌های مخفی روسیه در «آب نمک» خوابانده شده بود تا به موقع از او استفاده شود، گرچه شاید این ادعا تا حدودی اغراق‌آمیز باشد ولی سوابق او در ک.ا.ب. که تقریباً همه سوابق شغلی او را تشکیل می‌دهد به این شایعه دامن می‌زند. از جمله افسانه‌هایی که به وسیله دوستانش بر سر

پوتین و همسرش... پوتین برخلاف یلتیسن در مجامع عمومی رفتاری سنجیده و مثبت دارد.



رسیده است. وقایع بعدی این نظریه را انبات کرد و دیده شد که یلتیسن هرگز برای پاسخگویی به اتهامات مالی در هیچ دادگاهی حاضر نشد. ناظران معتقدند یلتیسن با کنار آمدن با مقامات سروپس‌های مخفی از استعفا، دقیقاً مهره‌های خود را انتخاب کرده و پوتین تنها نماینده وجود ندارد که او و افراد بنابراین هیچ احتمالی وجود ندارد که او دادگاه خانواده‌اش به دلیل فساد مالی روزی به دادگاه جلب شوند.

مردی مرموز و خشن

روس‌ها امیدی فراوان به پوتین بسته‌اند و معتقدند که او پس از آنکه از جنگ چچن فارغ شد خواهد توانست نظام و قانون را به جامعه روسیه بازگرداند. اقتصاد را به سوی بازدهی تولید هدایت کند، در جامعه‌ای دمکراتیک آزادی سخن و آزادی‌های دمکراتیک را برای ملت روس تأمین نماید و اصلاحات اقتصادی را در جهت اقدام بخسیدن به اقتصاد مبتنی بر بازار به انعام برساند. آرزوی بزرگ پوتین که به عنوان نخستین آزمایش ساخت زندگی سیاسی او از آن نام برده می‌شود، بیرون آمدن موفق از جنگ چچن است. او معتقد است تنها در این صورت قادر خواهد بود در آینده روابط مطلوب را با مسلمانان و جهان اسلام تنظیم کند. [به نظر می‌رسد وی در مورد چچن به قسمت اعظم آرزوهایش رسیده است].

از نظر روس‌ها، پوتین تا این لحظه، در دوران نخست‌وزیری خود هیچ اشتباه سیاسی قابل توجهی مرتکب نشده است و حضورش در صحنه‌های سیاسی روسیه و جهان شفاف و بی‌نقص بوده است. با ظاهری مرموز و تا حدودی خشن موفق شده است جنگ چچن را به نفع ارتش روسیه به پیش برد و شاید به همین دلیل به مردی توانا و محظوظ در میان روس‌ها شهرت یافته است (به رغم تلاف سنگین سربازان روس در جنگ چچن)، با این حال حسن تلقی روس‌ها از پوتین بیش از آن جیزی است که در شخصیت پوتین نهفته است. او در دوران کسوشه افتخارش شخصیتی کاملاً متفاوت با یلتیسن از خود بروز داده است. برخلاف یلتیسن که مردی بود متلون المراج، بوالهوس، میخواره و بی توجه به اصول دیبلوماسی

منابع مجله اکونومیست، ۱۴ زانویه ۲۰۰۰ و مجله نیوزویک، ۱۷ زانویه ۲۰۰۰
برگردان از بخش ترجمه «گزارش»