

«آژانس شیشه‌ای»؛

زینهاری برای امروز و فردا

- حاجی... می‌دانی چکارمی کنی؟... الان بی‌بی‌سی و سی‌ان‌کارهایت راتوی بوق کرده‌اند... یا: حالا دمه آرامش است... یا: (خطاب به مردم به گروگان گرفته شده) می‌خواهید یکی از این همسایگان به ما حمله کند و...

مخاطبان این مأمور امنیتی در واقع نمایندگان آن طبقاتی هستند که مهم‌ترین تعلق خاطرشنان حفظ قطعه‌های کیکی است که از انقلاب و جنگ نصیب برده‌اند، ولذا طبیعی است که با صدای بلند بگویند: نه! و آن مأمور «توجیه‌گر» این تأیید را به مثابه پشتونهای مردمی برای حمله به «حاجی» و خلع سلاح وی تلقی کند (که البته ناموفق می‌ماند، و همین ناکامی زینهاری است به کسانی که بذجوری اسیر فرهنگ ماده‌نه پذیری شده‌اند).

در نقطه مقابل، یک مأمور امنیتی دیگر قرار دارد که روزگاری شاگرد «حاجی» بوده و او نیز تا حدودی پیرو مکتب «توجیه‌گری و توجیه‌پذیری» شده است، با این تفاوت که برخانود آگاه ضمیرش هنوز تصویری از «ازش»ها و «مردمی»ها، سایه‌افکن است؛ لذا وقتی زینهارها واستدللهای «حاجی» و «عباس» را می‌شنود به خویشتن خوبیش باز می‌گردد و این بار قدرتی را که انقلاب و اراده مردم به او تفویض کرده‌اند، در خدمت آرمان‌های راستین قرار می‌دهد.

«آژانس شیشه‌ای» یک فیلم استعاره‌ای نیست. پیام آن صریح و شفاف و بی‌تعارف است. اشکالی که فهم پیام این اثر انسانی را دشوار می‌کند توالی سریع ضرب‌آهنگ‌های فیلم و گفتگوهای سریع وی و فقهه بازیگران آن است که فرصت اندیشیدن را از تماشاگر می‌گیرد. در هر صحنه کوتاه زینهاری پرمعنا داده می‌شود، یا ادعایه‌های نکان دهنده مطرح می‌گردد، اما قبل از آن که نماشاجی فرصت یابد مفهوم زینهار با مدلول ادعایه را درک کند، بلاfaciale با زینهاری دیگر، و یا ادعایه‌ای جدید مواجه

جنگ تحملی و ویرانگر هشت ساله با انگیزه‌های معنوی نیرومندی جنگیدند، شهید شدند و یا در پایان با جسم و روحی زخم خورده جبهه‌ها را ترک کردند، معهدا محور اصلی این فیلم نیستند. «حاجی»، «عباس» و دیگران در حقیقت بهانه‌های هستند برای نیشتر زدن به رخمهای که جای جای پیکره جامعه ما را رنجور کرده است.

می‌توان تعریف دیگری هم برای این فیلم ارائه کرد ونوشت «آژانس شیشه‌ای» ادعایه‌ای است برآنجه به نام انقلاب، به نام بازسازی، به نام سازندگی و حتی به نام دفاع از آرمان‌های عقیدتی انجام شده است.

ماfaciale طبقاتی دهشت‌ناکی را که در ده‌ساله اخیر بر جامعه‌مان حاکم شده در چهاردیواری یک آژانس مسافرتی شاهدیم و می‌بینم یک مجروح جنگی سابق! که «قبل از جنگ زمین و تراکتور داشته، و بعد از جنگ فقط زمینش را منهای تراکتور دارد». علیرغم ایشاره همزمانش، نمی‌تواند از حداقل امکانات برای نجات زندگیش استفاده کند، اما در همان چهاردیواری آژانس از زیر پته درآمدۀای هستند که با کیف‌های پر پول و «تراول چک» - که به زعم من نماد حساب‌های ارزی حضرات است - برای خرید همه چیز (حتی ایمان خالص و بی‌غش امثال حاجی و عباس) اعلام آمادگی می‌کنند.

پول، قدرت و «سلاح توجیه» سه عنصری هستند که خمیر مایه جامعه ما را در یک دهه اخیر شکل داده‌اند. در این سال‌ها هر کس به کارکرد ناصواب قدرت و پول انتقاد کرد با «سلاح توجیه» خلع سلاح شد. یکی از بررسی‌های ترین بخش‌های «آژانس شیشه‌ای» ارائه تصویری از کارکرد همین «اسلحة توجیه» است. دو مأمور امنیتی برای خانمه دادن به غائله‌ای که «حاجی» ایجاد کرده است مداخله می‌کنند؛ یکی از آن دو، نماد «توجیه‌گری» است؛ نوعی توجیه‌گری که طبیعی و منطقی به نظر می‌رسد:

واقع امر این است که اگر جنجال‌های همه جانبه گذشته در مورد این فیلم نبود، من و امثال من به محض شروع نمایش فیلم، همچون موارد مشابه، تلویزیون را خاموش می‌کردیم و ترجیح می‌دادیم وقتی را به خمیاره کشاندن‌های متعارف عصرهای جمعه بگذرانیم تا به تماشای یکی از صد‌ها فیلم فارسی بی‌محتوایی که نماد سینمای وطنی شده‌اند، اختصاص دهیم.

گرچه می‌گویند فیلمی که تلویزیون نمایش داد دستخوش جرح و تعذیل‌هایی شده است، و حتی در بعضی قسمت‌ها، دیالوگ‌ها را هم تغییر داده‌اند، معدالت و قتی نمایش فیلم «آژانس شیشه‌ای» از تلویزیون تمام شد، من ماند با حیرتی عمیق از دو بابت: یکی از این بابت که اگر جامعه ما نقدبزیر است پس چرا این خصلت فقط گاه، و در فیلمی چون آژانس شیشه‌ای، و یا در سخترانی استثنائی فلان خطیب، و یا نوشتار استثنائی تر فلان نویسنده بروز می‌کند. و دو دیگر، از این بابت که حاتمی کیا و همکارانش چقدر زیرکانه پته میراث خواران انقلاب یک ملت را به تصویر کشیده‌اند. (والبته در حد امکان!!)

نقد جنبه‌های هنری، تکنیکی و تخصصی این فیلم در صلاحیت من نیست، لذا نظرم را فقط در مورد محتوای فیلم ابراز می‌کنم:

«آژانس شیشه‌ای» تصویری شفاف از تاریخ تحولات دو دهه اخیر کشور است، اما بیشتر بر دگرگونی‌های یک دهه‌ای که پس از خانمه جنگ جامعه ما را دستخوش تغییرات همه جانبه کرده، تمرکز دارد.

قهرمانان این فیلم گرچه فی نفسه نمادی از صدها هزار قهرمان گمنامی هستند که در جریان

وقت وصداقت خویش را برای کراوات زدن یا نزدن، نحوه آرایش واپس قبیل امور هدر می‌دهند و تشنج می‌آفريند. در «آژانس شیشه‌ای» افرادی نظیر «حاجی»، «عباس»، «دکتر بهمن»... روایتگر حقایق تلخی هستند که پس از هر انقلاب اتفاق می‌افتد و آن، حکایت کامروانی موج سواران تازه از راه رسیده، اما ماهی است که میوه‌های رسیده و آبدار «انقلاب» را به انحصار در می‌آورند و خویشن را در مرکز نقل جامعه پس از انقلاب و جنگ

به آقای حاتمی کیا با یک سال تأخیر به
خاطر ساختن این فیلم تبریک می‌گوئیم و به
سیمای ایران پیشنهاد می‌کنیم تا بر هیزی خود را
در مورد نمایش «آذان شیشه‌ای» تکرار کند.
و برای مزید کردن لطف خوبی، ترتیبی دهد
این بار قبل از نمایش فیلم فرد یا افراد مطلعی
پیرامون برخی جنبه‌های نمادین به کار گرفته
شده در فیلم برای تماشاجیان توضیحات روشن
کننده‌ای، بدنه.

محمد حیدری

سرخوردگی، یأس و به بن بست رسیدن در عرصه «باور» و «عمل». وقتی می بینی باورهای مقدّست را وسیله صعود به قله قدرتی غیرقابل کنترل فرار داده اند چه می کنی؟ اگر هم عصیان کنی و تفنجی به دست گیری خیلی زود در می بایی در مقابل نظم مسلط قادر به هیچ کاری نیستی. وانگهی «آذانش شیشه‌ای» تاریخ را به شهادت می گیرد. کما اینکه « حاجی » هر وقت حث «گروگانها» به میان می آید می گوید: این شاهدند. و به واقع « حاجی » با این شهودی که حتی زبان او را نمی فهمند با خشونت برخورد می کند، آزارشان نمی دهد و اگر هم باعث رنجشان می شود ناخود آگاه است، و نه از سر دندلی و کین خواهی.

بدین سان «آژانس شیشه‌ای» چهره و منش
و افعی بسیجیان و رزمندگان فهرمان. اما گمنامی
را که بی هیچ ادعا و مطالبه‌ای هستی خویش را
به پای ارزش‌های موردن قبول خود دفاع از
شیوه‌نی و هم‌موطنانشان فداکردن، به شیوه‌ای
ستودنی به تصویر کشیده است.
در اینجا ما با افرادی رویه و نسبتیم که

می شود.
می توان گفت یک علت عمدۀ برخی
سوء تفاهم هایی که در مورد این فیلم ایجاد شد
ومن آن ها را سال گذشته در همین ایام در
مطبوعات می خواندم ناشی از همین ضربانه
شتا بزده و دیالوگ های هیجانی و بی وقه
بازیگران است. می توان گفت حاتمی کیا در این
مورد تحت تأثیر سبک کار «استیون استبلرگ»
قرار گرفته، که ای کاش قرار نمی گرفت.

«آرائی شیشه‌ای» بیش از آن که یک فیلم سینمایی سرگرم کننده باشد، بیانیه‌ای سیاسی است. بیانیه‌ای است که عملکرد سیاری افراد را نقد کرده، و نسبت به آینده زینهار داده است. شاید کسانی از قسماش هممان «توجیه کنندگان» و «توجیه پذیران» مدعی شوند فیلم دعوتی است به «شورش» یا «هرج و مرج طلبی»، که استدلالی است بسیار ضعیف و در حد پاک کردن صورت مسئله‌ها با یک تخته پاک کن آلودها محتوای این فیلم بیش از آن که نمایش عصیان‌گری باشد، نمادی است از