

برخورد ارزش‌های آسیائی با فرهنگ غرب

مهاجرت از روتاها به شهرهای این کشورها ادامه دارد و شهرهای بزرگ صفتی یکی پس از دیگری شکل می‌گیرند، مشکل در این کشورها تکثر جمعیت و نابسامانی‌های ناشی از آن است که اجازه نمی‌دهد رفاه را که سایر کشورهای آسیائی به آن رسیده‌اند بدست آورند.

آسیائی‌ها در رسیدن به اهداف خود در زمینه نظام، دیسپلین، زندگی خانوادگی، آموزش و پژوهش و امنیت فردی، عاقیقی را که غرب در راه رسیدن به همین اهداف دچار آنها شده نمی‌خواهد.

تاوانی که غرب پرداخته است

گرچه غریبها به اهدافی که امروز آسیائی‌ها به دنبال آن مستند رسیده‌اند ولی بشدت گرفتار آثار ناخوشایند جنی آن، نظری فحشاً، مواد مخدّر، از هم پاشیدگی خانواده‌ها، رهاکردن فرزندان و سلب امنیت فردی دیگران هستند. آسیائی‌ها در صددند با استفاده از تجارت غرب در گذر از مراحل صنعتی دلایل ایجاد این پدیدهای متفاوت را شناسایی کنند و اجازه ورود آنها را به فرهنگ و ارزش‌های خود ندهند. در امان بودن از پاره‌ای این پدیده‌ها ترتیباً میسر نیست زیرا که تیجه مستقیم و گسترش افزایش سرمایه و رفاه عمومی و آزادی‌های فردی است که با هیچ حریه اجتماعی و مذهبی نمی‌توان به مصاف آن رفت، ممکن است شما یک فاچاقچی مواد مخدّر را اعدام کنید اما از کشش یک جوان که جیش مملو از پول است به سوی مواد مخدّر نمی‌توان با نصیحت و ععظ جلو گرفت بلکه ایجاد جامعه سالم او را از این کشش منع می‌کند. غرب از ایجاد چنین جامعه‌ای عاجز مانده، اما آسیا به دنبال آن است.

امروز آسیائی‌های ثروتمند در بخشی از ناهمجارتی اجتماعی از غرب غمغایبند و در برخی موارد بیش گرفته‌اند، مثلاً در ۵۱٪ این که در آمد سرانه آن یک سوم بیش از امریکا است میزان طلاق در سالهای ۱۹۸۱ تا ۱۹۹۰ از این میزان در سالهای ۱۹۳۰ در امریکا قابل مقایسه است، اما بهرحال تفاوت‌های موجود میان امریکانیها و آسیائی‌ها در ارزش‌های اخلاقی، بلکه در نحوه عمل جامعه‌هایشان سیار عمیق است.

رهبران آسیا اصرار به ادامه این تحوه عمل جوامعشان دارند و آنرا در قالب چنین کلماتی بیان می‌کنند: به سیاستدارانی که معتقدند آمدن ثروت به معنی آمدن فسادی است که در غرب شایع است اجازه قدرت نمائی ندهید، گذاشت در مقابل جنایت را در هیچ بعدی نپذیرید و قبل از آنکه جنایت و جنایتکاران خوبانهای کشورشان را در اختیار بگیرند آنرا در نفعه خفه کنید، آزادی‌های فردی را هم‌زمان با تامین رفاه اجتماعی و استحکام بخشیدن به بسیادهای خانواده توأم با ملت خود عرضه کنید، حقوقیت در این راه موقوفیت در حفظ «ارزش‌های آسیائی» است که به مصاف ارزش‌های شکست‌خورده غرب برخاسته است.

مأخذ: اکتوبریست - سوم ژوئن ۱۹۹۴
برگداد از: سروین ترجمه «گزارش»

متفق‌قولند که در تأمین رفاه اجتماعی مردمشان در ۲۵ سال گذشته کاری شبیه معجزه کرده‌اند. نظری دقیق به ساختار سیاسی این دو کشور نشان می‌دهد که همه موقفيتها در پرتو نظام یک حریه و توانایی‌های فردی سیاستمدارانشان حاصل آمده، آزادی‌های فردی و رفشارهای اجتماعی کنترل شده است، و آزادی مطبوعات هم نامحدود نبوده است.

نقشه تلاقی دو فرهنگ

آخرًا جوانی امریکائی در سنگاپور به جرم بهم‌زدن نظم اجتماعی و وارد آوردن خسارهای اموال شخصی شهروندان سنگاپوری محکوم به شلاق خوردن شد. عکس العمل این رویداد در جامعه امریکا شکننده‌ی همگان را برانگیخت: در یک نظرخواهی آماری، بسیاری از مردم عادی که از خشونتهای جامعه خود به سنته آمده‌اند از حکم دادگاه سنگاپور جانبداری کرده‌اند ولی مطبوعات و رسانه‌های گروهی امریکا با همه توان تبلیغاتی خود دولت سنگاپور را به در پیش گرفتن روشاهای دیکتاتوری متهم کردن.

زمانی که موردی در خور توجه چون رویداد فوق پیش می‌آید نقاط تلاقی و تعارض دو فرهنگ غرب و آسیا جوهرهای خود را نمایان می‌سازند. اصولاً شلاق زدن در مجازاتهای دادگاههای سنگاپور پیش‌بینی نشده ولی بین‌باری یک جوان امریکائی فاضی را وادار کرده است که تنبیه بدنی را تجویز و خشم خود را از هر زده گریهای جوانان امریکائی بروز دهد.

بحث «ارزش‌های آسیائی» بر سر این نیست که آیا

پس از پانصد سال که فرهنگ‌ها از شرق به غرب متعوف شد اینکه به حکم تاریخ باید تغییر میسر دهد و از غرب به شرق سراسر شود و حتی بحث بر سر این نیز نیست که دنیا به سوی «برخورد تمدنها» پیش می‌رود، بلکه بر سر آنست که امروز، در اواخر قرن پیش و در آستانه قرنی نو چگونه باید کشورهای ثروتمند و جوامع مدرن را سازمان داد؟ از چه راهی می‌توان موازنه میان آزادی و نظم را در گوش و کار جهان تعیین داد و به چه شیوه‌ای باید تسلیم جست تا دولتها را متوجه مسئولیت‌هایی کرد که در قبال فرد و خانواده دارند؟

اما همه کشورهای آسیائی ثروتمند نشده‌اند. چن، هند و اندو نزی فقیرتر از آنکه آنها را وارد بحث «ارزش‌های جدید و مدرن آسیائی» کرد، در قرون ۱۸ و ۱۹ در دوران استعمار انگلستان به دنبال ایجاد صنایع در شهرهای بزرگ این کشورها، روستاییان گروه گروه به این شهرها هجوم آوردند.

بسیاری از این مهاجرت‌ها با آرامش توأم نبود و روستاییان برای این شهرها هجوم آوردند. مشاغل در شهرهای بزرگ یکدیگر را قتل عام می‌کردند و یا دست به شورش می‌زدند، ولی به هر حال چند دهه بعد زندگی آنها مرتفه‌تر می‌شد و سطح زندگی سیاری‌شان ارتقاء پیدا می‌کرد. امروز نیز

تمدنی‌هایی که به دلیل موقفیت‌های اقتصادی خود را در مخاطره می‌بینند در جستجوی یافتن شیوه‌های هستند که با توصل به آنها ضمن ادامه نرخ رشد اقتصادی خود، از محو فرهنگ‌های ریشه‌دارشان جلوگیری کنند. در مورد موقفیت این تلاشها تردیدهای فراوان ایراز می‌شود. از جمله، غریبها معتقدند روح ویژه‌ای که در بطن فرهنگ صنعتی وجود دارد آجنبان نیرومند است که سایر فرهنگ‌ها را به آسانی در خود مستحبیل می‌کند. آسیائیها گرچه بطور قطع این نظریه را رد نمی‌کنند ولی می‌گویند که موقفیت‌های در پی آنان در دو دهه گذشته، و پیش‌بینی آن برای دهه آینده را مرهون «ارزش‌های آسیائی» خود می‌دانند و نه نفوذ فرهنگ صنعتی غرب. در استدلال آسیائیها نکته‌ای پراهمیت نهفته که برای غریبها تا حدودی نامفهوم است و آن اینکه آسیای بسیار وسیع، دارای فرهنگ‌های آن جان متنوعی است که غرب قادر به درک آنها نیست، این قاره نه تنها ۶۰ درصد جمعیت جهان را دارد بلکه از ۵ فرهنگ حاکم برگشته چهار تای آن را در خود حای داده است. این فرهنگ‌ها هر یک ویژگی‌ها، پیچیدگی‌ها، و راز و رمزهای بسیار متنوعی دارند. نمی‌توان گفت فرهنگ‌های مذهبی موجود نظری کنفوشیوسیسم یا اسلام و یا بودا فرهنگ‌های مسلط در جوامع آسیائی هستند، آنچه بر آسیا سلطنت دارد س-toneای رفع «ارزش‌های آسیائی» در این قاره با عظمت است. هیچ سخنگوی آسیائی قادر به ارائه یک حکم قطعی درباره این ارزشها نیست، چراکه ارزش‌های آسیائی در هر گوش از این قاره وسیع به شوهدی متفاوت متدالوی است. آقای «تامی گُ» سفر پیش‌نیان سنگاپور در ایالات متحده دیپلماتی منطقی و اندیشمند است، او اخیراً در مقاله‌ای ارزش‌های آسیائی را چنین توضیح داده است: «ارزش‌های آسیائی بر خانواده، آموزش و پژوهش، آینده‌گیری و ذخیره عوامل مادی و معنوی برای ساختن آینده، سخت‌کوشی، مالک مسکن بودن و زندگی در جامعه‌ای سالم استوار است.» غریبها معتقدند آسیائیها برای دستیاری به این اهداف چندان معتقد به شیوه‌های معمول در دمکراسی‌های غربی یعنی حضور احزاب در دولت و پارلمان نیستند و دولتمردانشان ترجیح می‌دهند از راه خودکامگی و انحصار قدرت به این اهداف نایاب شوند، به زبان دیگر، افزون خواهی شخصی در فرهنگ سیاسی آسیائیها برای خود جانی دارد. گو این که افزون خواهی شخصی در بسیاری از سیاستداران غرب نیز دیده می‌شود که در پوششی دمکراتیک با فلسفه‌ها و سفسطه‌های گوناگون توجیه می‌گردد.

از نظر غریبها کشورهایی که در سالهای اخیر ارزش‌های آسیائی از آنها برخاسته و پیشترین پژواک را در خارج داشته‌اند سنگاپور و مالزی که فرهنگ‌ها در آنها بر توقع تر از سایر کشورهای آسیائی است. امروز این دو کشور از موقع ترین کشورهای جهان در زمینه رشد و توسعه اقتصادی بشار می‌روند و همه جهانیان