

غارت میراث فرهنگی موقوف!

ادامه دارد.

از طرفی درآمدهای هنگفت از فروش این آثار تنها انگیزه افراد سودجو برای ورود به این بازار نیست. عدم برخورد قاطع با این غارتگران و سیک بودن میزان مجازات‌ها انگیزه مناسبی برای پذیرش ریسک و ورود به این بازار پیر منفعت است، بدین لحاظ تشدید قوانین مربوط به مجازات مرتكبین قاچاق آثار مربوط به میراث تاریخ و فرهنگ و هنر کشور امری ضروری و اجتناب ناپذیر به نظر می‌رسد.

در موارد بسیاری اشیاء تاریخی بوسیله مردم کشف می‌شود و چون تسلیم این کشفیات هیچ نفع مادی و معنوی همراه ندارد لذا اکثراً آنها مکشوف خود را پنهان می‌کنند، یا اگر طلا پاشد ذوب و به فروش آن مادرت می‌ورزند و بالاخره با قبول ریسک، آن را به غارتگران

سازمان میراث فرهنگی با همکاری دفتر خدمات حقوق بین‌المللی شکایت خود را در دادگاه پاریس علیه حراج گذاران مطرح کرد و حکم توقيف حراج مزبور را گرفت.

توقيف اشیای موضوع این پرونده کما کان به قوت خود باقی است. پس از این موقبیت دولت سویاًستی ویتمان نیز با استناد به حکم صادره به نفع ایران، در جهت استرداد میراث فرهنگی غارت شده از این کشور دعوی خود را طرح و حراج دیگری را توقيف کرد.

چند پیشنهاد

علی‌رغم تشدید مبارزه با حفاران غیرمجاز و قاچاقچیان آثار تاریخی و فرهنگی ایران، هنوز هم بازار تاراجگران این ثروت‌های مادی و معنوی ماغرم است و هفته‌ای نیست که خبری درباره به دام افتادن عده‌ای از

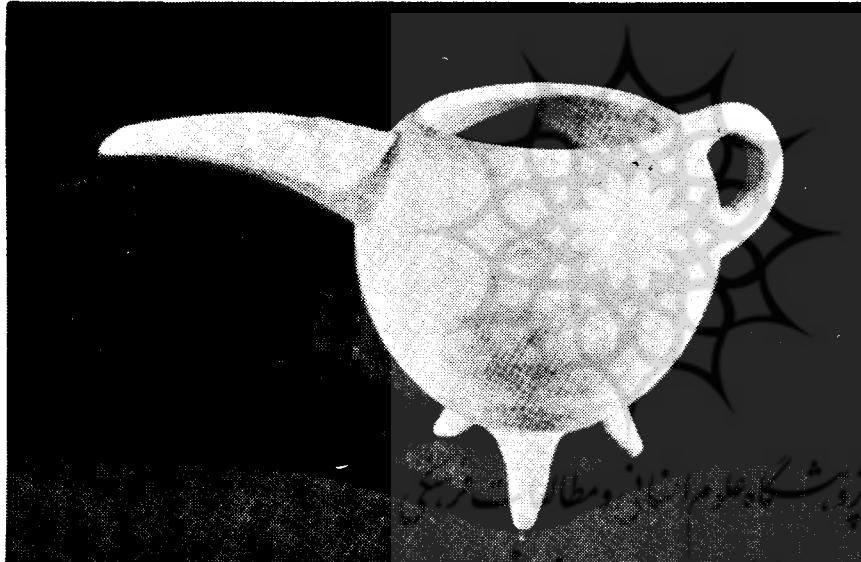
گانگسترهای میراث فرهنگی «خانم بولانه ملکی»

پروفسور عباس ملکی که در سال‌های قبل از انقلاب در ایران به سر می‌برد،^۹ صندوق اشیای تاریخی مکشوفه از منطقه باستانی «خوروین»، را به کمک «آلبرمارلن» دیر دوم سفارت وقت بلژیک در ایران و تحت پوشش باکس دیلماتیک از کشور خارج می‌کند، در «بروکسل» بر سر نحوه تقسیم اشیاء بین «آلبرمارلن»، و خانم ملکی اختلاف پیدا شده و موضوع به دادگاه «گان»، کشیده می‌شود، «مارلن» که خود را در این دعوا بازنشده احساس می‌کند، مراتب را به سفارت وقت ایران گزارش می‌دهد، البته به بهانه مصالح سیاسی روز بدبختانه دولت ایران پرونده را بایگانی می‌کند.

در سوره نقش دولت‌های خارجی و دیبلمات‌هایشان در قاچاق و تاراج آثار باستانی ذکر دو ماجراه بعنوان نمونه ضروری است: در سال ۱۳۴۰ هیأت مشترک حفاری ایران و آمریکا در «چنگامش» هیأت باستان‌شناسی آمریکایی به بهانه تکمیل مطالعات عملی خود تھاضا داشت دولت ایران سهمیه خود را از اشیای مکشوفه به مدت محدودی و به طور امانت در اختیار ایالات متحده قرار دهد. موضوع در هیأت وزیران وقت مطرح و با این تھاضا موافقت شد، اشیاء مورد نظر که بالغ بر ۸۹ قلم بود، در سال ۱۳۴۲ به مدت ۳ سال به طور امانت در اختیار هیأت باستان‌شناسی ایالات متحده قرار گرفت. «داواستروخ» نماینده پروفسور «دلوگاز» طی صورت جلسه‌ای اشیاء را تحويل گرفت و به مؤسسه شرق‌شناسی «شیکاگو» منتقل کرد، اما برخلاف تعهدات مطرح در قرارداد فی ماین، اشیاء به دولت ایران تحويل نشد. چند سال بعد محموله‌ای از اشیاء ایرانی توسط مؤسسه شرق‌شناسی «شیکاگو» به ایران ارسال شد، اما وقتی محموله توسط کارشناسان موزه ایران باستان، و در حضور رئیس وقت موزه مورد بازبینی قرارگرفت، معلوم شد که ۴۹ قلم از اشیاء کسر و جزو محموله نیست و ارسال نشده است. برای اعاده باقی اشیاء با مؤسسه مزبور مکاتبه شد اما مؤسسه شرق‌شناسی شیکاگو ادعای کرد که تمام اشیاء را توسط پست فرستاده است.

مدارک موجود در گمراکات و پست مورد بررسی قرار گرفت اما مدرکی دال بر ارسال همه اشیاء به دست نیامد و مشخص شد که مؤسسه فقط همان ۴۰ قلم شیشه را به ایران فرستاده است. این موضوع بعداً در قالب اختلاف و دعاوی موجود بین ایران و ایالات متحده در دیوان داوری لاهه مطرح و مورد بررسی قرار گرفت.

در آنکه سال ۱۹۸۸ نیز مقامات مسؤول ایران اطلاع پیدا کرده‌اند که در حراج معروف پاریس آثار هنری بر جسته‌ای به نمایش و فروش گذاشته خواهد شد که تعداد قابل توجهی از آثار فرهنگی بسیار نفیس ایرانی نیز در میان آنهاست.



یکی از اشیایی که قبل از خروج از کشور توسط مأموران وزارت اطلاعات کشف شد

اصلی میراث‌های ملی می‌فروشند. بنابراین باید برای کسانی که یافته‌های تاریخی را به مقامات مسؤول تحويل می‌دهند امیازاتی قائل شد.

و بالاخره نکته نهایی این که اگر سازمان‌های مسؤول از طریق مراجع بین‌المللی، و با توصل به قوانین و مقرراتی که در زمینه حفظ میراث‌های فرهنگی و تاریخی ملت‌ها وجود دارد، اقدامات قاطعی را در مراجع قضائی کشورهای مختلف برای استرداد آثار تاریخی و فرهنگی غارت شده آغاز و پی‌گیری کنند طبعاً موزه‌ها، صاحبان کلکسیون‌های خصوصی و دلالان بین‌المللی آثار عتیقه رغبت کمتری به خرید این آثار نشان خواهند داد و همین امر به نوبه خود موجب کاهش انگیزه قبول ریسک برای مافیای داخلی قاچاق این گونه آثار خواهد شد.

