

برگزیند تا بتواند مفاهیم را به خواننده انگلیسی به آسانی انتقال دهد. او چند مورد را مثال می‌زند. مثلاً می‌نویسد ابن قیم در مورد بیماریهای پوستی، اصطلاحهای رایج و عمومی آن زمان «برص»، «بیهق»، «جذام» و «داء الفیل» را به کار برده است. داشمندان اروپایی، همچون نویسنده‌گان عرب دوران اولیه اسلامی، بخصوص درباره دو اصطلاح برص و بیهق، اختلاف و جدل دارند. از این رو، برای بهره‌گیری از آرای اجماع علماء در برابر «برص»، *vitiligo*، «بیهق»، *leukoderma*، «جذام»، *leprosy*، و «داء الفیل»، *elephantiasis* را برگزیده است. همچنین، ابن قیم برای توصیف دردی که در ناحیه پرده جنب عارض می‌شود، سه اصطلاح «ذات الجنب»، «بیهق» (درد قفسه سینه) و شوصا را به کار می‌برد. مترجم اصطلاح علمی *pleurisy* را برای هر سه اصطلاح به کار می‌برد.

می‌نویسد: ابن قیم از ترجمه‌های عربی برخی آثار داشمندان بزرگ یونانی استفاده کرده است. مثلاً از طبیبانی مانند سقاراط (۴۶۰ تا ۳۶۰ پ.م) در بیماریهای حاد (در فصل ۲۸) و پیش‌بینی علائم مرضها (در فصل ۳۵)، *جالینوس* (۱۲۹۹ تا ۱۲۹۰ م) درباره تبها (در فصل ۳) یا کاربرد انجیر (تین) و شاهی یا ترتیزک (حرف) در بخش «ادویه و اغذیه» کتابش نقل می‌کند.

همچنین از آثار یوحنا بن ماسویه (۷۷۷ تا ۸۵۷ م)، یعقوب بن اسحاق کندي (حدود ۸۷۳ م)، ثابت بن قوه (۸۲۶ تا ۹۰۰ م)، على بن عباس (مرگ ۹۴۴ م)، ابوعبدالله محمد تمیمی (مرگ ۹۸۰ م)، اسحاق بن سلیمان (۸۵۵ تا ۹۰۵ م)، شرف الدین علی کحال (مرگ پس از ۱۰۱۰ م)، ابوسهل عیسی بن یحیی مسیحی جرجانی (مرگ ۱۱۱۰ م) و ابوالحسن علی بن رضوان (مرگ ۱۰۶۸ م) بهره گرفته بوده است.

ابن قیم از آثار دو فیلسوف و پزشک بزرگ ایرانی، ابوبکر محمد بن زکریای رازی و ابوعلی سینا استفاده و نقل کرده است. خانم جانستن این دو داشمند ایرانی را مشهورترین پزشکان فیلسوف عرب [۱] خوانده است. این اشتباہ به سبب تبلیغات در جوامع عربی یا به زبان عربی بودن آثار آنان بوده است. ابن قیم در فصل ۲ کتاب درباره «تبها» و در چند جای دیگر کتاب از الحاوی فی الطبع رازی و در موارد زیادی (از جمله «حجامت» در فصل ۸) از قالون ابن سینا استفاده کرده است. مترجم در مبحث «پزشکان اندلسی» به نقل برخی نظرها و دستورها از آثار سه پزشک معروف اندلسی، ابن حُلَّجْل (مرگ ۹۹۴ م)، ابن سَمَجُون، پزشک و داروشناس اهل قرطبه و معاصر جلجل و ابوجعفر احمد غافقی (مرگ ۱۱۳۵ م) در طب نبوی اشاره دارد و می‌نویسد: ابن قیم دویار، یکبار در مورد سواک (مسواک) و یکبار دیگر در مورد نرجس (نرگس) از کتاب التیسیر فی المداواة والتدیر (راهنمای عملی درمان و پرهیز)، نوشته ابن زُهر، ابومروان عبدالملک اشبيلی (مرگ ۱۱۶۲ م) استفاده کرده است.

خانم دکتر جانستن در ترجمه متن عربی طب نبوی به انگلیسی، دشواریهایی در یافتن و قراردادن اصطلاحهای انگلیسی معادل با اصطلاحهای طبی عربی داشته است. او بیشتر اصطلاحات طبی انگلیسی در متن ترجمه را از لغت‌نامه‌های شرف^۹ و حتی^{۱۰} گرفته و کوشیده است تا نزدیک‌ترین و محتمل‌ترین اصطلاحهای انگلیسی را در برابر اصطلاحهای طبی رایج در زمان ابن قیم

حاشیه:

9) Sharaf, M. *An English-Arabic Dictionary of Medicine, Biology, and Allied Science*, Cairo, 1926.

10) Hitti, Y.K., *Hitti's Medical Dictionary English-Arabic*, Beirut, 1972.

چگونه باید رفتار کنیم؟

گفتگوی دانش‌آموزان درباره اخلاق

رحان افشاری (برلین)

Wie sollen wir handeln? Schülertgespräche über Moral. Ernst Tugendhat. Celso Lopes. Ana Maria Vicuna. Stuttgart. Reclam. 2000. 173 S. ISBN: 3-15-018089-9. DM 8.00.

افلاطون نخستین فیلسوفی است که آرای فلسفی خود و استادش سقاراط را در قالب گفتوگو به رشتة تحریر درآورده است. این شیوه بیان را بعدها در اینجا و آنجا و نزد فیلسوفانی چون بارکلی تیز می‌بینیم. فیلسوفان ایرانی، بهویژه آنجا که بیان مطلب مخاطره آمیز بوده است، از زبان داستانی و رمزی سود برده‌اند که از آن میان می‌توان نمونه‌وار به روزی با جماعت صوفیان و عقل سرخ از سه‌روری، داستان سلامان و ابسال از ابن سینا، حتی بن یقطان از ابن طفیل و ابن سینا اشاره داشت. ژان پل سارتر نیز برخی آثار فلسفی خود را در قالب داستان و نمایشنامه ریخته است که هم از نظر فلسفی و هم از نظر ادبی جایگاهی ممتاز دارند.

در سالهای اخیر کتابی با نام دنیای سوئی انتشار یافت که به

تحلیلی و مسائل کلاسیک فلسفه پیوند برقرار کند. از همین روست که موضوعات وجودشناسی و معرفت‌شناسی یکی از مشغله‌های فلسفی او بوده است. از ویژگی‌های توگندهات تأکید او بر اخلاق است و تاکون چندین کتاب و رساله در این باره منتشر کرده است که از آن میان می‌توان به مسائل اخلاق (۱۹۸۴)، اخلاق و سیاست (۱۹۹۲) و درس‌گفتارهایی درباره اخلاق (۱۹۹۳) اشاره کرد.

کتاب چکوونه باید رفtar کنیم؟ گفتگوی دانش‌آموzan درباره اخلاق، همچنانکه از نامش پیداست، کتابی است درباره اخلاق برای دانش‌آموzan از این فیلسوف بلندآوازه. وی این کتاب را به سال ۱۹۹۵ و در ایامی که در شیلی تدریس می‌کرد برای درس اخلاق در مدارس شیلی نوشت. این کتاب با همکاری سه تن فراهم آمده است: توگندهات استدلالهای فلسفی کتاب را پرورانده است. لویز آن استدلالها را به قالب داستان ریخته است و آنا ماریا ویکونا مطالب را به زبانی درآورده است که برای دانش‌آموzan قابل فهم باشد. حاصل کار کتابی شده است که فلسفه اخلاق را داستان‌وار برای دانش‌آموzan شرح می‌دهد. این کتاب در سال ۱۹۹۸ ابتدا به زبان اسپانیایی در شیلی منتشر شد و سپس ترجمه آلمانی آن زیر نظر خود توگندهات در سال ۲۰۰۰ روانه کتابفروشی‌های آلمان گشت.

کتاب با فصل «بزرگترین جنایت چیست؟» آغاز می‌شود. مانوئل، نوجوانی دانش‌آموزن، که سرگرم انجام دادن تکلیفهای مدرسه است، از طریق تلویزیون در جریان خبر یک قتل قرار می‌گیرد. همین خبر، دستمایه بعثتی فلسفی درباره اخلاق می‌شود. وی ابتدا موضوع را در خانواده و با پدر و مادر و عمومی خود و سپس با سایر دوستان و همشاگردیهایش و سرانجام با آموزگاران خود در میان می‌گذارد. پرسش اصلی همان است که عنوان این فصل را تشکیل می‌دهد: اگر قتل نفس بزرگترین جنایت است، علت آن چیست؟ و چرا ما این عمل را محکوم می‌کنیم؟ پاسخهایی که به این پرسش داده می‌شود و بحثهایی که درباره آن صورت می‌گیرد همه در قالب داستان و از زبان خود دانش‌آموzan یا خویشاوندان یا آموزگاران آنان بیان می‌شود. این شیوه بیان را در

حاشیه:

۱) کتابشناسی دو ترجمه فارسی آن بدین قرار است: دیلای سوگی: داستانی درباره تاریخ فلسفه. نوشته یوستین گارد، برگردان کورش صفوی. تهران. دفتر پژوهش‌های فرهنگی. ۱۳۷۴. ۶۵۶ ص؛ دیلای سوگی: داستان درباره تاریخ فلسفه. نوشته یوستین گادر. ترجمه حسن کامشا. تهران. انتشارات نیلوفر. ۱۳۷۷. ۸۰۶ ص.

2) *Der Wahrheitsbegriff bei Husserl und Heidegger*

3) *Selbstbewußtsein und Selbstbestimmung Sprachanalytische Interpretationen*.

بیشتر زبانها ترجمه شد و حتی دو ترجمه فارسی از آن در دست است.^۱ نویسنده این کتاب یوستین گارد، تاریخ فلسفه را داستان‌وار و با زبانی شیرین برای دختری به نام سوگی شرح می‌دهد. استقبال از این اثر چنان گسترده و فراگیر بود که این کتاب را به کتاب درسی مدارس برشی از کشورها از جمله آلمان تبدیل کرده است.

کتاب چکوونه باید رفtar کنیم؟ گفتگوی دانش‌آموzan درباره اخلاق نیز در شمار چنین کتابهایی است که فلسفه اخلاق را با زبانی ساده و در قالب داستان برای دانش‌آموzan باز می‌گوید. مؤلف کتاب، ارنست توگندهات (Ernst Tugendhat)، گرچه در ایران شناخته شده نیست، اما همانند یورگن هابرمان و هانس- گنورگ گادامر از فیلسوفان بزرگ زنده آلمان بهشمار می‌رود. توگندهات در سال ۱۹۳۰ در شهر برون (Brünn) که اکنون برنو (Brno) خوانده می‌شود و جزو خاک جمهوری چک است، زاده شد. تحصیلات دوره ابتدایی را در همانجا و سپس در سوئیس گذراند. با آغاز جنگ جهانی دوم در سال ۱۹۴۱ همراه خانواده راهی کاراکاس و نزولیلا شد. دوره متوسطه را در دبیرستانی سیری کرد که در آن به دو زبان انگلیسی و اسپانیایی تدریس می‌شد. در سال ۱۹۴۶ وارد دانشگاه استانفورد کالیفرنیا شد. از سال ۱۹۴۹ تا ۱۹۵۶ میلادی به تحصیل فلسفه و زبانهای یونانی و لاتین در دانشگاه فرایبورگ آلمان پرداخت و موفق به اخذ درجه دکترا شد. رساله استادی خود را با نام مفهوم حقیقت در نزد هوسری و هایدگر^۲ نوشت و از سال ۱۹۶۶ تا ۱۹۷۵ استاد فلسفه دانشگاه هایدلبرگ و در فاصله ۱۹۹۲ تا ۱۹۹۸ استاد فلسفه دانشگاه آزاد برلین بود. از سال ۱۹۹۲ به تدریس در دانشگاه سانتیاگو شیلی پرداخت و گهگاهی نیز استاد میهمان دانشگاه‌های زوریخ و وین بود. وی اکنون در شهر توینگن آلمان زندگی می‌کند.

توگندهات ابتدا به پدیدارشناصی مکتب هوسرلی - هایدگری روی آورد. اما از همان دوران مایه‌های انتقادی را در آثارش می‌توان دید. بعدها از این مکتب فلسفی روی گرداند و به فلسفه تحلیلی زبان دل بست و در این زمینه آثاری چون مقدمه‌ای بر فلسفه تحلیلی زبان (۱۹۷۶) که شامل درس‌گفتارهای اوست و نیز خودآگاهی و خودسامانی، تفسیرهای تحلیلی زبان^۳ (۱۹۷۸) را انتشار داد. وی اکنون یکی از مهمترین نمایندگان این نحله فلسفه در آلمان بهشمار می‌رود. کوشش او این بوده است تا میان فلسفه

خوب و برخی دیگر بدند. کتابدار مدرسه پس از تأیید حرفهای آن دو می‌افزاید که در امر اخلاق باید راه اقتدارمنشانه را به کناری نهیم و به اخلاق خودآئین بازگردیم. کانت نیز بر همین نظر است. به اعتقاد او هرکس اخلاق را بر شالوده فرمانهای الهی بنا نهد. دیگر آئینی را پایه اخلاق و رفتار خود قرار داده است و این بزرگترین خطای فلسفه‌دان پیشین بوده است.^۴ ایبارا ضمن گفتار خود اصطلاح خودسامانی یا خود تعیینی (*Selbstbestimmung*) را به کار می‌برد که در عنوان یکی از کتابهای توگندهات نیز آمده است. انسان خود مسئول سرنوشت خویش است و باید آزادانه و مستقلانه درباره کارهایش تصمیم بگیرد. به عبارت دیگر، انسان است که خود قواعد اخلاق را بنیان می‌نهد. انسان هم واضح و هم تابع قوانین اخلاق خویش است. از همین روست که اخلاق در دوران معاصر با آزادی پیوندی گستاخانه یافته است.

گفتگوی دانش‌آموزان با کتابدار پیر مدرسه سرانجام به این اصل کلی یا قاعدة زرین اخلاق منتهی می‌شود که همگی ما با صورت‌های گوناگون آن آشناییم: «اکنون همه آن کارهایی را که می‌خواهی دیگران در حق تو انجام دهند، تو نیز در حق دیگران انجام ده!» (انجیل متی، ۷، ۱۲) یا «چیزی را که نمی‌خواهی دیگران در حق تو انجام دهند، در حق دیگران انجام مده!» که یادآور سخن حکیمانه آنچه به خود نپسندی به دیگران مپسند است. اندیشمندان ایرانی این معنا را به زبانهای گوناگون در آثار خود بیان کرده‌اند:

هرچه بر نفس خویش نبستدی

نیز بر نفس دیگران مبتند (سعدی)

هر آن چیز کانت نیاید پسند

تن دوست و دشمن بدان در مبند (فردوسي)

آنچه نبستدی به خود ای شیخ دین

چون پستدی بر برادر ای امین (مولوی)

کانت نیز این اصل را در کتاب بینانگذاری مابعدالطیعة اخلاق بدمی صورت بیان می‌کند: «تنها مطابق آن دستوری رفتار کن که هم‌هنگام بتوانی اراده کنی که آن دستور به یک قانون کلی تبدیل شود».^۵

بهجه‌ها در طول گفتگو با کتابدار پیر مدرسه درمی‌یابند که نشانه

حاشیه:
^۴ بنگرید به: فلسفه کانت. نوشته اشتافان کورنر. ترجمه عزت الله فولادوند. تهران. خوارزمی. ۱۳۶۷. ص ۲۲۲.

⁵ Immanuel Kant. *Kritik der praktischen Vernunft. Grundlegung zur Metaphysik der Sitten*. Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1996. S. BA 52=51.

همه جای کتاب می‌توان دید و پرسش‌هایی چون «چرا دزدی ناپسند است؟»، «چرا دیگری را نباید آزار داد یا شکنجه کرد؟»، «چرا نباید کسی را فریب داد؟»، «چرا باید به عهد خود وفا کرد؟»، «تفوا و خودمختاری چیست؟». این سوال‌ها در سراسر کتاب دیده می‌شود. مکان بحثها یا خانه است، یا کلاس درس، یا حیاط مدرسه و یا کتابخانه.

در فصل پنجم، قاعدة زرین اخلاق و احترام به دیگری به بحث و گفتگو گذارده می‌شود که در واقع جانمایه اصلی کتاب است. در این فصل بجهه‌ها به سراغ کتابدار مدرسه، که به نظر می‌رسد نمادی از توگندهات باشد، می‌روند و او از اصل کلی یا قاعدة زرین اخلاق برای آنان داد سخن می‌دهد. ایبارا (Ibarra)، کتابدار پیر مدرسه، همانند کانت، فلسفه شهر آلمانی، اخلاق را به دو دسته تقسیم می‌کند: اخلاق خودآئین و اخلاق دیگر آئین یا آمرانه؛ اخلاق خودآئین اخلاقی است که بر داوری خرد آدمی متکی است و از عقل عملی دستور می‌گیرد و اخلاق دیگر آئین، اخلاقی است که بر پایه دستور دیگری استوار است و مرجع آن بیرون از خود انسان قرار دارد. در اخلاق نوع نخست، امری خوب یا بد است که باطن انسان، وجودان یا عقل، فی نفسه به خوبی یا بدی آن فرمان دهد. در اخلاق نوع دوم امری نیک یا بد است که مرجعی بیرون از انسان، خواه این مرجع پدر و مادر باشد یا بزرگان جامعه یا کتاب مقدس، آن را تعیین کند. از این روست که به نظر ایبارا اخلاق نخست مبتنی بر آزادی است و اخلاق دوم بر اقتدار متکی است. اما گفتار ایبارا، مانوئل را قانع و راضی نمی‌کند و او مایل است تا درباره اقتدار خداوند مطالبی از زبان کتابدار مدرسه بشنود. مانوئل می‌پرسد، اگر بگوییم که خداوند عملی را نهی کرده است، آیا این را نباید بخودی خود دلیلی قوی برای خودداری ما از دست یازیدن به آن دانست؟ کتابدار سالخورده به‌وی پاسخ می‌دهد: معنای سخن تو این است که خداوند به شیوه‌ای دلخواه معین کرده است که چه چیز خوب و چه چیز بد است. لیکن ما نباید چیزی را خوب بدانیم، چونکه امر خداوند است، بلکه بر عکس خدا ما را به انجام آن فرمان داده است، چون که آن چیز خوب است. کامیلا، همشاگرد مانوئل، می‌گوید: بنابراین معلوم می‌شود که تنها ارجاع‌دادن به اوامر خداوند کافی نیست، اگر ندانیم که چرا فرمانهای خدا خوبند. و مانوئل سخن او را بی می‌گیرد که معنای این سخن آن است که ما با تکیه بر اخلاق دیگر آئین و با استناد به کتاب مقدس موفق نمی‌شویم دلیلی ارائه دهیم که برخی از کارها

دستگاه خلافت عباسی

در قرنهای سوم و چهارم

Dominique Sourdel. *L'Etat impérial des califes abbassides*, VIII^e-X^e s. Paris, PUF, "Islamiques", 1999, 264p.

دومینیک سوردل. دولت امپراتوری خلفای عباسی در قرنهای دوم تا چهارم ق. پاریس. انتشارات دانشگاهی فرانسه. مجموعه «اسلام». ۱۳۷۸. ۲۶۴ ص.

«انتشارات دانشگاهی فرانسه» مجموعه‌ای منتشر می‌کند با عنوان «اسلامیها» یعنی «مطالعات اسلامی» که خانم دومینیک سوردل یکی از مدیران آن است. هدف از نشر این مجموعه این است که «به عامة خوانندگان آگاهی‌هایی داده شود بی‌آنکه دقت و قاطعیت خدشه بردارد». اما تصور نمی‌رود که در کتاب حاضر این هدف برآورده شده باشد زیرا که دقت اطلاعات و فراوانی آنها مانع دستیابی به یک مؤلفه می‌شود، مگر در مقدمه و در نتیجه‌گیری که هر دو فشرده‌اند.

دوره‌ای که مورد مطالعه قرار دارد شامل دو قرن از عصر طلایی خلافت عباسی است یعنی از ابتدای بنیانگذاری این سلسله در سال ۱۳۲ (۷۴۹) تا آغاز افول آن در سال ۳۲۵ (۹۴۶) م) که اداره امور در بغداد و نقاط دیگر به دست آل بویه افتاد. مؤلف، این دو قرن عظمت خلافت عباسی را به سه مرحله تقسیم می‌کند: (۱) به قدرت رسیدن عباسیان و شکل‌گیری خلافت (۱۳۲ تا ۱۹۴)، (۲) دوره بحرانها و استقرار دولاره (۱۹۴ تا ۲۹۶)، (۳) دوره پراکنده‌گی.

مهم‌ترین دستاوردهای این است که نقش دستگاه خلافت عباسی را در شکل‌گیری و سربرآوردن تمدنی که مسلمانان آن را «عصر طلایی» می‌نامند روشن می‌کند و نشان می‌دهد که این نقش نسیب بوده است نه مطلق. البته این امر حقیقت دارد که عباسیان که وارث فتوحات امویان بودند این شایستگی را داشتند که آن امپراتوری وسیع را سامان دهند و اعضای پراکنده آن را در زیر لوای یک حکومت مرکزی واحد گرد آورند. و مؤلف همین را کار خلاقی خلفای عباسی می‌داند.

البته ایجاد تمرکز خود به خود انجام نمی‌گرفت. باید آن گستردگی و تنوع مهار می‌شد. اما از همان آغاز کار خلافت عباسی اداره‌منتهی‌الیه غربی امپراتوری از دست بغداد بیرون رفت و

شناختِ عمل غیر اخلاقی، پیروی نکردن از این دستور کلی است. دستوری که نه از سوی مرجعی خارجی بلکه از عقل عملی صادر شده است. زیرا این آیه انجلیل نیز، به اعتقاد ایبارا، قبلًا در سخنان پیشینیان آمده است. این آیه در کتاب مقدس تنها به ما کمک می‌کند تا اهمیت آن را دریابیم. به گفته یکی دیگر از آموزگاران مدرسه مانوئل، رسالت پیامبران این بوده است که قاعدة کلی یا زرین اخلاق را، که قبلًا در سخنان پیشینیان آمده است، تا آنجا که ممکن است به گوش همه جهانیان برسانند. اما به نظر کانت، این بدان معنا نیست که باید این سخنان را بی‌دلیل پذیرفت یا اصل و سرچشمۀ آن را فراموش کرد. این سخنان ممکن است سبب آگاهی ما از اصل کلی یا قاعدة زرین اخلاق شوند، ولی سبب آگاهی از آن را نباید با سرچشمۀ ای که این قاعدة از آن اخذ می‌شود اشتباه کرد. (فلسفۀ کانت، ص ۳۰۱). سرچشمۀ قاعدة زرین اخلاق همانا عقل عملی انسان است.

کتاب با فصل «معنای زندگی» پایان می‌یابد. در این فصل این پرسش مطرح می‌شود که «زندگی چیست و چسان باید زیست؟» پاسخی که به این پرسش داده می‌شود، پاسخی آزادمنشانه است: معیارها و هنجارهای اخلاقی، مرزهایی را می‌سازند که کسی نباید آن مرزها را خدشه دار کند. اما هر کس می‌تواند با کار و کوشش خود معنای زندگی خود را به دلخواه در درون همین مرزها بیابد و به پرسش سترک «زندگی چیست و چسان باید زیست؟» پاسخی دلخواه دهد. هیچ الگو و مثال اعلانی برای زندگی، حتی زندگی قدیسان و راهبان و زاهدان و عارفان را نباید الگویی فرض کرد که ما را موظف و مکلف به پیروی از آن کند. انسان آزاد است تا مطابق میل و خواست خود در درون مرزهای اخلاق، شیوه زندگی خود را به هر نحو که صلاح بداند برگزیند.

کتاب چگونه باید رفتار کنیم؟ گفتگوی دانش‌آموزان درباره اخلاق از سوی انتشارات آلمانی رکلام در ۱۷۳ صفحه و با بهایی اندک (۸ مارک) در اختیار دانش‌آموزان و علاقمندان به فلسفه اخلاق قرار گرفته است. این کتاب اگر چه از جنبه داستانی به قوت کتاب دنیای سوفی نیست، اما از آنجا که مهمترین مسائل اخلاق خودآئین را با زبانی ساده و استدلالی عرضه کرده است، سزاوار ترجمه است. از این رو همتی می‌طلبند تا این کتاب نیز همانند دنیای سوفی به فارسی برگردانده شود و در دسترس نوجوانان ایرانی قرار گیرد.