



شمه‌ای از نواقص فرهنگ‌های فارسی

ابوالحسن نجفی

دریای آدریاتیک و نواحی بوسنه و هرزگوین پیش رفت و زبان اداری و ادبی ملتها بی‌گردید که زبان مادری‌شان فارسی نبود و در همه‌این بلاد فرهنگ‌های متعدد برای زبان فارسی نوشته شد، با اینکه الفاظ فارسی برای مردم این نقاط در حکم لغات «مشکل» بود، باز هم فرهنگ نویسان در برابر واژه‌هایی چون «آب» و «شیر» و «شغال» و «چنان» و بسیاری دیگر به همین اکتفا می‌کردند که بنویسند «معروف است» و دیگر هیچ.

فقط از آغاز قرن حاضر، یعنی از حدود سال ۱۳۰۷ شمسی به بعد بود که فرهنگ نویسان ایرانی، به پیروی از شیوه فرهنگ نویسی در غرب، شروع به تألیف فرهنگ‌هایی کردند به قصد آنکه همه لغات و ترکیبات مستعمل زبان، اعم از زبان شعر و زبان نثر و زبان محاوره را دربر بگیرد، علاوه بر آن، همه مقولات دستوری، اعم از اسم و صفت و فعل و ضمیر و قید و حرف اضافه و حرف ربط و اصوات را شامل شود و همراه آن شواهدی بیاید که نه از لغت‌نامه‌های پیشین بلکه از متون قدیم و جدید فارسی و تا اندازه‌ای از زبان محاوره مردم گرفته شده باشد.

نمونه‌های ممتاز این نوع فرهنگ نخست فرهنگ نظام، تألیف سید محمدعلی داعی‌الاسلام، و سپس فرهنگ پر حجم و پر شاهد

در آغاز فرهنگ را فقط برای آن می‌نوشتند که لغات و ترکیبات مشکل را، یعنی لغات و ترکیباتی را که در زبان روزمره دیگر به کار نمی‌رفت ولی در متون گذشتگان، خاصه در دواوین شاعران، همچنان باقی بود برای مردم عصر خود توضیح دهنده. قدیمترین فرهنگ فارسی که به دست مارسیده است، یعنی فرهنگ اسدی طوسی معروف به لغت فرس (قرن پنجم هجری)، فقط الفاظی را ضبط کرده که نه تنها در محاوره بلکه در آثار متاور مردم زمان او دیگر به کار نمی‌رفته است.

این شیوه تا قرن‌های بعد همچنان ادامه یافت، فرهنگ نویس وظیفه خود نمی‌دانست که مثلاً لغاتی چون «باران» و «برف» و «خنده» و «گریه» و «مهران» و «لشکر» و «پرسیدن» و «ریختن» و «دویدن» را تعریف کند، زیرا اینها را برای همه کس واضح و بدیهی می‌دانست. وانگهی واژگان فرهنگها، حتی مفصل ترین آنها، فقط شامل اسم و صفت و فعل بود و دیگر مقولات دستوری، مانند ضمایر و اعداد و قیود و حروف اضافه و حروف ربط، معمولاً جایی در این فرهنگها نمی‌یافتد.

حتی هنگامی که زبان فارسی از سمت مشرق تا عمق هندوستان و آن سوی مرزهای چین، و از سمت مغرب تا سواحل

ما امروز برای زبان فارسی به فرهنگی نیازمندیم مشابه لاروس در زبان فرانسه و فرهنگهای یک جلدی و بستر در زبان انگلیسی و یا حتی المنجد در زبان عربی که نخست لغات و ترکیبات ساده زبان را نه تنها برای فارسی زبانان بلکه برای خارجیانی نیز که فارسی می‌آموزند، و عده آنها روزبه روز در سراسر جهان بیشتر می‌شود، وصف کند. فرهنگ‌نویسی که دست به این کار می‌زند باید در خود این تربیت و انصباط فکری را به وجود آورد که به لغات زبان مادری خود به چشم بیگانه غیرفارسی زبان بنگرد تا بتواند از بدیهی انگاشتن معانی برکنار بماند.

گذشته از ترکیب «در کوچه» که در فوق آمد، نمونه‌های بسیار دیگری نیز می‌توان ذکر کرد که از فرهنگهای فارسی فوت شده است. البته فرهنگ‌نویس لازم نمی‌بیند که معنای افعال منفی را نیز ذکر کند، زیرا این کاری زاید است، و مسلم است که هر کس، از بیگانه و اهل زبان، اگر معنای «گفتن» و «رفتن» و «نشستن» را بداند به آسانی می‌تواند معنای «نگفتن» و «نرفتن» و «نشستن» را رانیز از آنها استنتاج کند. اما همیشه چنین نیست و فرهنگ‌نویس باید هشیار باشد که بعضی از افعال در وجه منفی تغییر معنی می‌یابند. مثلاً هنگامی که به این عبارت برمی‌خورد: «سی و چهار سال خانه پدرم نشستم و فقط راه مطبخ و حمام را یاد گرفتم. آخر چرا نکردم در این سی و چهار سال هنری پیدا کنم؟» (زن زیادی، ص ۱۰۶)، باید توجه کند که «نکردن» در اینجا به معنای منفی فعل «کردن» نیست (زیرا در جمله فوق نمی‌توان آن را به صیغه مثبت برگرداند و معنایی مخالف معنای نخست از آن اراده کرد)، بلکه به معنای «غفلت کردن، کوتاهی کردن» یا «خطا کردن» است. در

لغت‌نامه، تألیف علی اکبر دهدخداست. به دنبال این دو فرهنگ عظیم، و بر همان سیاق، فرهنگهای کوچک و بزرگ دیگری تا امروز نوشته شده که مهمترین آنها فرهنگ فارسی تألیف دکتر محمد معین در شش جلد است (چهار جلد شامل لغات زبان و دو جلد شامل اسامی جغرافیایی و اعلام). در سالهای اخیر، چند فرهنگ کوچکتر دیگر، با توجه به فارسی متدالو امروز، عمدها برای استفاده دانش‌آموزان و دانشجویان، نوشته شده که همه، با وجود کاستیها و ناتمامیها و احیاناً لغزشها، در حد خود مفید و کارآمدند.

امروز فرهنگ‌نویس، به خلاف گذشته، بیشترین توجه خود را معطوف لغات رایج و «معروف» زبان می‌کند. هرچه بسامد یک لفظ، یعنی مقدار کاربرد آن در زبان، بیشتر باشد جای بیشتری در فرهنگ می‌یابد. برای نمونه می‌توان به فرهنگهایی که امروز به انگلیسی و فرانسه و دیگر زبانهای غربی تدوین می‌شود مراجعه کرد. در این فرهنگها، کلمات معادل حروف اضافه و حروف ربط فارسی، مانند «از» و «به» و «در» و «تا» و «که»، و افعال رایجی چون «بودن» و «شدن» و «داشتن» و «گرفتن» و «گذاشتن»، از لحاظ تعدد معانی و جایی که به شواهد هر یک از این معانی اختصاص داده شده است مهمترین بخش کتاب را تشکیل می‌دهد.

برای فرهنگ‌نویس هیچ لفظی و هیچ معنایی بدیهی نیست. فرهنگ‌نویس امروز مانند نیوتون در زیر درخت سیب است. چه چیز برای مردم جهان ساده‌تر و بدیهی تر از این بود که اشیا از بالا به پایین سقوط کنند؛ اما نخستین بار نیوتون، بر طبق افسانه شایع یا حقیقت واقع، پس از مشاهده سیبی که از درخت بر زمین افتاد، با خود گفت که چرا این شیء به جای پایین آمدن به بالا نرفت. و این سرآغاز کشف قانون جاذبه عمومی بود. فرهنگ‌نویسی که فرهنگ زبان مادری خود را می‌نویسد همواره در معرض این تسامح قرار دارد که بسیاری از لغات و معانی را بدیهی بینگاردو نادیده از آنها بگذرد. برای اغلب فارسی زبانان هنگامی که در کتابی فی‌المثل به این عبارت برمی‌خورند: «کنج اتاق در رختخوابم دراز کشیده بودم که صدای در کوچه را شنیدم»، معنای «در کوچه» کاملاً روشن و بدیهی است. فرهنگ‌نویس نیز به سادگی از آن می‌گذرد و توجه نمی‌کند که «در کوچه» اینجا به معنای «در خانه» است، یعنی «دری که رو به کوچه باز می‌شود» و البته در فرهنگ خود متعارض این تفاوت معنایی نمی‌شود. اما بیگانگانی که فارسی می‌آموزند و مشکلات خود را عمدها با مراجعت به فرهنگ لغت حل می‌کنند و فارسی زبانان غیر ایرانی و حتی بسیار کسان که دور از مناطق مرکزی ایران و زبان رایج پاییخت پرورش یافته‌اند در فهم همین عبارت ساده دچار اشکال می‌شوند.*

حاشیه:

* از جمله روزه لسو (Roger Lescot)، مترجم زیردست بوف کور به زبان فرانسه، که باعث شهرت جهانی صادق هدایت شد، در عبارتی مشابه عبارت فوق. «در» را به معنای حرف اضافه گرفته و چنین ترجمه کرده است: «صدایی در کوچه شنیدم!» (La chouette aveugle, Paris 1953, p. 126) لغزشها در همین ترجمه به چشم می‌خورد، مثلاً در این جمله: «هیکلهای ترسناکی از در و دیوار، از پشت پرده، به من دهن کجی می‌کردند» ترکیب «در و دیوار» را به معنای لفظ آن گرفته و جمله را به عبارتی برگردانده است که چنین معنی می‌دهد: «هیکلهای ترسناکی تریک در، روی دیوار پشت پرده، به من دهن کجی می‌کردند». (همان کتاب، ص ۱۸۳) و تقصیر مترجم چیست؟ آیا لااقل یکی از فرهنگهای فارسی نیایستی متعرض این نکته شده باشد که «در و دیوار» ته به معنای «در» و «دیوار»، بلکه به معنای «همه‌جا» یا «همه‌چیز» است؟ این معنی جدید نیست و از قبیم، حتی در شعر، نیز به کار رفته است:

گر بگویم که مرا با تو سر و کاری نیست
در و دیوار گواهی بدهد کاری هست (سعید).

واقع، جمله آخر عبارت فوق را باید چنین معنی کرد: «آخر چرا غفلت کردم که در این سی و چهار سال هنری پیدا کنم؟» هنگامی که از کاستها وضعهای فرهنگ‌های موجود فارسی سخن به میان می‌آید، معمولاً مفردات یا ترکیباتی را که جایشان در فرهنگ خالی است در نظر می‌آورند. یکی از ایرانیانی که سالها در خارج اقامت داشت نقل می‌کرد که زمانی در دانشگاهی به تدریس زبان فارسی مشغول بوده و چون، بر طبق برنامه، می‌باشد به زبان رایج امروز بیشتر توجه کند برای این منظور داستانی از آثار نویسنده‌گان معاصر فارسی، یعنی نفرین زمین، اثر معروف جلال‌آل‌احمدرا انتخاب کرده که به زبان معیار امروزی و به نظری نسبتاً ساده نوشته شده است، اما در این کتاب به بیش از صد لغت و ترکیب برخورده که هیچ کدام از آنها را در لغت نامه‌های موجود نیافرته است. فهرستی از این لغات و ترکیبات فراهم کرده بود که پاره‌ای از آنها به شرح زیر است:

کفنه، تناس، صفدادن، سنتور، خشبي، آب‌نيسان، سرآوري، سنگهن، گشت و گلا، سوقان کردن، به جزا آمدن، مشک‌اندازان، تلقک، سوتال، جنجل...

می‌گفت که از فرهنگ فارسی معین و به طریق اولی از لغت نامه دهخدا توقع داشته که مشکلاتش را بگشایند، ولی متأسفانه لغات و ترکیبات فوق در آن دو فرهنگ و فرهنگ‌های دیگر نیامده بوده و چون از ایران دور بوده و به اهل فضل دسترس نداشته مشکلات او همچنان ناگشوده مانده است.

کاری آسان، و به دور از نیکخواهی، این است که در بهترین و کارآمدترین فرهنگ موجود فارسی، یعنی فرهنگ فارسی معین، به دنبال کمبودها بگردیم و بر آنها انگشت بگذاریم و خرده بگیریم که بسیاری از مصطلحات متدائل و زبانزد فارسی زبانان در این فرهنگ نیامده است. از جمله، فقط در جلد اول، جای کلمات و ترکیبات زیر خالی است:

آنهم

۱) بخصوص، بویژه: «آرزو داشت تریاک سیری بکشد، آنهم در یک اتاق آفتابگیر». (نامه‌ها، ص ۷۵)؛ «بالای دست خودش چشم نداشت کس دیگر را ببیند، آنهم کاکا رستم که روزی سه مثقال تریاک می‌کشید و هزار جور بامبول می‌زد.» (سه قطره خون، ص ۴۵).

۲) وانگهی، بعلاوه: «تمام این پنج شش تا ده یک ماما دارد، آنهم کور است.» (نامه‌ها، ص ۸۰)؛ «اول از او ایراد می‌گرفت، آنهم سر چیزهای جزئی.» (ساپرشن، ص ۶۱).

۳) فقط: «یکی دونفر از شاگردان تنبیل با او گرم گرفتند، آنهم برای اینکه از روی تکلیفهای او رونویسی کنند.»

آجرفرش، آگبانو، آکردیته، آهن سفید، اُریون (بیماری)، افshan (مثلاً «موی افshan»)، باتلاق، باربند، بازده، بانی، بُرهه، بُزی (مثلاً «ریش بُزی»)، بنیادگذار، بنیانگذار، پدیده، پرواربندی، پرونده‌سازی، پر هیب، پیشگفتار، تدفین، ترمه، ترور، تک خال، تلف، تماشاگر، تمامیت، تعایین، تنش، جاودانی، جمجاه، جهازیه، چشمگیر، حدیث نفس، حق کشی، حلاجی کردن (= بررسی کردن)، حیف و میل، خودشیرینی، و بسیاری دیگر...

مسلماً اینها از مواردی نبوده که احیاناً از چشم مؤلف فرهنگ پوشیده مانده باشد و چه بسا که در حین پاکنویس یا در ضمن

(۵) برای خاطر، در راه: «مردم بالا [ای] عشق سروjan فدا می کنند.» (شکر تلخ، ص ۳۸۰)؛ «آدم بالای [ای] زنها سرش را هم ممکن است بدهد.» (بادها خبر از...، ص ۱۲۸).

(۶) علی رغم، برخلاف، علیه: «بالای حکم کارگزینی کل چه کسی می توانست حرفی بزند؟ یک وزارتخانه بود و یک کارگزینی، شوختی که نبود!» (مدیر مدرسه، ص ۷)؛ «به من فرمان می داد و بالای حرفش هم حرفی نبود.» (سه قطره خون، ص ۸۲)؛ «اگر استاد به قناره ام هم بکشد حق ندارم بالای حرفش حرف بزنم.» (حاجی دوباره، ص ۷۱)؛ «یک دفعه نکند باهاش در بیفتی ها... ممکن است خوش نداشته باشد که پسر او ساش حرف بالا [ای] حرفش بیاورد.» (بادها خبر از...، ص ۲۳).

(زنده به گور، ص ۵۵)؛ «من هر وقت به دکتر مراجعه کردم از جنجال آنقهای انتظار وحشت کردم. این همه مريض آنهم در تهران! آنهم میان آدمهایی که... توanstه‌اند خودشان را به دکتر برسانند!» (ازن زیادی، ص ۲۵).

(۴) و آن: « فقط یک رفیق حسابی گیرم آمد، آنهم هوشنگ بود.» (نوشته‌های پراکنده، ص ۱۹۵)؛ «روی زمین یک امید فرار هست، آنهم مرگ است.» (ساپهروشن، ص ۱۰۵).

(۵) بین! بنگر! (دال بر اعجاب و شگفتی): «پاشو، مردان! بجنب کاری پیدا کن. تو که دیگر از غلامرضا خان کمتر نیستی. بین از وقتی بازنشسته شده چند جا کار برای خودش پیدا کرده. آنهم خانه و زندگیش! آنهم بچه‌هاش و پول توجیبی بچه‌هاش و نوه‌هاش! بازنشسته، ص ۱۵)؛ «خواستم به هر وسیله شده با فاسقهای اورابطه پیدا کنم. آنهم چه فاسقهایی: سیراپی فروش، جگرکی، رئیس داروغه، مفتی، سوداگر، فیلسوف!» (بوف کور، ص ۶۵ و ۶۶)

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

بالای

(۱) برتر از، بالاتر از: «بالای سیاهی رنگی نیست.» (ضرب المثل)؛ «یک دم به نظرم رسید که تف بین دارم توی صورت معلم حساب. بالای سیاهی که رنگی نبود.» (پنج داستان، ص ۶۱).
(۲) دریی، متعاقب، به دنبال: «یک بوقلمون برداشت به نیش کشید و چند تا قدح دوغ و افسره را هم بالایش سر کشید.» (زنده به گور، ص ۱۱۴).

(۳) مزید بر، اضافه بر: «این غم هم در عاشقی بالای غمهای دگر!» (شکر تلخ، ص ۳۲۱).

(۴) بابت، برای خرد: «اگر کسی این گردن بند را از یک جواهر فروشی ابتداء کرده باشد تعجب نمی کنم که بشنوم سی هزار دلار بالای آن داده باشد.» (داستانها و قصه‌ها، ص ۱۸)؛ «از آن شکلات‌های فرنگی است، ها؟ حتمنی خیلی بالاش دادی؟» (بادها خبر از...، ص ۲۵۹)؛ «چه ماشینی! می دانی چقدر پول بالاش رفته؟» (همان کتاب، ص ۱۷۸).

- ماخذ شواهد (به ترتیب الفبای عنایون کتابها)
- بادها خبر از تغییر فصل می دهنده، از جمال میرصادقی، تهران، شیاهنگ، ۱۳۶۳.
- بازنشسته، از خسروشاهی، تهران، انتشارات تهران، ۱۳۶۸.
- بوف کور، از صادق هدایت، ج ۴، تهران، امیرکبیر، ۱۳۳۱.
- پنج داستان، از جلال آل احمد، ج ۲، تهران، رواق، ۱۳۵۶.
- حاجی دوباره، از جعفر شهری، تهران، [بی ناشر]، ۱۳۵۶.
- داستانها و قصه‌ها، از مجتبی مینوی، تهران، خوارزمی، ۱۳۴۹.
- زنده به گور، از صادق هدایت، ج ۲، تهران، امیرکبیر، ۱۳۳۱.
- زن زیادی، از جلال آل احمد، تهران، [بی ناشر]، ۱۳۳۱.
- سایه‌روشن، از صادق هدایت، ج ۲، تهران، امیرکبیر، ۱۳۳۱.
- سه قطره خون، از صادق هدایت، ج ۲، تهران، امیرکبیر، ۱۳۳۰.
- شکر تلخ، از جعفر شهری، تهران، امیرکبیر، ۱۳۵۷.
- مدیر مدرسه، از جلال آل احمد، ج ۳، تهران، کتابهای پرستو، ۱۳۴۵.
- نامه‌ها، از بزرگ علوی، ج ۲، تهران، امیرکبیر، ۱۳۵۷.
- نوشته‌های پراکنده صادق هدایت، تهران، امیرکبیر، ۱۳۳۴.