

ویرایش تازه «واژه‌نامه‌فنی»

حسن محبی

کار در همین جرح و تعدیل است که به تخصص علمی و زبانی نیاز دارد.^۱

باری، فقدان زمینه علمی و ناآشنایی با اصول واژه‌نگاری و واژه‌پردازی موجب شده است که حاصل کار نوعی «وصله‌دوزی» باشد که، به اعتراف مؤلفان، «واژه‌نامه‌ای مستقل بر اساس اصول علمی» نیست. و با این همه عنوان «واژه‌نامه فنی» به خود گرفته است و خود بخود مسئله حقوق صاحبان آثاری را که از نتایج پژوهشها و زحماتشان برایگان استفاده شده است پیش می‌کشد. استفاده کنندگان از واژه‌نامه فنی نمی‌دانند غث و سمن را به پای کدام منبع بنویسند، و بدین‌سان، خشک و تر در آتش این جرح و تعدیل می‌سوزد.

عملده ترین نقشهای واژه‌نامه فنی را می‌توان به این شرح دسته‌بندی کرد:

(۱) در مقدمه مؤلفان بر ویرایش دوم این واژه‌نامه هدف از آماده‌سازی این ویرایش «کمک به فارسی‌زبانان در استفاده از متنهای فنی به زبان انگلیسی» اعلام و متن فنی آن متی معرفی شده است که «به یک رشتۀ شغلی خاص- بویژه در زمینه صنعت، تجارت، تولید و خدمات- مربوط می‌شود». همین مؤلفان در فرهنگ زبان فارسی امروز فن را «۱. قاعده یا روش انجام دادن کاری (ـ خانه‌داری، ـ کشتی، ـ کشاورزی)؛ ۲. آگاهی‌های مربوط به صنعت (علم و سـ)» تعریف کرده‌اند.

از شیوه انتخاب مدخل در واژه‌نامه فنی به نظر می‌رسد که مؤلفان تعریف دوم را در مدنظر داشته‌اند. زیرا، برای نمونه، در مورد هیچ یک از موضوعهای مربوط به خانه‌داری و کشتی و... مدخلی ندارند. اما تعریف متن فنی در مقدمه و عنوان فرعی روی جلد کتاب (واژه‌های مهندسی، فن و هنر، شغلها، نهادها) اشکالهایی پدید آورده است. درواقع، برای حضور عنوانهای هنر، شغلها و نهادها و واژه‌های متعلق به آنها در واژه‌نامه فنی چه وجهی می‌توان قایل شد.

حسن واژه‌نامه‌های تخصصی اختصاص آنها به رشتهدای

واژه‌نامه فنی، غلام‌حسین صدری افسار (و دیگران)، تهران، انتشارات نیلوفر، ۱۳۷۱، ۵۹۸ صفحه، ۱۰۰ تومان.

واژه‌های هر رشته معمولاً به دو شیوه اصلی گردآوری می‌شود: نخست اینکه همه معادلها از منابع معتبر مربوط به آن رشته استخراج و با ذکر منبع مرتب شود؛ دیگر آنکه فقط معادل یا معادلهای مرجع برای هر واژه اختیار شود که خود مستلزم انتخاب و ارزشیابی بر پایه دانش و تجربه شخصی و مشورت و تبادل نظر با اهل فن است.

حال بینیم در واژه‌نامه فنی کدام شیوه اختیار شده است. در مقدمه ویرایش اول آن چنین می‌خوانیم:

در سال ۱۳۶۲ در جریان گفتگوهایی با همکارانم ضرورت وجود یک واژه‌نامه فنی به صورت جدی مطرح شد.

یک راه- و راه درست- این بود که واژه‌نامه‌های مصور انگلیسی مربوط به یک‌ایک رشته‌های فنی تهیه و به کارگاهها و به میان اهل فن و حرفة برد و شود و با نشان دادن هر ابزار و قطعه‌ای نام فارسی آن شناسایی و ضبط شود. چنین کاری به یک سرمایه گزار، امکانات فراوان و گروهی پژوهشگر نیاز داشت که ما نداشتیم. راه دیگر این بود که دست کم با ادغام و یک پارچه کردن واژه‌نامه‌های فنی موجود و جرح و تعدیل آنها یک واژه‌نامه فنی انگلیسی به فارسی تدوین شود....

بر این اساس تعدادی از واژه‌نامه‌های موجود برگزیده شد... تنها واژه‌هایی در این کتاب آمده است که به معادل فارسی آنها دسترسی بوده است، یعنی مؤلفان از ابداع و جعل خودداری کرده‌اند.

متأسفانه مؤلفان نه در مقدمه ویرایش اول و نه در مقدمه ویرایش دوم شیوه جرح و تعدیل را شرح نداده‌اند. در حالی که گره

که توضیح به اصطلاحات مهجورتر اختصاص یافته باشد. اما این انتظار بیهوده است؛ زیرا مهجور و نامنوس بودن واژه ملاک توضیح نیست. مثلاً برای واژه‌هایی چون سیم ادوات موسیقی و نفالتین نیز توضیحی افزوده شده است، از آن سو، برای بعضی از واژه‌ها، به جای معادل، تنها «تعریف» آمده است، مثلاً «سیستم ارسال عکس‌های تلویزیونی به وسیله دستگاه زیراکس و چاپ از راه دور» به عنوان برابر نهاده ذکر شده است. توضیحات گاه صورت جالبی پیدا می‌کند. مثلاً در برابر Erichsen test نوشته‌اند: «آزمایش اریکسن (آزمایش فنجانی) جهت تعیین تناسب جسم برای کشیدن» که معنای محصلی ندارد. یا در برابر هافنیم نوشته‌اند: «عنصر فلزی شبیه زیرکونیم و همراه با آن در فیلامان تنگستن به کار می‌رود!»

(۵) انتخاب و نقل معادلها نیز کارشناسانه صورت نگرفته و طبعاً در آن خطاهای و بیدقتیهایی رفته است، به طوری که غیرمتخصص را سردرگم می‌سازد زیرا از تمیز انتخاب درست و

حاشیه:

(۱) برای پیدا کردن تصویری اجمالی از دشواری کار، مراجعت به مقدمه واژه‌نامه فیزیک، از انتشارات مرکز نشر دانشگاهی، خالی از فایده نیست: برای تهیه و نظریه یک واژه‌نامه ۱۶۲ صفحه‌ای، ۲۵ نفر فیزیکدان و ادبی وزبان شناس از سال ۱۳۵۹ تا ۱۳۶۴ بیش از ۸۰۰ ساعت صرف وقت کرده‌اند.

(۲) عده‌ای از این رشته‌ها را بر می‌شماریم: الکترونیک، یافندگی، برق، هواشناسی، کامپیوتر، فلزکاری، نساجی، نورکاری، چاپ، مساحی، سینما، تلویزیون، بنایی، تجارتی، داده‌آلایی، تقاضی، ریخته‌گری، متالورژی، شوفال، ساختمان، تلگراف، معدن، ناوبری، صحافی، موسیقی، دینامیک، خیاطی، صدابرداری، بانک، رادار، گچبری، حسابداری، دفترداری، گرافاری، گرافیک، عکاس، لابراتور، نورشناسی، دباغی، شیشه‌سازی، ارتباطات، تلفن، صوت شناسی، قالیبافی، آبکاری، هتلداری، ساعت‌سازی، ورزش، عکاسی، تئاتر، مکانیک سیالات، جاده‌سازی، ...

(۳) قسمتی از این منابع به این شرح است: واژه‌نامه محیط زیست، واژه‌نامه بهداشت حرفه‌ای، اصطلاحات علم اطلاع‌رسانی و دکومانتاسیون، واژه‌نامه آمار، فرهنگ اصطلاحات مدیریت، واژه‌نامه نجوم و احکام نجوم، واژه‌نامه حمل و نقل و ترافیک، فرهنگ توصیفی لغات و اصطلاحات علوم اقتصادی، فرهنگ اصطلاحات کشاورزی، واژه‌نامه آموزش و پرورش، فرهنگ کوچک پژوهشی، فرهنگ علوم پایزگانی، فرهنگ زمین‌شناسی، واژه‌نامه کتابداری و دکومانتاسیون.

(۴) نوونه‌هایی از این واژه‌ها را می‌آوریم: مستمری فوت، کودک ناقص العضو، هوایسمازی‌بایی، روزلب، تلک، سربرست و قیم، پسته، استخر سرپوشیده، تاقجه، افقلیت ترازی، مسافت، ادبیات کودکان، دیرستان دخترانه، دلدهزدی، امتحان تجدیدی، ساقاخانه، بوی بد دهان، بالش، خویشاوند، روزنامه عصر، کودک استثنایی، امتحان، پول نقد، زیان محاوره‌ای، درجه فوق لیسانس، دامن شلواری، سنگ قبر، روزنامه رسمی، متاهل، آموزش عالی، پیشگفتار، فعل، غلطنامه، حنا، معوطه دانشگاه، اصلی، روزنامه، مجرم، مستاجر، منوع، علوفه، پاورقی، دلار، طلاق، کیسه خواب، نمازخانه، هیئت سیاسی، عیدی، عقب مانده، ناقص، معلول، واژه‌نامه، روزنامه رسمی، سرداب، باریک، یادداشت، سرراست، سریزی، رف، کشف‌الآیات، کالای قاچاق، ریس (کذا) جمهور، فیلم پلیسی، غصب، منیر، کلیسا، مستراج، تخماق.

خاص است. در این قبيل واژه‌نامه‌ها، محدودیت پیکره (Corpus) به افزایش میزان استقصا و اتقان کمک می‌کند. محصول کار واژه‌نامه‌نویس، با بهره‌گیری از تخصص، جامعتر و دقیقتر خواهد بود. البته در مغرب زمین فرهنگ‌های عامتر علمی و فنی وجود دارد و فرهنگ علمی و فنی «مک‌گر اهیل» از همین نوع است. اما در چنین فرهنگی، صرف نظر از شرکت جمع کثیری از محققان و استادان در تالیف آن، بی‌گمان به واژه‌های مربوط به خیاطی، گرافیک، نقاشی، دفترداری... برنمی‌خوریم.

فرض کنیم کسانی پیدا شوند که در رشته‌های گوناگونی که واژه‌نامه‌فنی حاوی اصطلاحات متعلق به آنهاست^۲ متخصص باشند، و همچنین فرض کنیم که این مؤلفان بتوانند اعتبار منابع موجود در این رشته‌ها را تشخیص دهند و ارزش اصطلاحات مختار آنها را بسنجند. باز هم این سوال پیش می‌آید که آیا ضرورت دارد واژه‌های همه این رشته‌ها به صورتی ناقص و نارسا در یک کتاب گردآوری شوند. همچنین این سوال مطرح می‌شود که آیا رشته‌هایی چون شیمی، طیف‌نگاری، پزشکی، علوم هسته‌ای، اپتیک، الکتریسیته، فیزیک، روانشناسی، ترمودینامیک، آمار، الکترومغناطیس، گرافیک، مکانیک کوانتوم، بلورشناسی را می‌توان جزو رشته‌های فنی به معنای مصطلح و رایج آن به شمار آورد.

منابع^۳ واژه‌نامه فنی نیز حاکی از آن است که فن نابجا به معنای زیاده وسیع گرفته شده است.

(۲) گسترده‌گی و پراکندگی بی‌دلیل موضوعها در واژه‌نامه فنی مانع رعایت ضایعه‌ای معین در گزینش واژه‌ها شده است، اصولاً جمع کردن جامعیت و دقت و نظم و اسلوب در چنین طیف وسیعی متعذر است و خواه ناخواه در هر گامی پرسش‌هایی از این قبيل مورد پیدا می‌کند که چرا این واژه در آن آمده و واژه همسنگ یا هم ارز آن نیامده است؛ چرا تناسب حجم واژگانی در رشته‌های گوناگون رعایت نشده است؛ چرا از منبعی بخش عمده آن و از منبعی دیگر یکی دو واژه نقل شده است؛ چرا منبع معتبری را نادیده گرفته و از منبعی نامعتبر استفاده کرده‌اند.

در چنین تالیف فاقد ضایعه و اسلوبی حتی نمی‌توان توقع داشت همه واژه‌های کلیدی هر رشته وارد شده باشند.

(۳) در واژه‌نامه فنی به واژه‌های بسیاری بر می‌خوریم که نه تنها به علم و فن و صنعت مربوط نیستند بلکه به هیچ وجه نمی‌توان آنها را حتی به «شغل» و «نهاد» معینی هم نسبت داد. بخصوص در ویرایش دوم این کتاب این گونه واژه‌ها فراوان است، به طوری که با حذف آنها تا یک پنجم از حجم واژه‌نامه کاسته می‌شود.^۴

(۴) در واژه‌نامه فنی، تنها برای بعضی از واژه‌ها توضیحی درون پرانتز افزوده شده است. انتظار مراجعت کننده طبعاً این است

- نادرست عاجز است. نمونه هایی از این عیب و اشکال مهم در معادلها ذیلا ارائه می شود:
- light dimmer، «کاهنده نور» (اما این قطعه وسیله ای برای تنظیم روشنایی نور است و می تواند نور را هم زیاد و هم کم کند);
 - focal plane، «سطح تصویر» (معادل درست: سطح کانونی):
 - heat treatment، «چاره کاری حرارتی» و «عملیات حرارتی» (که تنها دومی درست است و اولی بی معناست):
 - LED، «دیود نوری» یا «دیود ساطع نور» (که «دیود نوری» معادل photo diode است نه LED و به جای «ساطع نور» هم باید «ساطع کننده نور» یا «دیود نور گسیل» باید):
 - low brass، «کم برنج» (که غلط یا بی معناست؛ زیرا «برنج» کم و زیاد نمی شود بلکه «عيار» آن کم یا زیاد می شود، لذا معادل درست «برنج کم عیار» است):
 - isotropic و isotropic，«همانسگرد» (که معادل فقط برای isotrope درست است):
 - electronic calculator، «محاسب الکترونیکی» یا «شمارشگر الکترونیکی» (که دومی نادرست است و به جای اولی هم معمولاً «ماشین حساب» می گویند):
 - epicenter، «کانون زلزله» و «مرکز زلزله» (که فقط مرکز زلزله درست است که در سطح است. کانون زلزله [seismic focus] در عمق زمین است):
 - reactance modulator، «مدوله کننده مقاومتی» (اولاً رآکتانس مقاومت نیست؛ ثانیاً همه مدوله کننده ها رآکتانس دارند ولی در این نوع خاص رآکتانس را می توان مطابق با دامنه سیگنال مدوله کننده تغییر داد):
 - coupling «جفت گیری» (که درست آن «جفت شدگی» است):
 - high speed (که از جمله معانی آن «حداکثر سرعت» آمده و نادرست است):
 - equiviscous temperature، «دمای همدومندگی» یا «گرمای لزوجت» (اما «همدومنی» معادل coherence است و معادل temperature نیز «دما» است نه «گرمای»):
 - astrology، «ستاره شناسی» و «علم احکام نجوم» (که دو مفهوم متمایزند و «ستاره شناسی» معادل astronomy است نه astrology. در متون قدیم «اختر گری» مترادف «علم احکام نجوم» آمده^۵ که برای astrology معادل مطلوبی است):
 - electro polar، «قطبدار» (که فقط معادل polar است):
 - meteorological satellite، «قمر مخابراتی هواشناسی» («قمر مخابراتی» و «قمر هواشناسی» دو چیزند و «قمر» همان
- space vehicle و space ship را مترادف با space craft سفینه

ولی **false color** رنگ کاذب است یعنی جسم خودش رنگ دارد ولی ما، به مقصودی خاص، رنگ کاذب به آن می دهیم.)

(۶) در تعیین رشتہ علمی و فنی مربوط به واژه ها همواره دقت لازم نشده است. مثلا «راهگاه» و «تخلیه کور» به رشتہ «فلز کاری» متعلق دانسته شده، حال آنکه به رشتہ «ریخته گری» تعلق دارند. همچنین بسیاری از واژه ها به حوزه «متالورژی» نسبت داده شده اند که در واقع به «ریخته گری» مربوط اند و با وجود اختیار عنوان مستقل «ریخته گری» نباید آنها را جزو حوزه «متالورژی» قلمداد کرد. بسیاری از واژه های ریاضی نیز، تنها به دلیل استفاده از آنها در رشته های دیگر، به آن رشته ها نسبت داده شده اند؛ مثلا «تابع پله ای» به «ارتباطات» تعلق یافته است.

(۷) در شیوه ارائه ترکیبات مدخل نیز بیدقتی شده است؛ بدین معنی که نشانه ~ معمولا علامت تکرار اولین واژه پیش از آن است ولی در واژه نامه فنی چنین نیست. مثلا بعد از lever jack واژه lever jack jaw wrench شود، ولی، در واقع، مقصود lever jaw wrench، به معنی «انبردست فشاری» است و معلوم می شود که علامت ~ برای تکرار lever است که هشت مدخل پیشتر آمده است.

(۸) یکدست نبودن معادلها هم از ثمرات این جرج و تعدیل است. مثلا معادل frequency در ترکیبات آن گاهی «بسامد» و گاهی «فرکانس» و در ترکیب mean carrier frequency «تواتر» به کار رفته است؛ یا معادل mean در ترکیبات، گاه «متوسط» و گاه «میانگین» آمده است. یا برای «پلی مرفیسم» معادل «چندگونگی» و «چندشکلی» و «چندریختی» آمده ولی برای «پلی مرف» فقط معادل «چندگون» ذکر شده است.

معنا و مورد استعمال قلاب [] و پرانتز () در واژه نامه فنی روشن نیست. در قلاب، بیشتر رشتہ مربوط به مدخل آمده؛ ولی در مواردی، مثل «کنترل پرواز [کامبیوتری]»، نقش دیگری دارد همانند نقشی که پرانتز مثلا در «اطلاعات پروازی (ای)» دارد. با همه این احوال، واژه نامه فنی، در نبود واژه نامه های جامع و کم غلط، برای خواننده فارسی زبان گره گشاست و در قسمتی از آن که به ویرایش اول نزدیکتر است، واژه های کما بیش خوبی از کتابها گرد آمده که دسترسی به آنها برای همه آسان نیست. به هر حال، چنانچه در ویرایشهای بعدی در اختیار منابع و گرینش معادلها و اسلوب تنظیم آنها رعایت ضوابط بشود، ارزش بالاتر و فواید بیشتری خواهد داشت.

حاشیه:

(۵) مثلا در این مصروع از منوچه‌ری: نه فالکنر به کار آیدت نه اخترگر.

شمرده شده اند (لیکن space vehicle وسیله بالابرند سفینه است نه خود سفینه)؛

○ casting، « قالب ریزی یا ریخته گری»، « چدن ریزی» (که این آخری نادرست است و casting می تواند هر نوع ریخته گری باشد)؛

○ pitot tube، «لوله پیتوت» (به جای لوله پیتو)؛
○ frustrum، «مخروط ناقص» (که می تواند هر ناقص هم باشد)؛

○ fog attenuation، «مه شکن» (به جای «شکست مه»)؛
○ ion exchanger، «مبدل یون» (به جای «مبادله کن یون»، چون یون تبدیل نمی شود)؛

○ space navigation، «فضانوردي» (به جای «ناوبری فضائي» که بخش مهمی از فضانوردي است)؛

○ character printer، «چاپگر دخشه ای» (وضع کنندگان «دخشه»، به عنوان معادل character خود مدتهاست آن را نفی کرده اند)؛

○ waveguide، «هادی موج» (به جای «موج بر» که رایج است)؛

○ eclipse، «کسوف» (که به معنای «گرفتگی» است و می تواند «ماه گرفتگی»- خسوف - یا «خورشید گرفتگی» باشد)؛

○ کیلووار، «هزار کیلو ولت آمپر» (که احتمالا باید اشتباه چاپی باشد و درست آن «هزار کیلو ولت آمپر» است)،

○ FAA، «سازمان هوانوردی دولتی» (معلوم نیست که این سازمان متعلق به کدام کشور است. اصلا ذکر اتفاقی چند اختصار چه معنی دارد؟)؛

○ make-before-break-contact، «اتصال کار و سکون» و «اتصال با تغییر» (که هر دو نادرست و بی معنایست)؛

○ probe، «شاخک فضائي» (که بی معنایست probe سفینه ای است مشخصاً برای کاوشی خاص و عمدها بر فضایماهی ربوتی اطلاق می شود. می توان «کاوشگر فضائي» را معادل آن اختیار کرد. جالب آنکه ذیل probe همه چیز آمده است الا «شاخک»)؛

○ false color، «رنگ مصنوعی» («رنگ مصنوعی» در مقابل «رنگ طبیعی» است، مثل رنگ ترکیبی در مقابل رنگ روناس،