

منظمه عاشقانه*

ی. ک. بورگل
ترجمه فرزانه طاهری

منظمهای ادب پارسی یکی از گنجینه‌های گرانبهای آن است و شاید هیچ شاخه‌ای از این منظمهای برای عامه خوانندگان و به مذاق غربیان جذابتر و پر کشنیده‌تر از قصه‌های عشقی یا منظمهای عاشقانه نباشد. این حکایتها در خلق بسیاری از زیباترین مایه‌های اصلی مینیاتورهای ایران الهامبخش بهترین هنرمندان ایرانی بوده‌اند. شیرین که پرنده نیلگون بر میان در چشمها ای تن می‌شوید و دلداده او خسر و ازنهانگاه به او می‌نگرد؛ یا مجnoon که تنها و برگشته بخت در بیابان است و وحش بر گردش حلقه بسته‌اند و به غزلهایی گوش می‌دهند که در آنها از عشقی ناکام اما خلل ناپذیر سخن می‌رود.^۱

عاشق و معشوقهای منظمهای ایران، همچون خسرو و شیرین، وامق و عندا، لیلی و مجnoon نمونه‌های نخستین عشق اند که در اشعار غنایی ایران بارها و بارها از آنان سخن رفته است.^۲ برخی از این داستانها و مایه‌های اصلی اندکی بعد حتی بهارویا هم می‌رسند و، همان طور که بعداً خواهیم دید، در نویسنده‌گان غربی تأثیر می‌گذارند. با این همه، منظمهای عاشقانه پارسی، به رغم همه آن جنبه‌های جذاب، توجهی را که باید و شاید در غرب و در میان پژوهشگران یا عامه خوانندگان برینگیخته‌اند. بنابراین، در اینجا تلاش می‌کنم تا خوانندگان را با سیر تکامل این نوع منظمه و مهمترین سرایندگان آن و خصوصیات ویژه هر یک آشنا کنم.

خاستگاه و نخستین جلوه‌های منظمه عاشقانه

«منظمه عاشقانه» معمولاً به معنای قصه‌های عشقی است. مقصود ما از قصه‌های عشقی فقط منظمه عاشقانه است، گرچه می‌توان قصه‌های عشقی منتشری چون اثر معروف چهل طوطی را، که اولین بار نخشی در قرن چهاردهم از سنسکریت ترجمه کرد، در

عداد همین نوع به حساب آورد.
منظمهای پارسی دو مشخصه صوری دارد: یکی اینکه در قالب متنی است و دو مصرع هر بیت باهم قافیه می‌شوند، و دیگر اینکه در یک بحر است که در سرتاسر شعر ثابت می‌ماند.^۳ منظمه عموماً از لحاظ ساختار درونی عناصر روایی و توصیفی را ترکیب می‌کند. در بخش روایی شاعر معمولاً بر خطی مستقیم به پیش می‌رود و زبانی کم و بیش ساده به کار می‌گیرد، حال آنکه در بخش‌های توصیفی تمام تبحر کلامی خود را با استعارات و صنایع لفظی به نمایش می‌گذارد. عناصر دیگر عبارت اند از تک‌گویی، گفتوگو (که غالباً به شکل نامه است)، تغیی، مثل، و تأملات و اندرزهای شاعر. نظامی در منظمهای عاشقانه خود گاه عناصری بسیار شخصی را وارد می‌کند، مانند گفتگو با پسرش و مرثیه برای اقارب. در ضمن، نظامی نخستین شاعری است که مقدمه طولانی را باب کرد که در آن به حمد خداوند می‌پردازد و نعمت رسول و مدح مددوح که کتاب را به نام او کرده است؛ و نیاز از سبب انتخاب موضوع و نظم کتاب سخن می‌گوید.

بدین ترتیب، در منظمه عشقی ایران همه انواع ادبی دیگر گرد می‌آیند: شعر غنایی، مدیحه، پند و اندرز، هجو و وصف. اما نوع منظمه عاشقانه از این لحاظ بی نظیر است که ایات متعدد و منسجم دارد، شخصیت‌هایی می‌سازد و به شاعر این امکان را می‌دهد که چیره‌دستی اش را نشان دهد؛ نه تنها در سرودن شعر که در عرصه داستان‌رایی و تغیی و تحلیل روان انسان و غالباً به صورت نصیحت‌گری مشقق که نصایح خود را نه با الفاظ خشک بلکه در قالب نمونه‌های زنده عرضه می‌کند.

منظمه عاشقانه ایران با قولب کوتاه شعر، بویژه غزل، ارتباط خاصی دارد. آنچه در غزل تنها به اشارتی بیان می‌شود، در منظمه به کمال تشریح می‌گردد؛ آنچه در غزل انتزاعی است، در

اصلی آن یونانی بوده است و از قطعات بهجا مانده می‌توان دریافت که داستان یکی از همان وقایع پر شور و عاشقانه است با هجرانهای مکرر و وصل شادمانه در پایان که نمونه داستانهای دوره اخیر یونانی‌مآبی است.^۲ یکی دیگر از منظومه‌های عشقی عنصری به نام خنگ بت و سرخ بت اقتباسی بوده است از افسانه‌ای هندی دربارهٔ دو پیکرهٔ بودایی، که با توجه به گفتهٔ بیرونی در التفہیم لا وایل صناعة التشجیم^۳، تا آن زمان هنوز در بامیان برپا بوده‌اند.

قصهٔ عشقی عربی منبع اصلی نخستین منظومهٔ عاشقانه موجود فارسی یعنی ورقه و گلشاه عیوقی بوده است. در این داستان، سرنوشت و خانواده مانع وصل دودلداده دوران کودکی می‌شوند. این دو، که دل در گرو عشق هم دارند، برآن می‌شوند که تا دم مرگ عشق پاک و خلل ناپذیرشان را از سر بیرون نکنند.^۴ البته مشهورترین قصهٔ عشقی از این نوع، داستان عشق قیس، شاعر عرب، یا مجذون و محبو بش لیلی است. اما این داستان در قرن دوازدهم [ششم هجری]^۵ به صورت منظومهٔ فارسی تمام عیار درآمد و شکل گرفت. از سوی دیگر، قصهٔ یوسف وزلیخا، که اصل

حاشیه:

* این مقاله از منبع زیر ترجمه شده است:

J. C. Bürgel, «The Romance» in *Persian Literature*, ed. E. Yarshater, N.Y., Bibliotheca Persica, 1988.

(۱) کتاب زیبایی که از این مبنیاتورها گرد آمده، آینه جهان غیب؛ قصه‌های از خمسهٔ نظامی، نام دارد با مقابله ای از چلکوفسکی، سوتک و اینگهاؤزن (نیوبورک، ۱۹۷۵).

(۲) برای مثال، ن.ك. دیوان شمس تبریزی، جلال الدین رومی، تصحیح فروزانفر، غزل ۵۳۲، بیت ۴ و ۵:

[خسر و داع ملک خود از بهر شیرین می‌کند
فرهاد هم از بهر او بر کوه می‌کوید کلند
مجذون ز حلقهٔ عاقلان از عشق لیلی می‌رمد
بر سیلت هر سرکشی کردست و امّق ریختند]

(۳) مثلاً وس ورامین گرگانی و خسرو و شیرین نظامی در بحر موسوم به هرج سر وده شده‌اند: مقابیلین مقابیلین مقابیل (هر مصارع یازده هجا دارد): شاهنامهٔ فردوسی و اسکندرنامهٔ نظامی در بحر متقارب سر وده شده‌اند: فعلون فعلون فول.

(۴) J. Rypka, *History of Iranian Literature* (Dordrecht 1968), p. 175ff.
(با ترجمهٔ فارسی عیسی شهابی [تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۵۴]، ص ۲۸۲)

(۵) ن. ك. وامق و عذرای عنصری، تصحیح شافی (lahor، ۱۹۶۷).

6) J. Goethe, «Noch ein Paar», West - Östlicher Divan.

7) G. E. von Grunebaum, *Der Islam in Mittelalter* (Zurich and Stuttgart, 1963), p.389.

8) D. J. Boilot, *L'oeuvre d'al-Beruni: Essai Bibliographique*, Institut Dominicain d'Études Orientales du Caire, Mélanges 3 (Cairo, 1955), p.204, n. 83.

(۹) که «عشق عذر» خوانده می‌شوند و آشکارا از لفظ عذر (باکره) گرفته شده است: ن. ك . ریپکا، ادبیات ایران، ص ۱۷۷.

منظومهٔ صورت عینی می‌گیرد؛ روح غزل از منظومهٔ عاشقانه گوشت و خون می‌گیرد و بنابراین این نوع شعر براي غزل حکم مکمل ضروری را دارد.

داستانسرایی در ادبیات عرب اصلاً وجود نداشت، حال آنکه از همان آغاز در ادبیات ایران شکوفا شد. به احتمال، زندگی بدوي، و به تبع آن بی قراری و ناامنی دائمی، برای رسید هنری چنین وقتگیر مساعد نبوده است. همان طور که می‌دانیم، سنت شعری اعراب جاهلی در دوران اسلامی نیز رایج بود و از قراین بر می‌آید که رخصت هیچ گونه نوآوری انقلابی نمی‌داد. از سوی دیگر، ایران سنت هزار سالهٔ منظومهٔ حمامی داشت. شکی نیست که این خود سنتی بود پهلوانی، اما جایه‌جای آن می‌شد جوانه‌های عناصر عاشقانه را دیده که گویا فقط مترصد بودند تادر زمانی مساعد به شکلی مستقل بیانند.

بسیاری از وقایع در حماسهٔ ملی شاهنامه رنگ و بویی عاشقانه دارند. علاوه بر داستان عشقی خسرو و شیرین، که نظامی آن را اقتباس کرد و صورتی کلاسیک به آن بخشید، داستانهای زال و رودا به، رستم و تهمیه، بیژن و منیزه، و عاشق و معشوقهای دیگر را در شاهنامه می‌بینیم که همان مایه‌های اصلی هجران و وفاداری، وسوسه و جوانمردی، عشق و حسد و غیره در آنها یافت می‌شود. اما مضامین منظومه‌های عاشقانه از منابع دیگری نیز مایه گرفته‌اند. قصهٔ اسکندر کالیستنس دروغین در میان داستانهای دخیل، که از آن جمله است قصه‌های برگرفته از منابع عبری و عربی و هندی و نیز سایر منابع یونانی، جایگاهی خاص دارد. برخی نیز از منابع پیش از اسلام مایه گرفته‌اند. دست کم یک منظومهٔ عاشقانهٔ فارسی، ویس ورامین گرگانی، به فارسی میانه وجود داشته، اما مدتها پیش از آنکه این منظومه از نو زنده شود، قصه‌های عاشقانه دیگری به نظم درآمده بود.

عنصری، مدیحه‌سرای بزرگ دربار محمود غزنوی، با استناد به منابع معتبر چند منظومهٔ عاشقانه سروده است.^۶ بخشهای کوچکی از یکی از آنها، وامق و عذرای، اخیراً در تعمیر صحافی نسخهٔ خطی دیگری که خود چندان اهمیتی ندارد یافت شد.^۷ هنوز از محتوای این منظومه چندان چیزی نمی‌دانیم، اما گوته و قسی کسه ایات زیر را می‌سرود، حتی از ما هم کمتر می‌دانست:

کس نمی‌داند

جه می‌کردن و چه می‌اندیشیدند

لیک می‌دانیم

که عاشق بودند

و همین ما را بس آن گاه که از وامق و عذرای پرسیم^۸
نامهای خاص یونانی در متن منظومه نشان می‌دهد که منبع

می دهد، با تندی با زرد رو برومی شود و تقاضای نابخردانه موبد را رد می کند. اما موبد پا فشاری می کند و جنگی درمی گیرد که در آن قارن جان می بازد.

چندی نمی گذرد که موبد پا تهدید و پیشکش شهر و را راضی می کند که ویس را به او بسپارد. اما در راه مرد، نسیمی ناگهان پرده از عماری ویس کنار می زند؛ رامین، برادر کوچک سلطان موبد، که فرمان دارد که ویس را تا دربار شاه همراهی کند، چهره ویس را می بیند و به یک نگاه دل از کف می دهد. باقی داستان ماجراهای پر طول و تفصیل و پر کششی است از توشهای و صلح و صفاها زود گذر. پس از آنکه رامین به دستیاری دایه ویس موفق می شود مهر خود را در دل او جای دهد، و پس از آنکه ویس بارها به موبد می گوید که هر گز نمی تواند او را دوست بدارد چون دل در گرو عشق رامین دارد، این دو دلداده جوان موبد سالخورده را می فریبند و اغلب ترفندهایی را که برای ناکام گذاردن آنها به کار می بندد خشنی می کنند و از دام مجازات او می گریزند و همیشه هم دایه ویس در این میان مهمترین عامل است. سرانجام وقتی گرازی وحشی موبد را از پای درمی آورد، ویس و رامین که کمی پیشتر با گنجینه های او گریخته بودند، قلعه اش را تصرف می کنند. دو دلداده جوان پس از این فتح خونین تا پایان عمر به دادگری بر سراسر ملک حکم می رانند.

از زیش این منظومه عاشقانه تنها در یک جنبه آن نیست، زیرا علاوه بر اینکه مملو از ماجراهای نمایشی است، تسلط گرگانی را نیز در ترسیم شخصیتها نشان می دهد. شخصیتهای نمایشی او از طریق کنشها و بویژه تک گوییها و گفتگوها یشان ذات خویش را آشکار می کنند. به ندرت می توان دید که خود سراینده درباره آنها حکمی بدهد و به عهده خوانندگان است تا خود در باب شخصیتها قضاوت کنند. اما روش است که ویس و رامین عاشقانی راستین اند. عشق به ناگهان، بی آنکه مجال مقاومتی باقی گذارد، وجودشان را لبریز می کند و هر دو حاضرند هر رنجی را به مخاطر عشق تاب بیاورند، گرچه رابطه شان رابطه ای بی شک نامشروع است. از آن سو، موبد فردی اخلاقی و سرد ترسیم می شود که همیشه از حق به ظاهر مشروع خود برآسas پیمان شهر و سوءاستفاده می کند. بنابراین شاید نام او از سر اتفاق انتخاب نشده باشد. اما رفتارش با ویس، گفته های سنگلانه اش، ایرادهایش و مجازاتهای ظالمانه اش که حرکات آشتبی جویانه و تقاضاهای تازه و خودفریبیهای جدیدی به دنبال دارند بارها و بارها نشان می دهد که اصلاً توان دوست داشتن اوران ندارد. سردی موبد تا بهوجه نفسانی عشق نیز کشیده می شود؛ دایه، به اصرار ویس، مردانگی موبد را طلس می کند؛ این جادو قرار است یک ماه دوام بیاورد. وقتی که سیل طلس را می شوید و با خود می بروزد،

آن عبری است، و خلاصه ماجراهای آن به زیبایی تمام در سوره دوازدهم قرآن آمده است، در قرن یازدهم [پنجم هجری] به خامه امانی منظوم شده است. (قبل آن را به فردوسی نسبت داده بودند). چهار قرن بعد، جامی، شاعر بزرگ، دوباره آن را منظوم کرد.

فخر الدین اسعد گرگانی

در میان منظومه های عاشقانه در ایران، بی تردید منظومه ویس و رامین اثر گرگانی اولین اثر بزرگ به شمار می رود که در حدود سال ۴۴۲ هـ ق. سروده شد. به گفته خود شاعر، اصل داستان به پهلوی بوده است و فاقد آرایشهای لفظی و معنوی؛ مینورسکی ثابت کرده است که این ماده خام در اصل پارتی بوده است.^{۱۰} طرح داستان که به سبب شباهت حیرت آورش به داستان تریستان مشهور است، ماجراهای چند تنی است در دربار مرد و در خراسان و دربار ماه در غرب ایران. مرد مقر سلطان موبد و برادر کوچکترش، رامین، و نابرادری و وزیرش، زرد، است. در ماه پادشاهی به نام قارن حکمرانی می کند که سرانجام در جنگ با موبد کشته می شود و همسرش، شهره، پسرش، ویرو، و دخترش، ویس، از او می مانند. اما این آغاز داستان نیست. در ابتدای داستان، دو دربار در جشن و سروری شاهانه در دربار قارن گرد آمده اند. موبد، که مجذوب زیبایی شهر و شده است، گستاخانه از او می خواهد به همسریش درآید. شهره و یادآور می شود که زنی است شوهردار، اما پیمان می بندد که اگر دختری به دنیا آورد، دختر را به همسری او درآورد. تمامی داستان، چنان که سراینده نیز متذکر می شود، بر همین نکته بنا می شود:

نگر تا در چه سختی اوقتادند

که نازاده عروسی را بدادند

ویس، که کمی بعد به دنیا می آید، در دامان دایه ای حیله گر اما وفادار پرورش می یابد و بنایر سنت کهن ایرانی به عقد ازدواج برادرش ویرو درمی آید. در روز عروسی، شادی سور ناگهان با حضور بدشگون زرد منغص می شود، زیرا او که رسول موبد است، از شهر و می خواهد ویس را به او بسپارند و پیمانی را که شهر و زمانی با او بسته بود به یادش می آورد. شهره و آشفته می شود، اما ویس که اولین بار است خلق و خوی خود را بروز

نهی از آزار رساندن به دیگران با امر به «خدمت به خلق ازدლ و
جان» تکمیل می‌شود:

بار همه می‌کش ار توانی

بهتر چه ز بار کش رهانی

و در واقع اوج انسان‌دوستی نظامی تصویری است که از زن
می‌دهد. او زن را شریک همقدار مرد تصویر می‌کند—سرشار از
گرمی و عشق و در عین حال مغور و دارای اراده‌ای آهین و
شجاع. در آثار اولیه توان تمایزی آشکار با بسیاری از داستانهای
شرق یافته، چرا که در آنها شر خصلت ذاتی سرشت زنانه نیست.
بلکه نتیجهٔ محیط فاسد‌کنندهٔ حرم‌سراست.^{۱۲} در نتیجهٔ نظامی
می‌گوید:

یکی جفت تنها ترا بس بود

که بسیار کس مرد بی کس بود

انسان‌دوستی نظامی بر اعتقاد مذهبی او استوار است اما اوبا
کوردلی و تعصّب عناد دارد. در نصیحت به فرزند خویش محمد،
بارها از او می‌خواهد که خود را بشناسد تا اتحاد عقل و جان و
دانش راستین حاصل کند:

عقل با جان عطیهٔ احديست

جان با عقل زندهٔ ابدیست

سرانجام آنکه انسان‌دوستی نظامی غرور و آزادگی را باهم جمع
می‌آورد. او در تمامی سرودهایش خدمت به شاهان بیدادگر را
نهی می‌کند:

نانی از خوان خود دهی به کسان

به که حلوا خوری ز خوان خسان

از جلوه‌های نبوغ نظامی یکی هم این است که منظمهٔ
عاشقانه را وسیلهٔ انتقال معتقدات اخلاقی خویش ساخته است.
در خمسهٔ مشهورش، اولین منظمه، یعنی مخزن‌الاسرار،
اندرزیتمه‌ای است با بیست حکم اخلاقی که هر یک به قالب
داستانی بیان می‌شود. بعد از آن سه منظمهٔ عاشقانهٔ خسرو و
شیرین، لیلی و معجنون، و هفت پیکر سرویده شده است؛ منظمهٔ
آخر، اسکندرنامه، ترکیبی است از عناصر تعلیمی و پهلوانی و
عشقی.

از این سه منظمهٔ عاشقانه، خسرو و شیرین از دوتابی دیگر

حاشیه:

(۱) ن.ک. V. Minorsky, *Iranica* (Tehran, 1964), p.151ff. چکیدهٔ این
نظمه و نظریه‌های دیگر مبنی بر منشاً ویس و رامین در ادبیات ایران، نوشتهٔ ریبا
آنده است.

(۱۱) باب ۱۳ از کتاب نکاح از صحیح بخاری که در قرن سوم گردآمده است.

(۱۲) [کنیزی چند با او نارسیده
خیانت کاری شهوت ندیده]

افسون همچنان به جای خود باقی می‌ماند. از طریق یکی از اشارات زیبای گرگانی، که در وصف
جستجوی موبد و رامین برای یافتن ویس است، می‌توان تفاوت
میان این دورا دریافت. بیابان در چشم رامین گلستان است، اما در
چشم موبد طبیعت همچنان ملال آور و نفتر انگیز می‌ماند تا آنجا
که از یافتن ویس نوید می‌شود و پریشان و درمانده باز می‌گردد.
وصف دو عشق کنار وصف دورابطهٔ دیگر می‌آید؛ روابط زناشویی
ویس با برادرش ویرو، که مشروع است اما سعادتمندانه نیست، و
ماجرای کوتاه رابطهٔ رامین و شهدخت گل (همتای ماجرای
تریستان و ایزوت سپیددست). اما این دورابطه هر دور قیاس با
عشق تمام عیار ویس و رامین، که همهٔ وجود آنها را فرا گرفته،
رنگ می‌بازند.

نظامی گنجوی

منظمهٔ گرگانی، یا همهٔ اهمیت ادبی، تحت الشفاع آثار شاعر
قرن ششم، نظامی، قرار گرفت که تاکنون بزرگترین شاعر در
عرصهٔ منظمه‌های داستانی فارسی است. برخلاف گرگانی، که
هیچ نکته‌ای از زندگی خود را فاش نمی‌کند مگر ماجرای عشق
ناکامش را، نظامی در منظمه‌های عاشقانه‌اش بازها و بارها از
خود و اقاربش می‌گوید. می‌دانیم که تمام عمرش را در گنجه به
سر برده است، سه همسر (یکی بعد از مرگ دیگری) اختیار کرد؛
همسر اولش، آفاق، برایش پسری به دنیا آورد که محمد نام
گرفت؛ وغیره. جالبترین نکته در این بخش‌های حدیث نفس عشق
نظمی به آفاق است، کنیزکی از ترکان قبچاقی که امیر در بند به
نشان صلهٔ منظمهٔ اول او، مخزن‌الاسرار، برایش فرستاد. نظامی،
هرچند که بنابر شرع انور مالک آفاق بود، اورا به عقد دائم خود
درآورد.

این عمل، که حاکی از مهر بانی و تقوای شاعر است (و در
سنت اسلامی نیز توصیه می‌شود)^{۱۳} با انسان‌دوستی او که در
تمام آثارش، چه در بیانات مستقیم و چه در کنش شخصیتهاش
مشهود است، همخوانی دارد. از این روست که دربارهٔ خود
می‌گوید:

تا من منم از طریق زوری
نازرد ز من جناح موری



شکار این حیوان بود، اما نظامی با استفاده از جناس لفظی «گور» حال و هوایی اندوهگین ایجاد می‌کند. ناقل داستانها هفت پری روی اند که به عقد بهرام درآمده‌اند؛ اینها دختران پادشاهان اقلیمهای هفتگانه جغرافیای باستان اند، و هر داستان پر است از تلمیحاتی به خصایص همان اقلیم و همه چیزهایی که در آن هست. اما در ضمن، رعایای پادشاه از وزیری بیدادگر در رنج اند که پنهانی با دشمن همدست شده است و مردم را می‌آزاد، و نقل شکایت هفت مظلوم از وزیر در پی هفت روایت مسحور کننده عشقی از هفت گنبد موجب می‌شود که خواننده از بند افسون رها شود.

اولین داستان در باغی جادویی در آسمان می‌گذرد که در آن زیبارویی که به خیال در نمی‌گنجد، با کنیز کاشن می‌زید. میهمانی برگزیده قدم به آن باغ می‌گذارد و به یک نظر دل به بانوی اغواگر می‌باشد. بانو می‌گذارد میهمان تمام روز نوازشش کند اما شب هنگام او را از خود می‌راند و می‌گوید که آتش شهوتش را می‌تواند بایکی از کنیز کان فرونشاند، و باید تا چهل روز سهری نشود از او کام دل بخواهد. اما عاشق عنان از کف می‌دهد و در نتیجه مغضوب پریروی می‌شود و ناگهان با حسرت تمام خود را باز بر زمین می‌یابد. حال او را شهر سیاه پوشان را می‌داند که بکی از اهالی آن شهر طریق وصول بدان بهشت موعود را به او نشان داده اما راز ماندن در آن را برایش فاش نکرده بود.

مضمون داستان آخر هم لزوم صبوری برای رسیدن به آرزوست، اما در این داستان این حکم اخلاقی با طنز آموخته می‌شود. قهرمان جوان داستان بر اثر بی‌شکیبی در وضعیتهاي مضحكی قرار می‌گيرد تا سرانجام درسی را که باید، می‌آموزد و به پاداش آن به وصل جانان می‌رسد.

نظامی، که از هر نظر شاعری است چیره دست، از علو درجه خود با خبر بود. او در نخستین اثرش، مخزن‌الاسرار، از رجحان خود بر دیگر شاعران سخن می‌گوید و با اشاره به سلف بلافضلش سنایی (که فقط منظومه‌های تعلیمی می‌سرود) می‌گوید:

گرچه دران سکه سخن چون زرست
سکه زر من از آن بهتر است

نظامی در همه عرصه‌های شعری چیره دست است. غنای لغات و بهره‌گیری از استعاره‌های بدیع را می‌توان در توصیفات او از طبیعت و اندامها و لباسهای زیبا و بنها و غیره دید، و مکان طبیعی به گونه‌ای ساخته می‌شود که با حالت کنش همخوان باشد. برای مثال، صحنه‌های عاشقانه میان خسرو و شیرین در منظره‌ای بهاری رخ می‌دهد و گفتگوهای عتاب آلو دشان در زمستان می‌آید (ترنده که گرگانی پیشتر به کار گرفته بود). نظامی از استعاره و

محبوبیتی بسیار بیشتر دارد. خسرو همان خسرو پرویز، آخرین پادشاه ساسانی (ح ۵۹۰ تا ۶۲۸ میلادی) [۷] هجری است؛ شیرین، محبوب خسرو، شهدختی ارمی است.

هویت واقعی و تاریخی شیرین هنوز به یقین روش نیست. او در شاهنامه رقبیش مریم را مسموم می‌کند^{۱۳}، اما نظامی چنین کاری را از جانب شیرین امکان‌پذیر نمی‌داند^{۱۴} چرا که آن را مغایر با سرشنست او می‌داند. بر اساس گفته‌های خود نظامی که در آنها مرگ نابهنجام شیرین را به مرگ همسرش آفاق تشبیه می‌کند و کمی قبل از مرگ خود با عاشقانه‌ترین احساسات از آفاق سخن می‌گوید، بر تلس^{۱۵} نتیجه می‌گیرد که نظامی شیرین را که یکی از درخشانترین شخصیت‌های ادب جهان است، به پاس خاطره همسرش خلق کرده است^{۱۶}. به هر حال، شیرین نظامی، بگرچه مخلوقی ادبی است، تجسم حقیقتی است والاتر از هر حقیقتی که دقت تاریخنگارانه قادر به ارائه آن باشد. از آنجا که نظامی در بخش‌هایی از اول منظومه‌اش عشق را نیروی عظیم زمین و آسمان می‌داند که خلقت منبعث از آن است و حرکت عالم بدو بازبسته است، می‌توان دریافت که می‌خواسته نماد عشق را خلق کند^{۱۷}. اما حتی اگر این ایيات را نادیده بگیریم، در برگ برگ این منظومه عاشقانه سخن از عشق است، با همه ناکامیها و کامیابیهاش.

منظومه سوم نظامی، لیلی و مجنون، نیز بر مدار عشق است. این دونیز چون ورقه و گلشاه در کودکی دل به یکدیگر می‌بندند. اما پدر و مادر لیلی نقشه‌هایی دیگر برای او در سر دارند. آنها اورا از دیدار مجنون منع می‌کنند و وقتی اندک‌اندک در مجنون نشانه‌هایی از جنون دیده می‌شود، بهانه‌ای محکم به دستشان می‌افتد. در واقع، گویی مجنون بیشتر شیفته خیال لیلی است تا خود او، و بنابراین ارفة صحرای عربی می‌شود، همنشین و حوشی که به غزل‌های عشق و ناکامی او گوش می‌دهند.

داستان چهارم نظامی، هفت پیکر، قطعاً عاشقانه‌ترین منظومه‌های اوست. در این مجموعه هفت داستان عشقی مستقل هست که هر یک در میان قصه‌های عاشقانه گوهری است یکتا. بازهم قهرمان یکی از شاهان ساسانی، بهرام گور (سلطنت ۴۲۱ تا ۴۳۹ میلادی) است. می‌گویند او گور لقب گرفت چون شیفته

زني کو شانه و آينه بفکند
ذ سخنی شد به کوه و بشه مانند
بیت زیر با همه کوتاهی مشخصاً نشان دهنده نمادگر ایی در
شعر نظامی است؛ در این بیت شاعر یکی از جناسهای متعددش را
در باب نام شیرین به کار منی برداشت
بت شیرین نبید تلخ در دست
از آن تلخ و شیرینی جهان مست

امیر خسرو دهلوی

حدود یک قرن پس از نظامی، نخستین مقلد بزرگ خمسه او ظهر
کرد. امیر خسرو دهلوی شاعری است هندی-ایرانی که در
آفرینش ادبی اعجوبهای بود، چون گفته‌اند که خمسه‌اش را در
کمتر از سه سال به پایان رساند. البته نیازی به گفتن نیست که
اشعار او از پختگی و عمق معنوی اشعار نظامی بی‌بهره است.
امیر خسرو دهلوی، همچون نظامی، هر اثرش را با چند بند
مقدمه آغاز می‌کند که به حمد بیزان و نعمت پیامبر اکرم و مدح
پادشاه مددوح و مرثیه برای پسر یا دخترش و سبب نظم کتاب
اختصاص دارد. اما امیر خسرو مقلدی بی‌چون و چرا نیست.

حاشیه:

(۱۲) [از مریم همی بود شیرین به درد

هیشه زرشکش دورخسازه زرد
به فرجام شیرین ورا زهر داد

شد آن خوربرخ ماه قصر تزاد]
[جنین گویند شیرین تلخ زهری

پخوردن داد از آن کو خورد بهری
وگر می راست خواهی بگذر از زهر

به زهر آلد همت بردش از دهر]

(۱۴)

[سیکرو و چون بت قیچاق من بود

گمان افتاد خود کافاق من بود
همایون بیکری نفزاً و خردمند

فرستاده به من دارای در بند]
[گر اندیشه کنی ازراه بینش

به عشق ایستاده است آفرینش

گر از عشق آسمان آزاد بودی
کجا هر گز زین آباد بودی...]

فلک جز عشق محرابی ندارد

جهان بی خاک عشق آمی ندارد
اگر بی عشق بودی جان عالم

که بودی زنده در دوران عالم]

(۱۶)

(۱۷)

(۱۸) برای توصیف برخی از صناعات ادبی نظامی، ن. ل.

H. Ritter, *Über die Bildersprache Nizamis, Studien zur Geschichte und Kultur des Islamischen Orients* 5 (Berlin and Leipzig, 1927).

(۱۹) [سوادی نه بر آن شبگون عماری
جز آن عصمت که باشد پرده‌داری]

جان بخشیدن به طبیعت به منظور کنایات ظرفی با همین استادی استفاده می‌کند. برای همین در توصیف شبی که عشق خسرو به شیرین چنان شعله‌ور می‌شود که نزدیک است مهر از صد او بردارد، نظامی آسمان مهتابی را به عماری تشییه می‌کند^{۱۸} که پرده سیاهش را برداشته‌اند و حجابی جز پاکدامنی نمانده است^{۱۹}. نظامی در خلق گفتگو و ترسیم شخصیت و ساختار روایت نیز استاد است. اما در همه جا هنر شاعر از چنان روحی سرشار است که سرگرمی آسان یاب و سطحی را بر نمی‌تابد. شعر نظامی آسان فهم نیست، خواندنش اغلب دشوار است، اما همیشه نغز است و در نتیجه خواننده پاداش تلاش خویش را می‌گیرد.

شعر نظامی چه تفسیری رمزی را بر تابد چه برنتابد، داستانها و شخصیت‌های او در وهله اول قائم به ذات خودند؛ نمایشگر زندگی واقعی اند، نه تجربه عرفانی یا سیر در عالم درونی. در عین حال، خواننده هوشمند به سرعت درمنی یابد که نظامی از ارزش نمادین موقعیتها بی که تصویر می‌کرده به خوبی آگاه بوده است. دیدار خسرو و شیرین در کنار چشمۀ شاید نمونه خوبی باشد. آیا غوطه زدن شیرین در آب چشمۀ آن هم وقتی به قصد دیدار خسرو به راه افتاده است، نمادی از غرقه شدن او در عشق، چشمۀ زندگانی، نیست، آیا خود دیدار - وقتی که عاشق و معشوق یکدیگر را می‌جوینند و می‌بینند اما نمی‌شناشند - نماد درونی بودن عشق آنان نیست؟ این دو در اشتیاق هم می‌سوزند، اما هنوز از ذات حقیقی یکدیگر بی خبرند و در نتیجه آمادهٔ وصل کامل نیستند.

داستانهای نظامی لایه‌های معنایی دیگری هم دارد: موقعیتها بیرونی اغلب با سیر تکامل درون همخوان است و این اگر به معنای دقیق کلمه عرفانی نباشد، بازمی‌توان در برخی از داستانهای عشقی او به سادگی تمام معنایی عرفانی یافت. از چند بیت در خسرو و شیرین می‌توان دریافت که نظامی از معنای نمادین قصه‌های پریان با خبر است:

نیوشد بر تو آن افسانه را راز
که در راهی زنی شد جادوی ساز
یکی آینه و آن شانه را جست
کزین کوه آمد و زان بیشه بر رست

سرا بریند آن است.

۱) در شاهنامه طرح کوتاه و ساده است و به شکلی سریع و محظوم و کم و بیش بدون هیچ متفاوتات عشقی یا احساساتی کامل می‌شود. بهرام و کنیزکش سوار بر شتر به شکار می‌روند. دو آهوی نر و ماده پدیدار می‌شوند و بهرام از کنیزک می‌پرسد که می‌خواهی کدام را شکار کنم. آزاده کاری دشوار از شاه می‌خواهد: با پرتاب دوپیکان به سر غزال ماده اوران رگرداند و به پیکان سر و پایی و دوشش را به هم بدوزد. بهرام علاوه بر این شیرینکاری، دوشاخ آهوی نر را نیز با پرتاب پیکانی از سر شش جدا می‌سازد و نره آهو را ماده می‌کند. اما آزاده به عوض تحسین او ناگهان به حال آن دو آهوی بخت برگشته دل می‌سوزاند و شاه مغروف که به ستایشهای اغراق آمیز درباریان خوا کرده است، بی هیچ کلامی اورا بر زمین پرتاب می‌کند، و به قصد جانش با شتر از روی او می‌گذرد و خود به راهش ادامه می‌دهد. «به نخچیر از آن پس کنیزک نبرد.»



«بهرام گور» و «فتنه». فتنه بهرام را به حیرت و داشته است (مینیاتور از محمد زمان، اوآخر قرن پازدهم).

استقلال او را بوبیزه می‌توان در هشت بهشت دید که همتای هفت پیکر نظامی است. نظامی در این اثر، چنان که گفتیم، زندگی بهرامشاه را با فراغتها و وظایف ملکداریش نقل می‌کند و در یک کله قصه‌های عاشقانه را می‌گذارد و در کله دیگر شکایت هفت مظلوم را از وزیر بیدادگر، ولی امیر خسرو مطلب را تقریباً تا حد مجموعه‌ای از هشت داستان کاهاش می‌دهد که در چارچوبی بسیار کوچک بهم پیوند می‌خورند. امیر خسرو فقط یکی از هفت داستان عشقی نظامی را اقتباس کرده، که البته در آن تغییراتی چشمگیر داده است و درونمایه اثر از قصه‌های دیگر گرفته شده است؛ همان مرد زن ستیزی که بر اثر ازدواج به راه صواب روی می‌آورد. در داستانهای دیگر کش می‌توان تأثیر هندرا به قوت دید: در یکی از آنها به توانایی رفتن روح به جسد بی جان انسان یا حیوان می‌پردازد و می‌توان شباختهای بسیاری میان این داستان و داستانی در طوطی نامه^{۲۱} دید. در اغلب داستانها علاقه به جادو یا مسائل نیمه فتی دیده می‌شود، نظری مجسمه‌ای جادویی که به رفتار مضحك یا ریاکارانه انسانها می‌خندد^{۲۲}، سرمهای که آدمی را غیب می‌کند، نفعهای که آدمی را به خواب می‌برد یا می‌خنداند یا به گریه می‌اندازد و از این قبیل. اما کاری کاملاً علمی نیز صورت می‌گیرد؛ برای تعیین وزن پیکرها ای عظیم از طلا، که نمی‌توان بر ترازو نهاد، آن را در قایقی می‌گذارند، میزان جابه‌جای آب را تعیین می‌کنند و بعد در قایق چیزی دیگر می‌ریزنند تا وقتی که آب تا همان میزان قبل بالا بیاید و بعد به راحتی مظروف قایق را وزن می‌کنند.^{۲۳}

در اثر امیر خسرو از تخیل قوی و شاعرانه نظامی و قریحه او در ترسیم طریف شخصیتها خبری نیست. باغ یا آسمان شب با دو سه استعاره توصیف می‌شوند نه بیست تا. شخصیتها تک بعدی اند، اما داستان سرشار است از اعمال غریب و توضیح ناپذیر، یا اعمالی که از لحاظ اخلاقی جای جون و چرا دارند. شاعر کشمکشها درونی یا تکامل شخصیتها را تصویر نمی‌کند، چه رسد به اینکه چون نظامی با درکی عمیق و با دلنگرانی از آنان سخن بگوید، درکی که یادآور نگرانی پدر یا مادری دلسوzaست برای بهرام گوزی فرزندانش. اما امیر خسرو روایتگری چیره دست است؛ صاحب سبکی است صریح که همیشه خواننده را به دنبال خود می‌کشاند و خواندنش نیز راحت است.

تغییرشکل یک مضمون

یکی از بخشها کوتاه عشقی در شاهنامه داستان بهرام گور و آزاده، کنیزک سوگلی اوست که بربط می‌نوازد. این الگو را هم نظامی و هم امیر خسرو برگرفته و تغییر داده‌اند. بدین ترتیب سه روایت از یک قصه داریم که هر یک نمایشگر روحیه

حال، لحظه ضربه مقابل و قاطع دختر فرا می‌رسد:
 گفت بر شه غرامتی است عظیم
 گاو تعیلم و گور بی تعیلم
 من که گاوی برآورم بر بام
 جز به تعیلم بر نیارم نام
 چه سبب چون زنی تو گوری خرد
 نام تعیلم کس نیارد برد؟

تیرش به هدف می‌خورد. بهرام که مدت‌ها از خود رایی خویش پشیمان شده بود، از اینکه بار دیگر اورا می‌ناید مشغوف می‌شود. از او عذر می‌خواهد، و دختر هم فاش می‌کند که چرا در آن وقت در شکارگاه لب به تحسین او نگشوده است:
 من که بودم در آن یستند صبور
 چشم بد را زشاه کردم دور

این پایان خوش خواننده را مقاعده می‌کند و رضایت خاطری برایش فراهم می‌آورد، چرا که پایانی پیش پا افتاده نیست. نظامی تلاش موفق انسان را در غلبه بر شر جانشین بی‌رحمی شاهان و سرنوشت مقدر می‌کند: دختر کی خردمند و عاشق یک سال تمام خود را وقف کاری می‌کند تا عشق مردی را که قصد جانش را کرده بوده است بازیابد؛ سرهنگی از اطاعت فرمان ظالمانه و لینعمتش سر باز می‌زند و بی‌هیچ چشمداشتی به قریانی بی‌پناه کمل می‌کند؛ و شاهی به اشتباه خود اقرار و از کنیزکی طلب عفو می‌کند. در هیچ جا انساندوستی نظامی مجسوستر از تغییراتی نیست که در این داستان داده است.

(۳) امیر خسرو در هشت بهشت نام دختر را دلارام می‌گذارد و به جای نیمة دوم داستان، داستانی گذاشته که تماماً ساخته خود است. بهرام دلارام را در همان شکارگاه سلطنتی می‌گذارد. که باز واقعه تعویض جنسیت را مثل فردوسی آورده است^{۲۴} - و

حاشیه:

(۲۰) طوطی‌نامه، چاپ ترکی، شب بیست و هشتم: حکایت شاه چین؛ چاپ فارسی، شماره ۷۵، شب چهل و ششم: داستان شاه Oyayyen.

(۲۱) در داستان شاهدخت هفتمن در گنبد سفید، که مانند حکایت دوم نظامی، از شاهی سخن می‌رود که زن ستیزی خود را رها می‌کند.

(۲۲) در داستان شاهدخت دوم در گنبد زرد.

(۲۳) [پیش آن گاو رفت چون مه بدر]

(۲۴) ماه در برج گاو باید قدر]

(۲۴) [ناوکی زن بر آهوی ساده]

(۲۴) [که شود ماده نر نرش ماده...]

(۲۴) [به خدنگی دوشاخ از آهوی نر]

(۲۴) [برد زانگونه کو نداشت خبر]

(۲۴) [ضریبه برق او از آسانان راند]

(۲۴) [که از او تا به ماده فرق نماند]

(۲۴) [کار نر چون به مادگی پرداخت]

(۲۴) [سوی ماده که نر کند در تاخت]

(۲) نظامی در هفت پیکر علاوه بر آنکه نام آزاده را به فتنه تغییر می‌دهد، واقعه کم و بیش ناخوشایند تعویض جنسیت آهوان رانیز حذف می‌کند. در ضمن، به جای آن پایان سنگدلانه، داستان را به شکلی جذاب ادامه می‌دهد. پس از شیرینکاری بهرام که قربانیش نه آهو که گوری است (هماهنگ با کنیه بهرام)، فتنه می‌گوید:

گفت پر کرده شهریار این کار

کار پر کرده کی بود دشوار؟

هر چه تعیلم کرده باشد مرد

گرچه دشوار شد تواند کرد

سبس نظامی خشم شاه را توصیف می‌کند و به حکمرانان هشدار می‌دهد:

پادشاهان که کینه کش باشند

خون کنند آن زمان که خوش باشند

اما بهرام خود از کشنده فتنه تن می‌زنند:

زن کشی کار شیر مردان نیست

که زن از جنس هم نبردان نیست

اما لحظه‌ای بعد به یکی از سرهنگان می‌گوید: رو کار این کنیز

بساز

فتنه بارگاه دولت ماست

فتنه کشنده ز روی عقل رواست

اما فتنه کشنده نمی‌شود، بلکه سرهنگ او را در یکی از کوشکهایش پناه می‌دهد، و فتنه کم کم برای تغییری مبارک در سرنوشت خویش آماده می‌شود. گوساله‌ای نوزاد را می‌گیرد، آن را بر دوش می‌نهد و از شصت پلکان بالا می‌برد - یا با توجه به برخی مینیاتورها، شصت پله ترددان - تا به بام کوشک برسد. این کار را هر روز تکرار می‌کند تا آنکه گوساله گاوی پر وار می‌شود. نظامی در اینجا یکی از کنایات متعددش را که ملهم از احکام نجوم است وارد داستان می‌کند: ماه (استعاره‌ای که دائم برای دختر به کار گرفته می‌شود) در برج ثور به نقطه اوج می‌رسد (که بیشترین تأثیر را در علم تعجیم دارد)^{۲۵}. سرانجام شاه شاهان به بزمی دعوت می‌شود که مقدمات آن چنان وصف شده که اشتهاخ خواننده تحریک می‌شود، و دختر، پس از آنکه به دقت خود را می‌آراید و لباس می‌پوشد، که این نیز با جذابترین استعارات وصف می‌شود، نمایش باورنکردنی خود را برای بهرام اجرا می‌کند. اما بهرام آرام و خونسرد می‌ماند:

شاه گفت این نه زورمندی تست

بلکه تعیلم کرده‌ای ز نخست

اندک اندک به سالهای دراز

کرده‌ای بر طبق ادمان ساز

ناخوشایند دختری با عضلاتی چون قهرمانان سنگین وزن پر هیز می کند و به دختر هنری می بخشد که از لحاظ معنوی برتر از هنر شاه است: تسخیر حیوانات تنها به مدد نغمه های بربط قطعاً طریفتر از تعویض جنسیت آنان از طریق خشن چون پرتاب تیر است. سرانجام آنکه آخرین کلمات طنزآمیز دلارام ظاهر امعانی دوپهلو دارند. مگر خود شاه هم با محروم کردن دختر از عطوفتی که زنان شایسته آن اند، جنسیت او را تغییر نداده است؟

جامی و دیگران

امیر خسرو و معاصر سالخورده ترش خواجه در قرن سیزدهم [هفتمن هجری] به دنیا آمد. خواجه در منظومه های عاشقانه در مقایسه با نظامی و امیر خسرو در سایه قرار می گیرد و در غزل نیز قابل قیاس با شاعر معاصر و جوانترین نمونه های نقاشی ایران هستند.^{۲۹} مضمون دو منظومه عاشقانه خواجه، همای و همایون، و

گل و نوروز بدیع است و از جایی اقتباس نشده است. شخصیت مشعشع قرن چهاردهم [هشتمن هجری] که همگان را تحت الشاعر قرار می دهد، حافظ، استاد بلا منازع غزل است، اما در قرن پانزدهم [نهم هجری] چند شاعر برجسته در عرصه منظومه های عاشقانه قدم به صحنه گذاشتند. بزرگترین اینها جامی است که در انواع و فنون شعر و تئر فارسی گوی سبقت از معاصران خویش را بد. او هفت منظومه داستانی سر و در به نام هفت اورنگ. تعداد این منظومه ها خود نشان می دهد که سراینده می خواسته از پنج گنج نظامی برگذرد. از این هفت منظومه سه تا اخلاقی است و سه تا عشقی؛ هفتمنی که به ماجراهای اسکندر کبیر تخصیص یافته، همچون اسکندر نامه نظامی هم اخلاقی است و هم عشقی.

سه منظومه عشقی عبارت است از لیلی و مجرون و یوسف و زلیخا و سلامان و ابسال. از این سه، آخری کوتاهترین است، اما همانند دوتای دیگر نشان دهنده مقاصد سراینده است. این مضمون را، که گفته می شود ریشه ای یونانی دارد، پیشتر این سینا،

البته به شکلی کاملاً متفاوت و رمزی به کار گرفته بود. در روایت جامی، پادشاهی یونانی پسری می خواهد، اما چون (به سبب تلقینات حکیم زن ستیزی که مشاور اوست) میلی به گرفتن همسر ندارد، نظره خود را به حکیم می دهد و حکیم ساخت تدبیری به دانش کاندان ران ماند حیران فکرت دانشوران

دختر در آنجا از پس چند روز آوارگی به دهکده دورافتاده ای می رسد و دهقانی را می یابد که اورا به فرزندی می پذیرد. دهقان موسیقیدانی است متبحر و دوازده پرده و بویژه چهار تای آنها را به او می آموزد که یکی شنونده را به ختدن می اندازد، دومی او را می گریاند، سومی به خوابش می برد، و آن دیگری هوشیارش می کند.^{۳۰} مهارت خود امیر خسرو در نوازنده کی در اینجا کاملاً مشهود است. (او چند آلت موسیقی اختراع کرده و یکی از پایه گذاران سبک موسیقی هندی - اسلامی بوده است). وقتی دلارام بربط می نوازد، آهوان که مجدوب نغمه های او می شوند، به خواب می روند و بیدار می شوند گویی که مرده و بعد زنده شده یا شنیدند.^{۳۱} آوازه او به گوش بهرام می رسد^{۳۲} که برای شنیدن صدای ساز او به نزدش می رود. وقتی که بهرام هنر شکارش را به نمایش گذاشته بود، دخترک گفته بود که کارش چندان دست کمی از سحر ندارد، اما می توان تصور کرد که کسی این کار یا کاری دیگر را بهتر از او انجام دهد.^{۳۳} حال بهرام می گوید:

کاین چنین ها بسی است اندر دهر

هر کسی دارد از طلسی بهر

کار دانی به کشوری نبود

که از او کار دانتری نبود

دلارام پاسخ می گوید: آری، از آن ما همه این:

زیر کان در هنر بوند تمام

لیک بهتر ز مانه از بهرام

شاه کز ماده نر تواند کرد

به از آن هیچ کس نداند کرد

در این وقت بهرام اورا می شناسد، از او طلب عفو می کند و بیش از پیش مهر او در دلش جای می گیرد. روایت امیر خسرو از این قصه از جذابیت و ملاحت یا پیامدهای درونی و قدرت اخلاقی روایت نظامی برخوردار نیست، اما شاید موقوفترين داستان در مجموعه هشت بهشت باشد. حتی از یك جنبه برتر از روایت نظامی است، یعنی از تصویر کم و بیش

غزل برگرفته شده اند و شهرهایی چون عزت، هیولا و غیره. این نوع داستان بعدها مورد تقلید قرار گرفت و راهگشای نوع ادبی حدیدی شد.^{۳۰}

در دو مثنوی دیگر این دوره، حال نامه، سروده عارفی (وفات ۸۵۲ هجری) و شاه و گدا، سروده هلالی (وفات ۹۳۶ هجری)، استعارهٔ دوقطبی عشق میان خدا و روح که مدت‌های مديدة از تبیت آن می‌گذشت، به شکل منظومهٔ روایی شanax و برگ یافت. بدین ترتیب، روح عرفان، که مدت‌ها غزل پارسی را تسخیر کرده بود، در منظومهٔ عاشقانه نیز حلول کرد.

تأثیر منظومه‌های پارسی در فرهنگ کشورهای همسایه جامی در مقدمه لیلی و مجnoon تنها به دور روایت از این قصه اشاره می‌کند؛ روایت نظامی و امیر خسرو؛ اما تقلیدهای کم اهمیت تری هم بودند که به شکل خمسه یا منظومه‌های عاشقانه مستقل سروده شده بودند و باز بعد از دوران او هم تقلیدهایی از این داستان ارانه شد. یکی از بهترین روایتهای این داستان را شاعر شیرازی، مکتبی، در سال ۸۹۵ تا ۸۹۶ هجری، یعنی چند سالی قبل از مرگ جامی، سروده است.

آن را در محلی می‌گذارد و نه ماه بعد پسری بی عیب و بی خلل به وجود می‌آید، پسر، سلامان، را دایه‌ای جوان و زیباروی، ابسال نام، بزرگ می‌کند. اما همینکه به سن بلوغ می‌رسد، دایه دل بدومی بازد و در فریفتنش توفيق می‌یابد. پدر که خشمگین شده است، به عیبت می‌کوشد تا پند و اندرزهای غلاظ و شداد او را بر سر عقل بیاورد. دو جوان در نهایت نومیدی راهی جز مرگ پیش روی خود نمی‌بینند. به بیان می‌روند، آتشی بر می‌افروزنند، و دست در دست هم به درون شعله‌ها می‌پرند. اما شاه که پنهانی شاهد صحنه است، پرسش را نجات می‌دهد و می‌گذارد ابسال بسوزد، و در اینجا شاهزاده به وظایف ملکداریش واقف می‌شود و یا دختری، زهره نام، عقد ازدواج می‌بنند.

در بخش ماقبل آخر، جامی می‌گوید که غرض داستان نه صورت آن که معنای آن بوده است، چرا که باشد اندر صورت هر قصه‌ای

خرده بینان را ز معنی حصه‌ای

در بخش آخر جامی رمز را تفسیر می‌کند: شاه عقل فعال است، سلامان روح انسان است، ابسال تن شهوت پرست است و الخ. چندان جای تعجب نیست که یوسف و زلیخای جامی را نیز می‌توان به سادگی تفسیری رمزی کرد. جامی نیز چون امیر خسرو و سعدی و بسیاری از شاعران غزلسرای پارسی، تفکر عرفانی را می‌ستود. در واقع او یکی از صوفیان بر جسته دوران خود بود - و همهٔ منظومه‌های عاشقانه‌اش برخلاف هشت بهشت امیر خسرو سه شار از افکار عرفانی است.

اگر منظومه‌های عاشقانه جامی داستانهای رمزی است، شاعر دیگر این قرن، فتاحی (وفات ۸۵۲ هجری) منظومه رمزی عاشقانه‌ای به نام دستور عشاق و نیز روایتی متنوز و کوتاه با عنوان حسن و دل سروده است. این دو منظومه بر محور اشخاصی رمزی شکل گرفته‌اند، از جمله عشق، سلطان خاور، و دخترش حسن، و عقل، سلطان باختر، و پرسش دل. طرح داستان کم و بیش قصه‌ای نمایشی است از عشق میان حسن و دل و اشخاص دیگری چون نگهبان، رقیب، و غیره، که از گنجینه شخصیت‌های

(۲۵) [طرفة بربط ذئب گزیده سرود
دست چون ابر و برق بر سر رود
باز دانسته پرده‌ها را راز
مضحك و ممکن و منوم ساز
ایک به ملک زد دست خود کده]

چهار ساز و دوازده پرده
بر بیش چون نوا برآورده
جان ز تن برده و درآورده [۲۶]
همه را چون به هم درآورده
نفعه در بر بیش تر آورده

پس منوم چنان زدی به صواب
که شدی چشم آهان در خواب
چون شدنندی ز خواب خوش بیهوش
بازشان جسته ای زدی در گوش
که از آن جسته باز جستندی
رسته بر رسته باز رستندی....
اکاهه از دشت سی، خود خواند

۴۷) [کاهو از دشت سوی خود خواند

کشد و باز زنده گرداند

۱۸) این هنر غدر حداوی بندی
حادوی، بود نه هنر مندی

کانیع از این کردهات نظر نمود

لیز لاز این نفرت تو اندر بود

(۲۹) برای آثار جنیدن. ک. به تصاویر ۴۶ و ۴۷ و تفسیر تصویر ۵۱ در B. Gray, *Persian Painting* (Geneva, 1961).

³⁰ A. Bausani, *Le Letterature del Pakistan e dell'Afghanistan* (Florence and Milan, 1968), p. 92ff.

دیاری به دوری «غرب تاریک» بیابند. در قرن هجدهم، کارلو گوتسی، نمایشنامه‌نویس ایتالیایی، قصهٔ توراندخت را به صورت نمایشنامه درآورد. سپس این روایت را فریدریش فن شیلر، شاعر کلاسیک آلمان، ترجمه کرد، و در قرن پانزدهم [نهم هجری] پوچینی از این قصه ایرانی باشکوه ساخت. با این همه، بعید است که هیچ یک از این سه انسان غربی از الگوی ایرانی مادهٔ کارشان، یعنی قصهٔ عشق چهارم در هفت پیکر نظامی با خبر بوده باشد. در سالهای اخیر پژوهشگران کوشیده‌اند تا ارتباطی میان ماجراهای تریستان در اروپا و منظمه عاشقانهٔ ویس ورامین بیابند. شباهاها بسیار قابل توجه‌اند، اما هستهٔ دو داستان - مثلث عشقی میان شوهری سالخورده، زن جوان او و معشوق جذاب و شجاع زن، و دایه‌ای زیرک و کم و بیش عجیب و بسیار وفادار که همدست عاشق و معشوق است - چنان در سنت قصه‌های عشقی و در تجربهٔ انسانی و رای آن معمول است که قائل شدن منشأ مستقلی برای هر یک از دو ماجرا غیرممکن نمی‌نماید. درواقع، هنوز هیچ نشانه‌ای دال بر انتقال مضامین از ایران به اروپا در دست نیست.^{۳۵}

اما این مستلهٔ هیچ ربطی به اهمیت منظمه‌های عاشقانهٔ ایران ندارد که یکی از سرمهایه‌های عظیم ادب جهان است و منبع حظی وافر و ماندگار برای خوانندگان مشتاق. گنجینه‌ای که مخاطبان ادبیات در غرب چندان از آن خبر ندارند و هنوز می‌توان از آن بهره‌ها برداشت؛ گنجینه‌ای غنی از دانش و واقعیات و تخیلات فرهنگی کهن، غرق در الوان رنگین کمان عشق، همان نور اسرار آمیزی که موطنش را مشرق زمین دانسته‌اند.^{۳۶}

حاشیه:

31) A. Bombaci, *Histoire de la littérature turque* (Paris, 1968), p. 96.

32) *Ibid.*, pp. 123-27.

۳۳) ن. ل. پانوشت. ۲۰

34) H. W. Duda, *Ferhâd und Shirin: Die Literarische Geschichte eines Persischen Sagenstoffes* (Prague, 1933).

و نیز. ل. به مقاله:

F. Abdullah, «Ferhâd ile Çirin» in *İslam Ansiklopedisi*.

در این مقاله اطلاعات جالبی دربارهٔ روایات ترکی از این قصهٔ عاشقانه عرضه شده است.

35) Pierre Galland, *Genèse du roman occidental: Essais sur Tristan et Iseut et son modèle Persan* (Paris, 1974).

این جستار ملهم از احساسات شدید است. نویسندهٔ فرضیه بر قریبیه بنام کند اما قادر به ارائه هیچ گونه شواهد معتبر دال بر انتقال احتمالی مضمون مورد نظر به اروپای قرون میانه نیست؛ برای نقد و بررسی این کتاب به مقالهٔ نگارنده در منبع زیر رجوع کنید:

Fabula 17 (1976), pp. 100-103.

۳۶) در قصهٔ حسن و دل فناخی، سلطان عقل در غرب حاکم است و سلطان عشق در شرق. به همین ترتیب محمد اقبال، شاعر و متفکر پرجستهٔ شیه‌قاره، شرق موطن عشق را در برای غرب، سرزمین عقل، قرار داده است.

اما تأثیر نظامی به شعرای پارسی محدود نمی‌ماند. بنا به گفته آن ماری شیمل «تقلیدهای کم و بیش بی شماری از خمسهٔ نظامی» از سوی شاعران پارسی سرای هندی صورت گرفته است. تا قبل از قرن پانزدهم و شانزدهم [نهم و دهم هجری]، شهرت و جذابت نظامی دیگر از مرزهای زبانی بر گذشته بود. نخستین روایت ترکی خسرو و شیرین را قطب نامی به لهجهٔ ترکی شرقی در سال ۷۴۲ هجری سرود.^{۳۱} در بیان این اثر، روایات بسیاری به زبان ترکی خلق شد که روایت «علیشیر نوابی»، شاعر بزرگ عهد تیمور و وزیر هرات، نیز از آن جمله است، که منظمه‌ای خلق کرده است سرشار از ماجراهای جذاب فرهاد که نمادر روح است و عاشق زیبایی جاودان که شیرین جلوهٔ عینی آن است.^{۳۲}

تأثیر ادب پارسی، پس از تأسیس امپراتوری مغول در هند به سال ۹۲۲ هجری در ادبیات هندی - اسلامی نیز جلوهٔ کرد که به زبانهایی چون اردو و سندی و بنگالی تکوین یافت. اما تعداد کثیری از نظریه‌های خمسهٔ نظامی که پیشتر بر شمردیم، معمولاً به زبان فارسی نوشته شد، زیرا اغلب شاعران مسلمان هند دست کم بر هر دو زبان سلط ط داشتند. در قرن هفدهم [یازدهم هجری]، شاعری به نام وجھی روایت بسیار خوبی از یک منظمهٔ عاشقانهٔ ایرانی به زبان اردو و به نشر مسجع خلق کرد که از داستان حسن و دل فناخی اقتباس شده بود.^{۳۳}

منظمهٔ عاشقانهٔ فارسی در سایر اشکال ادبیات تئمنی از قبیل قصه‌های عامیانه و خیمه شب بازی نیز تأثیر کرد. فرهاد در یک نمایش خیمه شب بازی ترکی خسرو و شیرین سر پیرزنی را که خبر دروغین مرگ شیرین را برایش می‌آورد از گردن جدا می‌کند و داستان در همانجا پایانی خوش می‌باید.^{۳۴} در دوران اخیر، این قصه کهن الهام‌بخش یک ایرانی و یک کمدی موذیکال و نیز نمایشنامه‌ها و فیلم‌های بسیار بوده است. این عمر دراز فقط نصیب خسرو و شیرین نبوده است؛ بیست سال پیش شاهد فیلم هندی بسیار پرسوز و گدازی دربارهٔ لیلی و مجnoon بودم و در سال ۱۹۷۱ در تالار رودکی تهران به تماشای باله‌ای جذاب نشستم که الهام گرفته از هفت پیکر نظامی بود و با موسیقی سنتی ایرانی همراهی می‌شد.

پرتوهایی از این خورشید فروزان حتی توانسته‌اند راه به