

چند نکته دیگر

تصحیح و نشر مآخذ بحارالأنوار»

رضا مختاری

الحدیقة الھلالیة: شرح دعاء الھلال من الصحیفة السجادیة. تأليف محمد بن حسین عاملی معروف به شیخ بهائی، تصحیح سید علی موسوی خراسانی، سلسلة مصادر بحارالأنوار (۹)، چاپ اول، قم، مؤسسه آل الیت، ۱۴۱۰ق، صفحه ۲۰۴.

بیست و هفتم ماه رمضان امسال (۱۴۱۰ق). مصادف است با سیصد مین سالروز درگذشت دانشمند مشهور شیعی، محدث متبع و جلیل القدر و فقیه بلندپایه مرحوم علامه مولی محمد باقر مجلسی. مردی که حق بسیار بزرگی بر جامعه شیعه و بخصوص عالمان شیعه دارد و به این آیین و نیز کشور ایران خدمت بسیار کرده است. به این مناسبت، و نیز به دلیل اینکه « مؤسسه آل الیت (علیهم السلام) لایحاء التراط » دست به کار بسیار پرارزش تصحیح و نشر مآخذ کتاب بحارالأنوار علامه مجلسی زده است، مناسب دیدم درباره بحارالأنوار، و سپس درباره یکی از مآخذ آن یعنی الحدیقة الھلالیة نوشته شیخ بهائی، که به تازگی منتشر شده است مختصری بنویسم.

علامه مجلسی به سال ۱۳۷۱ق به دنیا آمد، و به تصریح خود، به سال ۱۰۷۰ق نگارش بحارالأنوار را آغاز کرده^۱، و در سال ۱۱۱۰ق درگذشته است. بحارالأنوار - که نام کاملش بحارالأنوار الجامعه لیذرر أخبارالأنتمه الأطهار، علیهم السلام است - مفصلترین و مبسوطترین جامع حدیث شیعه است. علامه مجلسی بحار را در ۲۵ مجلد ساماند داده، و پیش از باکنویس چند مجلد آخر آن رحلت کرده، و شاگردش میرزا عبیدالله افندی، صاحب ریاض العلما، آن مجلدات را مرتب کرده است. تو ان گفت که هدف مهم مؤلف این بوده که احادیث ائمه علیهم السلام را که در کتابهای مختلف پراکنده و در معرض تلف و مفقود شدن بوده و حتی بسیاری از خواص نیز از آنها اطلاعی نداشته اند، جمع و حفظ وابقا کند. یکی دیگر از ثمرات پرارزش بحار تبویب و تنظیم احادیث است تا هم دسترسی به آنها آسانتر باشد و هم تو اثر و استفاده یا عدم تو اثر واستفاده آنها مشخص شود. مؤلف برای به چنگ اوردن کتب حدیث کوششهاي بسیار کرده و همان گونه که خود در مقدمه بحار (ج ۱، ص ۳ تا ۴) آورده، در شهرهای مختلف از آنها سراغ گرفته، و حتی برخی از شاگردانش به این منظور به جاهای زیادی سفر کرده اند. صاحب ریاض العلما در

خواننده رخسار صبح از همان آغاز مطالعه، متوجه تلاش نویسنده برای سره نویسی می شود. نویسنده مانند غالب کسانی که در ادور مختلف رنج سره نویسی را بر خود هموار کرده اند، ناچار به دادن واژه نامه ای در پایان کتاب گردیده است. اگرچه تلاش و ذوق ایشان برای یافتن یا وضع برخی از معادلها در خور تحسین است ولی بی تردید سایه تکلف بر مواضعی از کتاب افتاده است و غریب بودن برخی از معادلها خواننده را در میانه مطالعه متوقف می سازد و به تأمل و گاه تردید در حدود و درستی واژه های نویافت و نو ساخته نویسنده می کشاند. چند واژه بس ناماؤس و غریب را، که مشت نمونه خروار است، نقل می کنیم: مانواز (= اداد تشییب)، مانروی (= وجه شبیه)، همتاسایی (= نظریه گویی)، گزافه نفر (= اغراق نیکو)، زیست نامه نویسان (= تذکره نویسان).

از سوی دیگر، تصنیع و تکلف قلمی در جای جای کتاب محسوس است که به نمونه ای از آن اشاره می شود: « آری رنج زندان، گنج رندان است. بدان سان که اگر رنج « منج » مسعود سعد را نمی سود، اگر سوز « سوی » او را نمی فرسود، اگر پتک « دهک » و درای « نای » جانش را بر سندان سختیها فرونمی کوفت، مسعود سعد در سخن بدان پایه ای که رسیده است نمی رسید ». (ص ۶۰).

مورد دیگر نقل قولهای مستقیم و طولانی از منابع مختلف است که گاه چهار صفحه از کتاب را دربر می گیرد و مایه ملال خواننده می شود (ص ۸۰ تا ۸۳).

ارجاعهای مبهم نکته دیگری است که امید است در چاپهای بعدی مورد توجه و اصلاح نویسنده قرار گیرد. مواردی از آن چنین است:

← دیباچه دیوان خاقانی - به کوشش ضیاء الدین سجادی. (بدون ذکر مشخصات دیگر)

— درباره عیشا بن گرید به: « از گونه دیگر » نوشته نویسنده. (بدون ذکر مشخصات دیگر)

همچنین باید اضافه کرد که نویسنده در کتابنامه یا، به تعبیر خودشان، « کتاب نما » تاریخ چاپ هیچیک از منابع را ذکر نکرده اند و این امر خالی از اشکال نیست زیرا بسیاری از منابع ممکن است در چاپهای متعدد بعدی احتمالاً مورد تجدیدنظر قرار گیرند و چاپهای مختلف آنها با یکدیگر تفاوت هایی داشته باشد.

کتابها را، بدون آنکه التزام به صحّت همه آنها داشته باشد، در یک مجموعه... فراهم کرده و نخواسته کتابی عملی بنویسد یا دستورات و قوانین اسلام را در آنجا جمع کند تا در اطراف آن بررسی کرده و درست را از غیر درست جدا کند. در حقیقت بحار خزانه همه اخباری است که به پیشوایان اسلام نسبت داده شده چه درست باشد یا نادرست. در آن کتابهایی هست که خود صاحب بحار آنها را درست نمی‌داند، و او نخواسته کتاب عملی بنویسد تا کسی اشکال کند که چرا این کتابها را فراهم کردی؟ پس نتوان هر خبری که در بحار است به رخ دینداران کشید که آن خلاف عقل یا حسن است؛ چنانکه نتوان بی‌جهت اخبار آن را رد کرد که موافق سلیمانی نیست؛ بلکه در هر روایتی باید بررسی شود و آنگاه با میزانهایی که علماء در اصول تعیین کردن عملی بودن یا نبودن آن را اعلام کرد... پس انسان عاقل باید به مجرد آنکه چیزی برخلاف سلیمانی یا عادتش شد یا علم ناقصش راهی بو ادراک آن نداشت به انکار برخیزد...

مؤلف پس از دیباچه کتاب، مشتمل بر انگیزه تألیف کتاب و فواید و امتیازات آن و مطالب دیگر، در پنجم فصل (ج ۱، ص ۶ تا ۸۰) مطالب سودمند و ارزشمندی آورده است، مانند مأخذ بحار، مؤلفان آنها، چگونگی انتساب آنها به مؤلفانشان، و اعتبار یا عدم اعتبار آنها؛ که برای شناخت بحار و مواد تشکیل‌دهنده آن راهنمایی خوب و بسیار راهگشاست.

بحار در ایران و غیر ایران بارها چاپ سنگی شده است^۵ و چند سال پیش به کوشش چند تن از عالمان و محققان بزرگ در تهران، به همت دارالکتب الاسلامیه و انتشارات اسلامیه، در ۱۱۰ مجلد، چاپ حروفی شد^۶. این چاپ گرچه مزایای فراوانی دارد و الحق

حاشیه:

- (۱) رک: بحار الأنوار (چاپ سوم، ۱۱۰ مجلد)، بیروت، دار إحياء التراث العربي، ۱۴۰۳ق، ج ۱۰۶ و ۱۶۴. در سراسر این مقاله تنها به همین چاپ بحار الأنوار ارجاع می‌شود که مطابق با چاپ ایران است؛ ولی برخی چاپهای بیروت با چاپ ایران اندک تفاوتی در ترتیب مجلدات دارد.
- (۲) در اینجا، مؤلف آن را «بحار الأنوار المشتمل على جمل أخبار الأئمة الأغیار» خوانده است و سهین از این نام عدول کرده است. رک: بحار، ج ۱۰۶، ص ۱۶.
- (۳) کشف الأسرار، امام خمینی (قدس سر)، [قم]، [بی‌نام]، ص ۳۱۹ و ۳۲۰.
- (۴) همان، ص ۳۲۴.

(۵) برای آگاهی از شخصیات و مشخصات این چاپها رک: فهرست کتابهای چاپی عربی، خان‌بابا مشاور، چاپ اول، تهران، انجمن کتاب، ۱۳۴۴ش، ص ۱۱۳ تا ۱۱۶.

(۶) لازم به توضیع است که در زیرم گذشته، که بحار با تصحیح و تحقیق چاپ حروفی شد، از نشر و تصحیح مجلد هشتم بحار که درباره حوادث وین بعد از بیماری

مکتوبی خطاب به علامه، درباره کتابهای متعددی می‌گوید: «این کتاب را برای شما خریدم» (رک: بحار، ج ۱۱۰، ص ۱۶۷، ۱۶۹، ۱۷۲) و درباره بسیاری از کتابهای می‌گوید: «این کتاب نزد فلان آقا موجود است» از جمله درباره تعدادی از کتابهای می‌گوید: «یوجد عندبهاء» (یا «بهائیه» یا «بهائی») که ظاهرًا منظورش بهاء الدین معروف به فاضل هندی صاحب کشف اللثام است، و به کتابهایی که نزد خودش موجود بوده «عبدیه عندهیه»، و به کتابهایی که نزد علامه مجلسی بوده «مولوی» یا «مولویه» می‌گوید. این مکتوب افندی خالی از طنز نیست، و مثلاً در جایی درباره کتاب الفرج بعد الشدّه می‌گوید: «بهائی اوهیائی؛ لأنّي طلبته منه... مرّة فقال: تفحصته كثیراً فلم أجده. فالظاهر أنه ضلّ». (بحار، ج ۱۱۰، ص ۱۷۲). یعنی [این کتاب] بهائی است [یعنی نزد بهاء الدین (فاضل هندی) موجود است] یا «بهائی» است [یعنی گم و هباءً منتشر شده]. زیرا وقتی آن را از اخواستم، در پاسخ گفت: زیاد دنبالش گشتم ولی نیافتم. بنابراین ظاهرًا گم شده است.

این مکتوب که به فرانسوی در حدود سالهای ۱۱۰۰ به بعد نوشته شده حاوی نکات جالبی است و افندی در آن از علامه درخواست کرده شرحی بر بحار بنویسد و در جایی از آن خطاب به علامه گفته است: «... خداوند حلم و شکیبایی شما را بر سفاhtها و جهاتهای من و امثالم، زیاد کند» (بحار، ج ۱۱۰، ص ۱۷۸ و ۱۷۹)؛ و «... از این عرایض بار و خنک از شما معدّت می‌خواهم!» (بحار، ج ۱۱۰، ص ۱۶۸).

مؤلف خود در دیباچه بحار (ج ۱، ص ۵) گوید: «اگر اجل مرا مهلت دهد و فضل خدای عز و جل مساعدتم کند، در نظر دارم شرحی کامل بر بحار بنویسم که دارای بسیاری از مطالبی باشد که در کتابهای عالمان شیعه نیست. و در این باب برای اهل فضل به تفصیل سخن بگویم»، ولی موفق به انجام این مهم نشده و حتی قبل از تبیض چند مجلد بخار به جوار رحمت حق شناخته است.

علامه مجلسی چنانکه از این سخن نیز استفاده می‌شود، در بخار در صدد تمییز درست از نادرست نبوده و هدف عمده اش جمع و تبییب و تنظیم روایات بوده است. حضرت امام خمینی (علی الله کلمته) در حدود چهل سال پیش در این زمینه چنین مرقوم فرموده‌اند:

کتاب بحار الأنوار که تأليف عالم بزرگوار و محدث عاليمقدار محمد باقر مجلسی است، مجموعه‌ای است از قریب چهارصد کتاب و رساله، که در حقیقت یک کتابخانه کوچکی است که با یک اسم نام برده می‌شود. صاحب این کتاب چون دیده کتابهای بسیاری از احادیث است که به واسطه کوچکی و گذشتن زمانها از دست می‌رود تمام آن

موسوم به ریاض السالکین سالها پیش چاپ سنگی شده و اخیراً نیز در قم تصحیح شده و تاکنون یک مجلد آن منتشر شده است^{۱۲} و اغلات چاپی - و بعضاً غیر چاپی - فراوان دارد. نام شرح شیخ بهایی حدائق الصالحین است ولی شرح هر دعای را به اسمی خاص نیز نامیده است مانند: الحدیقة الأخلاقیة، الحدیقة الصومیة والحدیقة الھلالیة. چنانکه خود شیخ بهایی در پایان حدیقه هلالیه تصریح کرده، تألیف این حدیقه را در شهر قزوین آغاز کرده و در ماه جمادی الآخر سال ۱۰۰۳ق در کاظمین از آن فراغت پیدا کرده است. سیدعلی خان مدنی در دیباچه ریاض السالکین گفته است: «اینکه شیخ بهایی شرحش را حدائق الصالحین نامیده، مجاز است نه حقیقت، زیرا جز حدیقه هلالیه شرح بقیه ادعیه صحیفه را ننوشته است». حدیقه هلالیه شرح دعای چهل و سوم هلال است و گرچه تاکنون از بقیه این شرح اطلاعی به دست نیامده است ولی سخن سیدعلی خان، مبنی بر اینکه شیخ بجز این حدیقه را تألیف نکرده، درست نیست. زیرا شیخ در حدیقه هلالیه مکرراً به حدیقه‌های دیگر ارجاع می‌دهد و می‌گوید در آغاز این شرح و یا فلان حدیقه به تفصیل در این باره بحث کردیم (رک: ص ۹۳، ۹۴، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۲۰، ۱۲۸، ۱۳۳، ۱۵۰ تا ۱۵۲) و حتی در ص ۱۳۱ نوشته است: «پیشتر در حدیقه اخلاقیه از این شرح، که حدیقه بیست و شرح دعای مکارم الأخلاق است، سخنی گفتم و متذکر شدم که». البته صاحب ریاض العلماء هم ظاهرأ بجز حدیقه هلالیه بخش‌های دیگر شرح شیخ را ندیده، ولی گفته است: «بخشی از آن در مشهد موجود است» (بحار، ج ۱۱۰، ص ۱۷۱).

حدیقه هلالیه آکنده است از مطالب سودمند فقهی، فلسفی، کلامی، نجومی، اخلاقی، عرفانی و لغوی. به مناسبت بحث از معنای هلال فتوای نادر ابن ابی عقیل عمانی فقیه قرن چهارم را، مبنی بر وجوب دعاء به هنگام رؤیت هلال ماه رمضان، نقل می‌کند و پاسخ می‌دهد، و اشاره به برخی از دیگر فتاوی نادر وی می‌کند (ص ۶۹۶۸). همچنین فتوای علامه حلبی را، مبنی بر استحباب عینی و واجب کفایی ترائی هلال ماه رمضان و شوال، یاد و آن را رد می‌کند. (ص ۷۰) نیز فتوای علامه و فخر المحققین را درباره اینکه اگر هلال ماه در جایی رؤیت شد و در جای دیگر یا کش بعد از آن دیده شد، آیا هر کدام از آن دونقطه حکم جداگانه دارد یا با رؤیت هلال در یک نقطه، نقطه دیگر هم همان حکم را دارد (ص ۷۸)? و نیز نظر علامه و فخر زندش فخر المحققین را مبنی بر کروی بودن زمین نقل کرده و گفته است: مخالفان کرویت زمین هیچ دلیلی بر عدم کرویت آن ندارند؛ و شباهت آنان را پاسخ داده است (ص ۸۰ و ۷۸). از دیگر مطالب کتاب است: بحث از حرکت ماه و منازل و افلک آن (ص ۸۴ و ۸۵)، حیات یا عدم حیات

مصححان آن با کوششی کم نظری کار تصحیح را انجام داده‌اند، ولی به دلیل اینکه در آن زمان بسیاری از مآخذ بحار مخطوط بود و یا به شیوه چاپ سنگی و بسیار مغلوط چاپ شده بود، طبعاً از هر جهت کامل و بی عیب نیست. از این رو ابتدا لازم است مآخذ و منابع بحار به شیوه انتقادی و دقیق تصحیح و منتشر شود و سپس بحار الانوار، از نو، با عرضه بر این مصادر و مقابله با آنها، نیز پس از مقابله با نسخه‌های خطی بحار، مجدد تصحیح و منتشر شود. خوشبختانه مؤسسه آل الیت این کار را وجهه همت بلند خود قرار داده و تاکنون ده کتاب از مآخذ بحار را با عنوان «سلسلة مصادر بحار الأنوار» به طور فنی و دقیق تصحیح و منتشر کرده است. این ده کتاب عبارت است از:

- (۱) الفقه الرضوی، منسوب به حضرت رضا علیه السلام، که بنابر اصح اقوال، همان التکلیف شلمعانی است;
- (۲) مسکن الفواد عند فقد الأحبة والأولاد، از شهید ثانی^۷؛
- (۳) الإمامة والتبرّة من الحيرة، از علی بن بابویه پدر شیخ صدوق؛

- (۴) قضاe حقوق المؤمنین، از ابوعلی صوری؛
- (۵) أعلام الدین فی صفات المؤمنین، از حسن بن أبي الحسن دیلمی^۸؛
- (۶) فتح الأبواب بین ذوی الألباب و بین رب الأرباب، از رضی الدین علی بن طاووس؛
- (۷) الأمان من أخطار الأسفار والأزمات، از رضی الدین علی بن طاووس؛

- (۸) مسائل علی بن جعفر، از فرزند امام ششم علیه السلام؛
 - (۹) الحدیقة الھلالیة، از شیخ بهاء الدین عاملی معروف به شیخ بهایی؛
 - (۱۰) تاریخ أهل الیت^۹، به روایت چند تن از بزرگان حدیث و تاریخ؛
- چنانکه در مجله تراثنا^{۱۰} آمده است تعدادی دیگر از مصادر بحار هم اکنون زیر چاپ است و یا مراحل تصحیح و تحقیق را می‌گذراند، از آن جمله است

- (۱) کامل الزیارات، از ابن قولویه؛
 - (۲) الدررُوع الواقعیة من الأخطار، از رضی الدین علی بن طاووس؛
 - (۳) قرب الاستناد، از حمیری.
- اکنون به معرفی حدیقه هلالیه که یکی از مصادر بحار الانوار است و به همت مؤسسه آل الیت منتشر شده می‌پردازیم. صحیفه سجادیه شروح و حواشی فراوانی دارد و مرحوم شیخ آقابزرگ تعداد زیادی از آنها را معرفی کرده است^{۱۱}. شرح شیخ بهایی (۹۵۳ تا ۱۰۳۰ق) و سیدعلی خان مدنی از بهترین شرحهای صحیفه به شمار می‌آیند. شرح سیدعلی خان مدنی

گذرانده‌اند (ص ۵۹). فهرستهای متعدد راهنمای در پایان کتاب، تعلیقاتِ مفصل و مقدمه سودمند مصحح بر ارزش کتاب افزوده است. در مقدمه مصحح نکاتی تازه و جالب در تاریخ زندگی شیخ بهایی دیده می‌شود مانند نامه بهایی خطاب به میرداماد و باسخ میر به وی (ص ۴۲ تا ۴۴) که برای نخست‌بار منتشر می‌شود.

باری، حدیقه هلالیه نهمین، و تاریخ اهل‌البیت علیهم السلام دهمین کتاب از «سلسله مصادر بحار الأنوار» است که مؤسسه آل البیت به مناسبت سیصدمین سال درگذشت علامه مجلسی آنها را منتشر کرده است. از خدای سبحان مسائلی می‌کنیم که این کار عظیم و خداپسندانه یعنی تصحیح و نشر مأخذ بخار، به بهترین وجه و در کمترین زمان سامان گیرد و به فرجام رسد.

حاشیه:

(صلی الله علیه و آله) و سیره خلفا و چگونگی جنگ جمل و صفين و نهران و جنایات معاویه و... است، جلوگیری شد، بنابراین در چاپ ۱۱۰ جلدی، مجلدات ۲۸ تا ۳۴، یعنی هفت مجلد، چاپ نشده و از وسط ناقص است. (پس از پیروزی انقلاب، بخشی از مجلد هشتم بخار، که برایر با مجلد ۳۲ از چاپ ۱۱۰ جلدی می‌شود، با تصحیح آقای محمودی، به وسیله وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی در تهران منتشر شد که آنکه از اغلاط است و نواقص فراوان دارد و نقد آن نیازمند مقاله‌ای جداگانه است). همچنین سه مجلد ۵۴ تا ۵۶ از چاپ ۱۱۰ جلدی، فهرست موضوعات و مطالب بخار است که آقای هدایة الله مستر حمی آن را تقطیم و تدوین کرده است. همچنین در آغاز مجلد ۱۰۵، کتاب الفیض القدسی فی ترجمة العلامۃ المجلسی، تأثیف محمدت نوری، هم چاپ شده است. بخار از روی چاپ تهران، در بیروت نیز به شیوه افست، باموافقت و عقد قرارداد با ناشر ایرانی تجدید چاپ شده ولی، برخلاف قرارداد، نام ناشر ایرانی از آغاز کتاب حذف شده است. در برخی چاپهای بیروت اندک تفاوتی از لحاظ ترتیب برخی جا بهای بیرون و تأخیر آنها دیده می‌شود به این ترتیب که مجلد ۵۴ و ۵۵ که فهرست بخار است به آخر کتاب برده شده است و نتیجه مجلد ۱۰۸ و ۱۰۹ و ۱۱۰ را تشکیل داده است. بنابراین از مجلد ۵۶ تا آخر کتاب، سه شماره اختلاف با چاپ ایران دیده می‌شود و اگر مثلاً در چاپ ایران مطبوعی در مجلد ۵۷ آمده، در برخی چاپهای بیرون در مجلد ۵۴ دیده می‌شود و هکذا. البته در همه چاپهای بیروت مقدمه مصححان که در چاپ ایران در آغاز مجلد اول است، به صورت مجلد صفر، مستقلًا چاپ شده است.^۷ این کتاب در مجله نشردانش، سال ۸، شماره ۲ (فروزان و اردیبهشت ۱۳۶۷)، ص ۴۲ تا ۴۵ معرفی شده است.

(۸) این کتاب در مجله تحقیقات اسلامی، سال ۳، شماره ۱ و ۲ (انتشار: ۱۳۶۸) ص ۱۹۳ و ۱۹۴ معرفی شده است.

(۹) این اثر به تصحیح استاد حجۃ‌الاسلام حسینی جلالی، وسیار ارزشنه است و معرفی آن نیازمند مقاله مستقل است.

(۱۰) رک: مجله ترانا، نشریه مؤسسه آل البیت علیهم السلام (شماره ۱۸)، محرم ۱۴۱۰ ق، ص ۲۵۰ تا ۲۵۲ و ۲۵۴.

(۱۱) رک: التربیة الى تصانیف الشیعہ، از شیخ آفابزرگ تهرانی. چاپ سوم، بیروت، دارالاکسواء، ۱۴۰۳ ق، ج ۱۳، ص ۲۲۵ تا ۳۵۹.

(۱۲) مشخصات آن چنین است: ریاض السالکین فی شرح صحیحة سید الساجدین، تصحیح سید محسن حسینی امینی، چاپ اول، ق، دفتر انتشارات اسلام، ۱۴۰۹ ق.

(۱۳) رک: فهرست کتابهای چاپی عربی، از خان بابا مشار، ص ۳۰۹.

افلاک، و اینکه سخن ابن سینا درباره حیات افلک حجت نیست و نمی‌شود به آن اعتماد کرد (ص ۹۱ تا ۹۳) و نظر شیخ بهایی مبنی بر اینکه نور برخی دیگر از کواكب بجز قمر نیز مستفاد از خورشید است (ص ۱۲۱ تا ۱۲۴)؛ لفظ آسمان مرکب است از «آسم» به معنی آسیاب، و «مان» که دال بر تشبیه است (ص ۸۶)؛ خسوف و کسوف (ص ۹۷)؛ بحث درباره نور و اینکه آیا عرضی قائم به جسم است یا جسم؟ (ص ۱۰۰ تا ۱۰۳)؛ بعدنبودن سخن برخی که گفته‌اند بطلمیوس و ابرخس و بسیاری از حکیمان پیامبر بوده‌اند (ص ۱۰۶)؛ احوال ماه مانند: سرعت حرکت، اختلاف تشکلات نوری آن، اکتساب نورش از خورشید، خسوف آن به خاطر حاصل شدن زمین بین آن و خورشید، کسوف خورشید به خاطر حاصل شدن ماه بین زمین و خورشید، محو قمر (ص ۱۱۷ تا ۱۲۱)؛ برخی از خصوصیات ماه مثل اینکه نور آن کتان را فرسوده می‌کند و سبزهای و میوه‌ها به هنگام زیادتی نور آن نمود و رشد بیشتری پیدا می‌کنند (ص ۱۲۷ تا ۱۲۸)؛ ارتباط حوادث روی زمین با اجرام علوی، علم نجوم حلال و علم نجوم حرام؛ نحس بودن برخی کارها در برخی اوقات (ص ۱۲۸ تا ۱۴۷).

در ص ۸۳ سخن فلاسفه مبنی بر امتناع خرق افلک را رد می‌کند و می‌گوید که دلیلی که فلاسفه برای آن بافته‌اند سیستم از خانه عنکبوت است: «و ما لفقة الفلسفه لإثباتها أوهن من بيت العنکبوت» و می‌افزاید: «معراج جسمانی پیامبر اکرم، صلوات الله علیه، که ثابت است، شاهد خرق افلک است». و بالأخره، قصه شخصی که مادر بدکاره اش را کشت، و بهره برداری اخلاقی مؤلف از این داستان (ص ۱۳۲ و ۱۳۳) از جاهای آموزشند و خواندنی کتاب است. این ماجرا را مؤلف به نظم نیز درآورده است (ص ۱۳۲ تا ۱۳۳).

مؤلف در این کتاب، از برخی دیگر از تألیفاتش نام برده است که از جهات گوناگونی سودمند و راهگشاست، مانند: (۱) اربعین حدیث (ص ۱۵۰)؛ (۲) حاشیه تفسیر بیضاوی (ص ۱۵۲)؛ (۳) تفسیر موسوم به العروة الوثقی (ص ۱۵۲)؛ (۴) تعلیقات مطول تفتازانی (ص ۹۸)؛ (۵) رساله‌ای درباره اینکه نور کواكب مستفاد از خورشید است (ص ۱۲۴).

حدیقه هلالیه در سال ۱۳۱۷ ق در تهران چاپ سنگی شده است^{۱۳} که تقریباً به دلائل متعددی مانند اغلاط فراوان که مبتلا به عموم کتابهای چاپ سنگی است، قابل استفاده نبود؛ ولی خوشبختانه با تصحیح و تلاش حجۃ‌الاسلام سید علی موسوی خراسانی و مؤسسه آل البیت احیا شد. در این تصحیح همه نکاتی که برای یک تصحیح دقیق و فنی لازم است رعایت شده؛ و براساس نسخه اصل یعنی نسخه خط شیخ بهایی تصحیح شده است و آیة الله حسن زاده آملی قبل از چاپ آن را از نظر