

جهان اسلام. تألیف مرتضی اسعدی. تهران. مرکز نشر دانشگاهی.
۱۳۶۶ هجری + ۵۴۶ ص. جلد اول: اردن، افغانستان، الجزایر،
امارات متحده عربی، آندونزی، بحرین، بروونی.

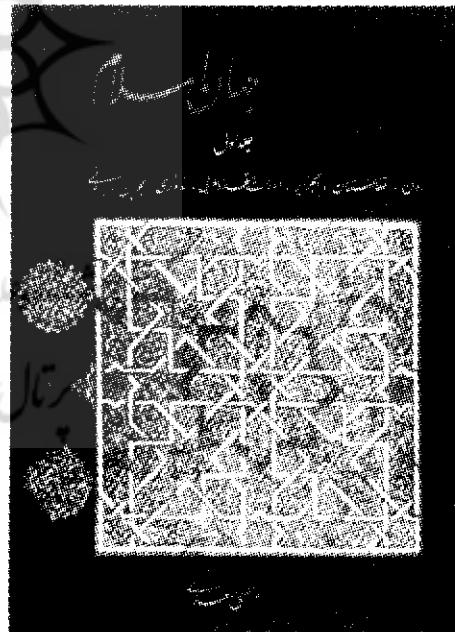
شمس الدین ابو عبدالله محمد بن احمد مقدسی بیاری میان
سالهای ۳۲۱ و ۳۳۴ هجری در بیت المقدس بدمیا آمد. از سوی
مادر ایرانی بود. جد مادری اش از بیار قومس، بخش بیار چمند
شهرستان شاهرود، به شام و از آنجا به فلسطین آمده بود. خود
مقدسی ضمن بیان اوضاع جغرافیایی بیار می نویسد: «ریشه
خویشاوندان مادری من از آنجا می باشد. هر قومی را که در
بیت المقدس ببینی، بدانکه از آنان است.» اینکه نویسنده‌گان
غرب و مستشرقان اروپایی نسبت او را «بشاری» نوشته‌اند
نادرست است و تصحیف «بیاری» است. مقدسی بی‌گمان
بزرگترین جغرافیدان جهان اسلام است.

علم جغرافیا و شناخت «مالک و ممالک» در قرون نخستین
اسلامی پایگاهی بلند داشت و سنتی ارجمند بود. این سنت را که
بیشتر به دست ایرانیان- جیحانی، ابوزید بلخی، ابن خردابه،
اصطخری، ابن فقیه همدانی و دیگران- پایه‌گذاری شده بود،
مقدسی به اوج خود رساند و حاصل سالها رنج سفر و گشت و
گذار خود را در کشورهای اسلامی سرانجام به رشته تحریر کشید
و در ۳۷۵ هجری کتاب گرانقدر احسن التقاسیم فی معرفة الاقالیم
را تأثیف کرد (متن عربی به کوشش دخویه، لیدن، ۱۸۷۷ و
۱۹۰۶؛ ترجمه فارسی از دکتر علینقی منزوی، تهران، ۱۳۶۱).

مقدسی پژوهشگری ژرف اندیش و تیزبین و نکته‌یاب بود.
بر اساس مشاهدات و تجزیه و تحلیلهای عالماهه چیز می نوشت.
نو آور بود: «اندیشیدم دانشی را دنبال کنم که دیگران تکرده باشند،
به هنری دست یازم که کسی، جز بطور نارسا، بدان دست نزده
باشد و آن شناخت سر زمینهای مسلمانان است.» منابع شناخت او
از سه جا بیرون می آمد: «نخست از آنها که دیده‌ام، دوم آنچه از
دوستان شنیده‌ام، سوم آنچه در کتابهای پیشینیان و جز آن در این
باره یافته‌ام.» سالها رنج سفر و غم غربت را بر خود هموار کرده و
فقیه و صوفی و عابد و زاهد و تاجر و وراق و صحاف و مؤذن و مذکور
و کاتب شد: «به گلدهسته‌ها اذان گفتم، در مسجدها پیشنهادی کردم،
با صوفیان آشها، با خانقاھیان تریدها، با دریانوردان حلوها
خوردم. چه شبها که از مسجدها رانده شدم و چه بیانها که
در نور دیدم و چه صحراءها که در آن سرگردان گشتم. گهی پرهیز کار
شدم و گاه حرام عینی خوردم، گهی بردهدار شدم و گاه زنبیل بر
سر نهادم. در راه با فاسقان رفتم، کالا در بازارها فروختم، به زندان
افتادم و به اتهام جاسوسی گرفتار آمدم. جنگ رومیان را در

کامران فانی

سیری در جهان اسلام



واقع نخستین کوششِ جدی در این راه است. اثری است خواندنی، پر اطلاع و روشنمند که با دقت و صحت سیمای جهان اسلام را ترسیم می‌کند. در اینجا اجمالاً بهمعرفی این کتاب می‌پردازیم و به برخی کمبودها و اشتباهات آن اشاره می‌کنیم.

کتاب جهان اسلام جلد اول از یک دوره هفت جلدی است که

«در آن حتی المقدور اطلاعات جامعی درباره شؤون مختلف

زندگی کشورهای اسلامی ارائه خواهد گردید. انگیزه اصلی

گردآوری و تدوین این مجموعه اساساً آن بوده است که به قدر

امکان گوشه‌ای از جای خالی آثاری از این دست را در ادبیات

تخصصی زبان فارسی پرکند و نیاز جامعه کتابخوان ایرانی را به

شناخت هرچه دقیقتر و جامعتر کشورهای اسلامی که به برکت

انقلاب اسلامی ایران در سالهای اخیر تشدید شده است برآورد.

این کار به هر حال نوعی دنباله‌گیری یک سنت ادبی پرسابقه، اما

کما پیش منقطع و متوقف در ادبیات ایرانی و اسلامی است... در

این مجموعه درباره قریب به چهل کشور مسلمان اطلاعات نسبتاً

وسعی و حتی امکان دقیقی در قالب یک الگوی متعارف امر و زین

ارائه شده است». مؤلف سی و هفت کشور را که در این مجموعه

خواهد آمد به ترتیب الفبای ذکر کرده است: اردن، افغانستان،

الجزایر، امارات متحده عربی، اندونزی، ایران، بحرین، بروونی،

بنگلادش، پاکستان، ترکیه، تونس، جیبوتی، چاد، سنگال، سودان،

سوریه، سومالی، صحرای غربی، عراق، عربستان سعودی،

عمان و مسقط، قطر، کومورو، کویت، گامبیا، گینه، لبنان، لیبی،

مالدیو، مالزی، مراکش، مصر، موریتانی، نیجر، یمن جنوبی و

یمن شمالی.

نخستین مشکل تعیین ضابطه برای انتخاب کشورهای

مسلمان است. مقصود از کشورهای اسلامی چیست و کدام کشور

را می‌توان و باید اسلامی نامید؟ از نظر مؤلف «مقصود از

کشورهای مسلمان در این مجموعه کشورهایی است که اکثر

سکنه آنها (بیش از ۵۰ درصد) مسلمان باشند». مؤلف ضوابط و

معیارهای دیگر، از جمله ضابطه مسلمان بودن رئیس حکومت را

که معیار عضویت در سازمان کشورهای اسلامی است، رد کرده

است، چون «از یک سو ثباتی ندارد و از سوی دیگر سبب مسلمان

تلقی شدن کشورهایی می‌شود که گاه حتی ده درصد کل جمعیت

آنها هم مسلمان نیستند». مثل اوگاندا در روزگار عیدی امین.

ضابطه مؤلف معقولتر از ضابطه سازمان کشورهای اسلامی است.

هر چند فراموش نکنیم که این سازمان در واقع سازمان «سران»

کشورهای است و به نظر آنها مسلمان بودن «سر» ظاهر از مسلمان

بودن اکثر سکنه کشور مهمتر است که «الناس علی دین ملوکهم».

مشکل این ضابطه به نظر من در مورد لبنان است که رئیس

حکومتش همواره مسیحی بوده است، حال آنکه اکثر جمعیت آن

کشتهای و زدن ناقوس را در شبها دیدم...» مجلس داستان سرایان و اندرزگران اندر شدم، مرزها را گشتم، به شهرها درآمدم، از مذهبها جستجو کردم، هوا را آزمودم، آب را وزن کردم، رنج بردم، مال مصرف کردم، ذلت غربت را تحمل نمودم و مجاز و محال در کتاب نیاوردم و جز گفتار راستگویان یاد نکردم.» و چه شگفت آور بوده است جهان اسلام در روزگار او: «با بیانها و دریاها و دریاچه‌ها و رودخانه‌هایش، با شهرها و شهرکها و منزلها و راههایش، و با داروها و معدنها و بارهای بازرگانی و اختلاف مردم شهرهایش، با لهجه‌ها و صدایها و زبانها و رنگها و آینهای، و اندازه‌گیری و ترازوها و پولها و صرافیهای مردمانش، و خوارکی و آسامیدنی و میوه‌هایشان و بدیهایشان و واردات و صادراتشان و خرمی و خشکی سرزمینهایشان و هنرها و دانشمنهای پهناور و مقدسی در ساحل عدن، شگفت‌زده از این سرزمینهای پهناور و دریاهای خروشان به پیرمردی بازرگان برمی‌خورد. پیرمرد از او می‌پرسد اندیشنا چیست؟ و او می‌گوید: «مؤید باد شیخ! سرگردان این دریایم، با اختلافها که در آن هست. شیخ امروز از داناترین مردم بر آن است، زیرا پیشوای بازرگانان است و کشتهایش همواره سراسر آن را می‌یمایند، چه شود اگر لطف کند و آن را طوری برایم توصیف نماید که شک از دلم بزداید. شیخ گفت بر کارشناس آمده‌ای! پس شن را با دست خود صاف کردو دریا را بر آن نقش بست، نه طیلسانی بود، نه پرنده‌ای!».

اینکه در اینجا قدری به تفصیل و با یاد و دریغ از مقدسی و کتاب ارجمندش یاد کردم، برای تذکار حقیقتی است که کمتر به آن توجه می‌شود. راستی علم جغرافیا در روزگار ما بس مهجور و مظلوم است. این سنت شریف امروزه فراموش شده است. علم جغرافیا حتی در روزگار مقدسی - و به شهادت کتاب او - فقط منحصر به جغرافیای طبیعی نبوده است و موضوعهای اجتماعی و اقتصادی و حتی دینی و مردم‌شناسی را هم در بر داشته است. شناخت تمامی جنبه‌ها و شؤون زندگی انسانها بوده است. افسوس که ما حتی جغرافیای کشور خودمان را هم نمی‌دانیم، چه رسد به جغرافیای کشورهای دیگر. هر کوششی که در راه این شناخت انجام پذیرد، مشکور است. برای شناخت کشورهای اسلامی در روزگار ما، کتاب جهان اسلام تأثیف مرتضی اسعدی در

ولی نه تنها معیار آن اکثریت سکنه مسلمان است) تکیه کرد و کشورهای نیجریه، تانزانیا، سیراللون، ولتاوی علیا را نیز در این مجموعه آورد. نکته آخر اینکه جمهوریهای مسلمان شوروی را نیز می‌توان به استقلال در جای الفبایی خود در این مجموعه گنجاند. جمهوریهای آذربایجان، ازبکستان، تاجیکستان، ترکمنستان طبق قانون اساسی شوروی بظاهر همه مستقلند و رئیس جمهور و مجلس و هیأت وزیران و غیره دارند، یعنی جز استقلال واقعی آنچه را لازمه یک کشور است دارا هستند. حال یکباره شده می‌توان این حرف را جدی گرفت و دست کم روی کاغذ به آن عمل کرد. البته مؤلف این مسأله اساسی را ملحوظ داشته است که «مسلمانان به عنوان یک ملت یا بخشی از یک ملت در چارچوب جغرافیایی و سرزمینی خاصی که حکومتی بالفعل و مستقل بر آن حاکم باشد، به حساب بیایند. لذا، فی المثل مسلمانان فلسطینی را در این زمرة به حساب نیاورده ایم. این چنین مواردی را همراه با اوضاع اقلیتهای مسلمان کشورهای غیرمسلمان و نیز مسلمانان برخی مستملکات اروپایی، در یک مجلد علی‌حده در پایان این مجموعه بررسی خواهیم کرد.»

اطلاعات ارائه شده در کتاب جهان اسلام زیر هر کشور طی ۹ فصل به این ترتیب ارائه شده است: (۱) جغرافیای طبیعی و اجتماعی (شامل وسعت و موقعیت جغرافیایی، آب و هوا، جمعیت، ترکیب قومی و نژادی، زبان، دین و مذهب); (۲) تاریخ (از قدیمترین ایام تا زمان حاضر که حدود یک سوم مطالب مربوط به هر کشور را دربر می‌گیرد); (۳) قانون اساسی و نوع حکومت (از جمله روابط بین‌الملل، بویژه رابطه با ایران پس از انقلاب اسلامی); (۴) اقتصاد؛ (۵) دفاع و وضع نیروهای مسلح؛ (۶) آموزش (از سالهای قبل از ابتدایی تا دانشگاه و نیز میزان بی‌سوادی و سهم کشور در تحقیقات و پژوهش‌های علمی جهان); (۷) رسانه‌ها (مطبوعات، رادیو، تلویزیون، سینما، خبرگزاریها و کتاب و کتابخانه); (۸) نظام حقوقی و نهادهای کیفری؛ (۹) امور اجتماعی (بهداشت، تغذیه، رفاه وغیره). و نیز درآغاز این فصلها اطلاعات شناسنامه‌ای هر کدام از کشورها تحت عنوان «...در یک نگاه» و در انتهای آنها گزیده‌ای از وقایع تاریخ هر کشور تحت عنوان «سالشمار گزیده» آمده است و در مجموع اطلاعات دقیق و جامع و مفیدی که از صدھا کتاب و منبع عمومی و تخصصی گردآوری و تلفیق شده بددست می‌دهد، اطلاعاتی که در هیچ منبع و مأخذ دیگری به زبان فارسی (و حتی یکجا به زبانهای دیگر) وجود ندارد.

ذکر خلاصه‌ای از مطالب کتاب جهان اسلام امکان پذیر نیست. مؤلف با دقت نظر و قلمی رسا و روشن سیمایی از هفت کشور اسلامی ترسیم کرده و تاریخ پر فراز و نشیب آنها را از

مسلمانند. نمی‌دانم لینان در سازمان کشورهای اسلامی شرکت می‌کند یا ته و اگر می‌کند با چه ضابطه‌ای؟ ظاهراً با ضابطه عرب بودن (هر چند عرب مسیحی) حق شرکت در سازمان را دارد. ولی ضابطه مؤلف نیز (یعنی ضابطه مسلمان بودن اکثریت سکنه کشور) مشکلات خاص خود دارد. آمار، بویژه آمار مربوط به اعتقادات دینی، در بسیاری از این کشورها بخصوص کشورهای افریقایی دقیق و جامع نیست و مهمنت از آن تعبیری که از این آمارها می‌شود و نتایجی که از آن گرفته می‌شود متفاوت است. در کشورهای افریقایی در کنار اسلام و مسیحیت، ادیان بومی و سنتی مختلفی وجود دارند که مشکل برانگیزند و پیروان آنها امروزه بسرعت بر اثر نوع یا شدت تبلیغات و عوامل دیگر به اسلام یا مسیحیت می‌گرند. مثلاً بورکینافاسو (ولتاوی علیا) که مؤلف آن را جزو کشورهای اسلامی نیاورده^{۴۴} درصد ادیان سنتی، ۴۳ درصد مسلمان و ۱۲ درصد مسیحی دارد. آیا این کشور را نباید مسلمان خواند و اصولاً به این آمار می‌توان اطمینان داشت؟ کشور چاد که مؤلف آن را جزء کشورهای اسلامی آورده^{۴۴} درصد مسلمان دارد و بقیه مسیحی یا پیرو ادیان بومی و سنتی اند. مشکل نیجریه (که شرکتش در کنفرانس اسلامی ۱۹۸۶ کویت بحرانی در کشور به وجود آورد) و تانزانیا و سیراللون هم وجود دارد که بنابر آمارهای مختلف و تعبیر و تفسیری که از این آمارها می‌شود کشور اسلامی یا غیر اسلامی خوانده می‌شوند. مؤلف آلبانی را «علی‌رغم آنکه حدود ۷۰ درصد جمعیت آن مسلمان است، به لحاظ استقرار دیرینه نظام کمونیستی در آن و عدم اشتهرارش به یک کشور مسلمان» از مقوله کشورهای اسلامی بشمار نیاورده نکته را بیفزاییم که بنابر آمار کتاب سال دائرة المعارف بریتانیکا (۱۹۸۷) در آلبانی ۶۲۰۰۰ مسلمان، ۱۶۰۰۰ مسیحی، ۷۵۰۰۰ ملحد و ۱۶۷۰۰۰ غیر دینی (ظاهرًا معتقد به خدا و لی غیر مترسخ و نامعتقد به دینی خاص) وجود داشته، هر چند که به آمارهای کشورهای کمونیستی بخصوص در مورد اعتقادات دینی اصلاً نمی‌شود اعتماد کرد. باری در انتخاب مؤلف گاه ناهمانگی وجود دارد و به نظر من بهتر است به چند معیار و ضابطه (که اهم

دانة‌المعارفی دارند ناچار کمبودها و نواقصی خواهند داشت که باید به مرور در رفع آنها کوشید. در اینجا اجمالاً به برخی نارساییهای این کتاب اشاره می‌کنیم تا در جلد‌های دیگر جبران شود. نبودن یک نقشهٔ یک‌جا از تمام کشورهای اسلامی در آغاز کتاب تا خواننده از کل جهان اسلام در یک نظر تصوری کلی داشته باشد. ناقص بودن نقشه‌های هفت کشوری که در جلد اول آمده‌اند، بویژه نقشهٔ برونی که أصلًا نقشهٔ برونی نیست و نقشهٔ بورنی است و برونی فقط به صورت یک لکه سیاه در گوشۀ این نقشهٔ جا گرفته است. نبودن بخش یا بخش‌های تحت عنوان ادبیات، فعالیتهای فرهنگی، نویسندهان مهم (بویژه معاصر)، شخصیتهای فرهنگی و غیره؛ دانة‌المعارف بریتانیکا اخیراً در چاپ جدیدش به این مسأله که در چاپهای قبلی نیامده بود، توجه خاص کرده است. اصولاً خواننده که اینهمه اطلاعات فی‌المثل راجع به معادن و خشکبار یک کشور می‌خواند و احياناً ملوّن می‌شود، حق دارد گله کند چرا راجع به شاعران و نویسندهان و هنرمندان این کشور هیچ سخنی نرفته است. و سرانجام قدیمی بودن برخی اطلاعات آماری بویژه راجع به نفت که بیشتر مربوط به سالهای ۷۰ است و حال آنکه بازار نفت آنچنان دگرگونی سریعی یافته و می‌باید که حتماً باید جدیدترین آمار داده شود. اوپک هر ماهه آمار مربوط به نفت را منتشر می‌کند و بجاست مؤلف از این آمارها که در ایران هم بدست می‌آید، استفاده کند.

کتاب جهان اسلام بی‌شك اثری ارزش‌دار نیست، نهایت اینکه چنین کتابهایی باید دو مسأله را در نظر بگیرند: یکی تکمیل هر چه سریعتر مجموعه و دیگر روزآمد کردن (یا تجدید نظر در مطلب) آن. جهان اسلام به گفتهٔ مؤلف در ۷ مجلد خواهد بود، اینک از تاریخ اضما مقدمهٔ جلد اول حدود ۲ سال می‌گذرد و هنوز جلد دوم منتشر نشده است، ناچار با چنین آهنگی تکمیل این مجموعه ۱۵ سال طول می‌کشد و معلوم نیست فی‌المثل کشور یمن چه گناهی کرده که مطلب مربوط به آن ۱۵ سال دیگر باید به اطلاع خواننده مشتاق فارسی زبان برسد. برنامه‌ریزی در تالیف و چاپ و نشر اینگونه کتب باید به نحوی باشد که هر چه زودتر و حداقل در فاصلهٔ چندسال کار تکمیل مجموعه به سامان برسد. بخش زندگینامه آخر کتاب که در آن شرح مختصری از زندگی بر جسته‌ترین رجال سیاسی و تاریخی کشورهای مورد نظر آمده است و فهرست راهنمای کتاب که به تفصیل و دقیق کم نظریزی تهیه شده و نیز چاپ کتاب که به صورت دوستونی در نهایت نفاست انجام گرفته بر ارزش کتاب جهان اسلام می‌افزاید. سعی مؤلف و ناشر مشکور و مأجور باد.

گذشته‌های دور در خشان تا دوره‌های رکود و فساد و آنگاه احیا و رستاخیز کنونی توصیف نموده و زندگی اجتماعی و اقتصادی و فرهنگی مردمان این سرزمینها را باز نموده است. از هر گونه بیان ارزشگذارانه در بررسی اوضاع و احوال کشورها، بخصوص در جنبه‌های سیاسی آن، پرهیز کرده است و تا حدامکان بی‌طرفی و بی‌نظری را - که از مختصات مهم هر کتاب مرجعی است - مرجعی داشته است. در اینجا شایسته است به تصاویر کتاب نیز اشاره‌ای کنیم که با ذوق و دقت تهیه شده است و رسالت از کلمات حال و هوای زندگی در این سرزمینهای دور و نزدیک را باز می‌نماید. تصویر آن پیرمرد غمزده اردنه که به دور دست خیره شده و نمی‌دانیم (ونمی‌داند؟) که در غم دیر و زیاندیشه فرد است، گویی سراسر تاریخ اردن و زندگی دشوار در این سرزمین را منعکس می‌کند و یا تصویر آن چهار کودک برونیابی که کیفی به اندازهٔ قدشان به پشت انداخته‌اند و راهی مدرسه هستند، سخن از آینده‌ای روشن می‌گوید.

کتاب جهان اسلام کتابی کم غلط است، چه غلط‌های مطبعه‌ای و چه غلط‌های محتوایی. در اینجا به‌چند اشتباه جزئی اشاره می‌کنیم: در صفحهٔ اول، ۱۹۲۵ و ۱۳۰۴ اشتباه ۱۹۵۲ و ۱۳۳۱ درست است، ضمناً در همین صفحه نخست وزیر اردن مضر بدران آمده، حال آنکه از ۱۳۶۵ زید الرفاعی نخست وزیر اردن بوده است. در صفحهٔ ۹ دروزها از اعقاب مسیحیان صلیبی خوانده شده‌اند که بسیار بعيد می‌نماید. در صفحهٔ ۶۵ در جدول مربوط به افغانستان در مقابل مذهب آمده است: سنی، حنفی، باید سنی حنفی، و شیعه می‌آمد. در صفحهٔ ۶۷ خیر در مرز پاکستان و هند آمده، مرز پاکستان و افغانستان درست است. در صفحهٔ ۷۲ آمده: «نام کنونی قندھار نیز از نام اسکندر اخذ شده است.» نام قندھار در الواح تخت جمشید به صورت Kandarash آمده و ربطی به اسکندر ندارد. در صفحهٔ ۷۴ تاتارهای سفید آمده که صحیح هونهای سفید است. در صفحهٔ ۲۷۷ روز مراج آمده که ظاهر اباید شب مراج باشد. در صفحهٔ ۴۰۴ شرقی و غربی جایشان عوض شده است. کمبودها و نواقص کتاب جهان اسلام را از جهات مختلف می‌توان بررسی کرد. طبیعی است هیچ کتابی کامل و بی‌نقص نیست. بخصوص کتابهایی که راهگشا و آغازگرند و جنبهٔ