

- فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه ملی پاریس
- ۹) W. Ivanow, *Concise Descriptive Catalogue of the Persian Manuscripts in the collection of the Asiatic Society of Bengal* (1924).
- فهرست نسخه‌های خطی انجمن آسیایی بنگال
- ۱۰) *Catalogue of the Persian... Manuscripts in the Bodleian Library* (1889).
- فهرست نسخه‌های خطی فارسی کتابخانه بادلیان در آکسفورد
- ۱۱) *Catalogus Codicum Orientalium Bibliothecae Academiae Lugduno-Batavae* (1851 - 1877).
- فهرست نسخه‌های خطی کتابهای شرقی کتابخانه دانشگاه لیند، هلند.
- ۱۲) *Handlist of Oriental Manuscripts at the John Rylands Library at Manchester* (1898).
- فهرست نسخه‌های خطی مجموعه لیندسیانا در کتابخانه جان ریلاند، منچستر.
- ۱۳) مراجعت کنید به یادداشت شماره ۱.
- ۱۴) *Journal of the Royal Asiatic Society*.
- ۱۵) *Oriental College Magazine*.
- ۱۶) وزارت ارشاد اسلامی با توزیع محدود جزوی های ماهانه کوشش در رفع این کمبود دارد.
- ۱۷) نهضت نسخه‌های خطی فارسی کتابخانه دیوان هند
- ۱۸) Ch. Blochet, *Catalogue des Manuscripts Persan de La Bibliothèque Nationale* (1905 - 1912).
- ۱۹) C. A. Storey, *Persian Literature : a bio - bibliographical survey* (1927 - 1971).
- ۲۰) ممان: V
- ۲۱) پیشتر اطلاعات مندرج در این معرفی از مقدمه مبسوط مترجم روسی اخذ شده و در موارد ضروری صفحه مورد استناد در داخل متن در پرانتز مشخص شده است.
- ۲۲) یادداشتها و دستنوشته‌های چاپ شده استوری در اختیار انجمن یادداشتی آسیا قرار دارد. از بخش‌های چاپ شده به بخش به شرح زیر به فارسی ترجمه شده است: «ادیبات قرآنی»، «ربایضیات» و «ترجم احوال» (ص ۳۱ - ۲۷).
- ۲۳) از جمله دریکی از نامه‌های خود درباره التربیة الی تصانیف الشیعه می‌گوید «جای ناسف است که امکان نداشتم که از این کتاب کاملاً بهره‌مند گردم. من سفارش ارسال آن را در سال ۱۹۴۳ به کتابفروشی داده بودم، اما در سال ۱۹۵۱ بدست رسید» (ص ۲۷).
- ۲۴) نهضت نسخه‌های خطی فارسی کتابخانه دیوان هند

۲۵) H. Ethé, *Catalogue of the Persian Manuscripts in the Library of the India Office* (1903 - 1937).

نهضت نسخه‌های خطی فارسی کتابخانه دیوان هند

۲۶) Ch. Blochet, *Catalogue des Manuscripts Persan de La Bibliothèque Nationale* (1905 - 1912).

مثنوی طاقدیس

بهاء الدین خرمشاهی

حاج ملا احمد نراقی (۱۱۸۵-۱۲۴۵ق) از جمله مجتهدان و حکماء اخلاقی و ادبی و فقهای امامیه در قرن سیزدهم است. پدرش حاج ملامه‌هدی بن ابی ذر (متوفی ۱۲۰۹ق) موصوف به خاتم المجتهدین از فقهای بزرگ شیعه و حکیم و ریاضی دان و اخلاقی و فرهنگ‌نامه‌نویس و ادیب قرن دوازدهم، صاحب تأییفات گرانایی است که بعضی از آنها را فرزندش حاج ملا احمد تلخیص یا تهذیب یا تکمیل کرده است. فرزند ملا احمد حججه‌الاسلام محمد ملقب به عبد الصاحب (متوفی ۱۲۹۷ق) نیز از علمای گرانقدر قرن اخیر است. حاج ملا احمد شاگرد سیدمه‌هدی بحر العلوم و استاد شیخ مرتضی انصاری است. بعضی از تأییفات او عبارت است از: عوائد الایام؛ مناهج الوصول الى علم الاصول؛ شرح تجربید الاصول؛ (منن از ملامه‌هدی)؛ اسرار الحج (به فارسی)؛ اجتماع امزونهی؛ حججية مظنه؛ اساس الاحکام؛ سيف الامه (در درد یکی از علمای نصارا که آثاری در رد اسلام و قرآن نوشته بود)؛ مستند الشیعه فی احکام الشریعه؛ جامع الموعظ؛ هدایة الشیعه؛ عین الاصول؛ معراج السعاده (ترجمه و تلخیص جامع السعادات ملامه‌هدی است)؛ الرسائل والمسائل؛ وسیله النجاة؛ خزانی العلوم (که به شیوه مشکلات العلوم مرحوم والدش کشکول وار است) دیوان اشعار (که شمه‌ای از غزلیاتش در چاپ جدید طاقدیس نقل شده) و مثنوی طاقدیس.

از آنجا که در شماره پیشین نشردانش بحث مستوفایی درباره زندگی و مقام علمی ملا احمد نراقی درج شده بود^۱، لذا در این مقاله

مثنوی طاقدیس، به همراه منتخبی از غزلیات عالم ربانی حاج ملا احمد فاضل نراقی. به اهتمام حسن نراقی. تهران، امیرکبیر، ۱۳۶۲، ۴۷۲ص.

به بحث درباره مقام عرفانی وادبی او و در واقع بررسی اجمالی
مثنوی طاقدیس می پردازیم.

ملااحمد در عرفان نظری شیعه، که علی الخصوص از عهد
صدرالمتألهین و بهمتوت او آمیخته‌ای از کلام و اخلاق و فلسفه
و عرفان است، دست دارد. روحیهٔ با نشاط عارفانه‌ای بر سراسر
قصص و فصول مثنوی طاقدیس سایه گسترده است و به‌گفتار او
دلشیینی و زرفی بخشیده است. پس از ملاصدرا، علمای بزرگ
امامیه همه براین سیره بوده‌اند، چنانکه فی المثل از ملامحسن
فیض کاشانی و ملامعبدالرزاق لاھیجی گرفته تا حاج ملاهادی
سیزوواری و حاج میرزا حبیب خراسانی و علامه طباطبائی
و امام خمینی همه اخلاق و ادب و حکمت و عرفان و کلام را باهم
دارند. دکتر عبدالحسین زرین کوب در کتاب جدید‌الانتشار دنباله
جستجو در تصوف ایران در باب جنبه عرفانی وذوق ادبی ملااحمد
چنین می‌نویسد:

تعدادی از فقهاء این عصر هم بودند که با وجود شهرت
به فقه و اجتهداد به‌سبب بعضی عوالم معنوی وذوقی نزد
طالبان عرفان هم مورد تکریم فوق العاده می‌شدند و در
حقیقت بی‌آنکه داعیه ارشاد داشته باشند احوال
واقوالشان آنها را از فقهاء عامه متمایز می‌کرد. از این
جمله حاجی ملااحمد نراقی (وفات ۱۲۴۴) که یک فقیه
بزرگ عصر و صاحب تألیفات متعدد در فقه و اصول بود
و ذوق شعری را هم با مشرب عرفانی جمع کرده بود، و از
این حیث احوالش یادآور احوال ملامحسن فیض در عصر
صفوی محسوب می‌شد. معراج السعاده‌ی وی احیاء
کیمیای سعادت و تا حدی موافق با مشرب فیض و غزالی
بود. وی در مثنوی طاقدیس و لسان الغیب خویش بعضی
اقوال مولانا جلال الدین را با طرز بیانی که لحن
فقیهانه‌اش آن را از آنچه نزد صوفیه متداول است ممتاز
می‌دارد، ادامی کند. حتی مؤلف ریاض العارفین اورا که در
فقه و اجتهداد تالی و خلف پدرش حاجی ملامهدی نراقی
(وفات ۱۲۰۹) محسوب می‌شد در عدد شعرای
عارف مسلک معاصر خویش نام می‌برد.^۱

مثنوی طاقدیس پیش از این بیش از ده باز در ایران و خارج از
ایران، غالباً به شیوه چاپ سنگی انتشار یافته بود، و اینک بهمتوت
یکی از احفاد مؤلف، محقق فاضل معاصر آقای حسن نراقی،
صاحب تاریخ اجتماعی کاشان و چند اثر دیگر، به‌اسلوبی دلپذیر
به‌طبع رسیده است. این مثنوی چنانکه دکتر زرین کوب هم اشاره
کرده بود، بر سبک و سیاق مثنوی مولوی است، و به حق به آن «دفتر

مشهوری

تایپ: مادریانی علی‌محمدیان
چشم‌انداز

هفتم مثنوی» لقب داده‌اند. محمود میرزا قاجار که از دوستان و
معاصران حاج ملااحمد بوده در اشاره به‌این اثر گوید: به‌سیاق
مولوی مثنوی دارند که فی‌الجمله امتیازی دارد.^۲ اسلوب
واساختمان این اثر شباهت هرجه تمامتر به‌صورت و محتوای
مثنوی معنوی دارد. نراقی به‌اقتفای مثنوی (و پیشینیان مولوی از
جمله عطار و سنانی) داستان در داستان می‌آوردو تمثیلات کنایی و
مواضع اخلاقی و طرح قصص و امثال و حکم‌ش درست مانند
مثنوی مولوی است و برهمان وزن. تأثیر بعضی از داستان‌های
مولوی از جمله داستان طوطی و فضادی که می‌خواست مجذون را
قصد کند (طاقدیس، صص ۱۸۷-۱۸۶) متأثر از مولوی است.
و اگر مرحوم ادیب نیشاپوری این قطعه را به‌مثنوی نسبت می‌داده
حق داشته و مرادش همین اقتباس ملااحمد از مولوی است که
می‌گوید: ترسم ای فضاد چون فقصدم کنی / نیشت را بر رگ لیلی
زنی. چنانکه بعضی عبارات یا حتی مصرعهای مولوی با اندکی
اختلاف در طاقدیس آمده است. از جمله: یک دهن خواهم به‌پنهانی
جهان (ص ۱۳۸)+ می‌شناسد شاه را در هر لباس (ص ۱۴۶)+
دیده‌ای دارد حجب سوراخ کن / پرده‌هارا بر درد از بیخ و بن (۱۴۷)
[مولانا می‌گوید: دیده‌ای خواهم سبب سوراخ کن / تا سبب را
بر کنند از بیخ و بن]+ وین عدمهایی که شد هستی نما [مولانا گوید:
ما عدمهاییم هستیه‌انما] و نظایر آن. یکی دیگر از وجوه شباهت
نراقی به‌مولوی، بی‌پرواپی اوست در بیان داستانها (از جمله ص
۲۲۲-۲۲۳، ۳۶۳).

سراندۀ طاقدیس طرح این مثنوی را در چهار بخش یا صفحه
ریخته بود که به‌سرایش دو صفحه آن بیشتر توفیق نمی‌یابد. و دنباله
آن راطبیق و صیتش فرزندش ملامحمد جواد متخلص به‌شقایی دنبال
می‌گیرد، و صفحه سوم را انشاء می‌کند و مشخصات یک نسخه خطی
آن در جلد سیزدهم فهرست کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران درج

شده و نسخه‌ای از آن نزد آفای حسن نراقی محفوظ است. اما کتاب حاضر به هیچ روی ناقص نمی‌نماید چه ساختمان این اثر داستان در داستان و به نحوی است که حدیق خاصی ندارد و به هر قصه‌ای می‌تواند پایان بگیرد.

باری ملااحمد اهل ذوق و ظرافت عرفانی وادی بوده است و در شعر صفائی تخلص می‌کرده است و غزلیات و مثنویات او هر چند از نظر لفظی صرف جندان بلندپایه نیست (اتفاقاً کاسته‌های لفظی و صوری اش هم با مثنوی مولوی قابل مقایسه است) ولی از نظر فکر و فرهنگ و اخلاق و عرفان حائز اهمیت است. حکایات و فضول این مثنوی یا متخذ از قرآن مجید است (از جمله نگاه کنید به تفسیر نفریزی برآیه کریمه یا ایهاالانسان ما غرّک بر بک الکریم- ص ۲۴۷) یا شرح احادیث، یا حکایات منسوب به آنیاء و اولیاء (بیش از همه حضرت ابراهیم (ع)) و پارسایان و ائمه اطهار (ع) (از جمله واقعه کربلا را در پایان همین مثنوی به نظم کشیده صص ۴۳۲-۴۱۶) یا حکایتهای غیردینی یعنی عرفی و اجتماعی و امثال و حکم سایر در زبان مردم. مثل داستان شترمرغ که نمی‌پردازد بار می‌برد (ص ۴۳۲) و داستان آن طمعکاری که خرس در بیان را به جای خیک پر از شهد یاروغن گرفته بود و جانش به خطر افتاده بود، و رفیقش از ساحل فریاد می‌زد که دست بردار و او جواب می‌داد من خیک را ره کرده‌ام، خیک مرارها نمی‌کند (ص ۲۷۷).

نراقی حس انتقادی نیرمندی دارد: از فلسفه زدگی و نامهندی فیلسوف نمایان که: نیک می‌فهمد هیولا و صور/ از هیولا خود اما بی خبر (ص ۱۱۸-۱۱۹) گرفته تا بی‌روشی صوفی نمایان بی حقیقت: راه و رسم صوفیان خواهی تمام/ حلق و جلق و دلق باشد و السلام (صص ۱۲۰، ۱۲۸-۱۲۹) و از قشریگری فقیه نمایان است (صص ۱۲۳-۱۲۴، ۳۳۷) تا بی‌دردی واعظان غیرمعظ (صص ۲۹۵-۲۹۶، ۲۰۳) انتقاد می‌کند.

اما غلطهای چاپی کتاب چندان کم نیست. و احتمال دارد نمونه‌های نهایی به نظر مصحح نرسیده باشد. اینک به‌اهم بعضی اغلاط و نیز بعضی سهوهای اشاره می‌شود:

درست	/	غلط
ص ۳۸، س ۱۳	/ بیدق	ص ۳۸، س ۱۳ بیدق
ص ۵۲، س ۹	/ فی الهوا	ص ۵۲، س ۹ فی الهوا
ص ۵۲، س ۱۱	/ فی الفداء	ص ۵۲، س ۱۱ فی الفداء
ص ۵۴، س ۵	/ گمان	ص ۵۴، س ۵ کمان
ص ۶۴، س ۲۱	/ برتع	ص ۶۴، س ۲۱ برتع
ص ۶۹، س ۱	/ عمر کاهی	ص ۶۹، س ۱ عمر کاهی
ص ۷۵، س ۱۷	/ بنتواند	ص ۷۵، س ۱۷ بنتواند
ص ۷۸، س ۹	/ آhem	ص ۷۸، س ۹ آhem
ص ۸۳، س ۳	/ مانی و منی	ص ۸۳، س ۳ مانی و منی / مائی و منی
ص ۱۰۷ س ۲۲	وپانویس دوم: قرْن به معنی همسر و هم‌دست درست نیست، قرن درست است و اشاره دارد به زنان پیامبر (ص)	درست نیست، قرن درست است و اشاره دارد به زنان پیامبر (ص) که در خانه‌هایشان بنشینند (سوره احزاب، آیه ۳۳) چنانکه خود

داستانهای ظنرا آمیزی که ملااحمد در طاقدیس نقل می‌کند: داستان مدرّسی است که از پیوستن یک شبیه‌العلماء به مجلس درس خود، و علامه‌دهر انگاشتن او، نطقش کور شده بود و زهره آن داستانهای ظنرا آمیزی که در آن میکده بنیاد توان کرد*. از جمله داستانهای ظنرا آمیزی که ملااحمد در طاقدیس نقل می‌کند: داستان مدرّسی است که از پیوستن یک شبیه‌العلماء به مجلس درس خود، و علامه‌دهر انگاشتن او، نطقش کور شده بود و زهره آن

نقد و معرفت کتاب

زودتر درهم بده گر می خرى
 گفت صد باشد به چند این گرد کان؟
 گفت یک درهم بهای آن بدان
 گفت با من گو که ده گرد به چند؟
 گفت عشر درهمی ای ارجمند
 گفت چبود قیمت یک گرد کان؟
 گفت او را نیست قیمت ای فلان
 گفت یک گرد و عطا فرما به من
 داد او را گرد کانی بی سخن
 باز گرد از او یکی دیگر طلب
 خواجه او را داد بی شور و شغب
 گفت بازم گرد کانی کن عطا
 گفت بقال از کجانی ای فتنی
 گفت باشد موطن من در دوان
 شهر مولانا جلال نکته دان
 گفت روای دزد طرار دغل
 دیگری را ده فربی از این حیل
 باد نفرین بر جلال الدین تو
 کو نمود این نکته‌ها تلقین تو

ای تو کودن تر زقال دکان
 بی بهادر عمرت از ده گرد کان
 گر کسی گوید که از عمرت بجا
 مانده چل سال دگرای مرتعی
 چند باشد قیمت این چل سال را
 باز گو تا پرشمارم مال را
 فاش می‌بینم که می‌خندی براو
 خوانیش دیوانه از این گفت و گو
 پاسخش بدھی که گر ملک جهان
 می‌دهی نبود بهای عمر آن
 گر دھی صدمملک بی تشویش را
 می‌فروشم کی حیات خویش را
 لیک ای کودن ببین بی قیل و قال
 می‌دهی مفت از کف خود ماه و سال
 بین که آن دیو لعین بی تاب و پیج
 می‌ستاند روز روزت را به هیچ

مؤلف هم می‌گوید: «قرن فرمان شد زنان را در کتاب»
 ص ۱۱۳، س ۱۷ کمانها / گمانها
 ص ۱۱۳، س ۲۱ نبض قاروره / نبض و قاروره
 ص ۱۱۸، س ۲ برلیغ / برلیغ
 ص ۱۱۹، س ۱ لیک / نیک
 ص ۱۳۵، س ۵ شیروان / شیروان
 ص ۱۴۰، س اول و پانویس اول: قسطاستی یعنی قسطابن لوقا
 بعلبکی [متوفای حدود ۳۰۰ق، دانشمند مسیحی یونانی الاصل و
 از مترجمین معروف آثار یونانی به عربی و سریانی به‌دایرۃ المعارف
 فارسی] و لذا ربطی به قسطاس: ترازوی عدل، ندارد. این
 شخصیت همان است که در صفحه ۱۷۱، سطر ۱۵ به صورت لوقا
 آمده (از باب تسمیه فرزند بهنام پدر نظری منصور به جای
 حسین بن منصور حلاج، یا حنبل به جای احمد بن حنبل) و در
 پانویس شماره ۴، به استباہ نام یکی از حواریون عیسی(ع) و
 صاحب یکی از آناجیل اربعه دانسته شده است.
 ص ۲۱۹، س ۲۴ خونش / احتمالاً: خویش [=خوی + اش]
 یعنی عرقش] که از «گل رخسار» می‌چکد. در اینجا خونش
 مناسبی ندارد.

ص ۲۵۰، س ۱۵ واخجلنا / واخجلناه (چون با سیاه قافیه
 شده است).
 ص ۳۰۸، س دوم مثل «ماعشتی تموتون» اشاره به حدیث دارد،
 نه به آیه قرآن،

ص ۳۲۳، س ۱۶ حیل / حبل
 ص ۳۴۱ س ۱۵ عنوق / غبوق (به قرینه صبوحی که در
 همین مصراج آمده است، معلوم می‌شود که غبوق یعنی شراب
 شامگاهی درست است).

ص ۳۶۴، س ۵ گھی / گھی
 ص ۳۸۳، س ۱۰ واپس / وامی
 ص ۳۸۳، پانویس دوم: ماهار [مهار به جهازشتر معنی شده
 که درست نیست.

اینک برای حسن ختم داستان کوتاه و عبرت آموزی از طاقدیس
 نقل می‌شود:

حکایت

بدیکی طرار از اهل دوان
 رفت تا دکان بقالی دوان
 پس به آن بقال گفت ای ارجمند
 گرد کانت را هزاری گو بچند؟
 گفت ده درهم هزاری مشتری

۱. نگاه کنید به: «زندگی و نقش فقاہتی ملا احمد نراقی» نوشته سید احمد کاظمی موسوی،
 شردادش، سال چهارم، شماره سوم، فروردین واردیهشت ۱۳۶۳، ص ۸۴.
۲. دنیله جستجو در تصویر ایران تألیف دکتر عبدالحسین ذرین کوب، تهران، امیرکبیر،
 ۱۳۶۲، ص ۳۱۴.
۳. سفینه‌المحمد (تألیف به سال ۱۲۴۰ق) از محمود میرزا قاجار، به تصحیح و تعریش
 دکتر خیامبور، تبریز، مؤسسه تاریخ و فرهنگ ایران، ۱۳۴۶، ج ۲، ص ۴۲۰.
۴. ریاض العارفین، تألیف رضاقلی خان هدایت، به کوشش محمدعلی گر کانی، تهران،
 محمودی، ۱۳۴۴، ص ۴۴۸-۴۴۹.
- به کوشش مظاہر مصفا، تهران، امیرکبیر، ۱۳۴۰-۱۳۴۶، ص ۷۰۰.