

طرحی برای تقویت زبان فارسی

دکتر خسرو فرشید ورد

غور ملی و عربی سنتیزی و آسان کردن تعلیم زبان فارسی نغمه تغییر خط و پاکسازی زبان را سر دادند و به جان لغات جا افتاده و فارسی شده و عربی تبار افتادند و به این بهانه که کلماتی مانند «دفعه» و «حمل و نقل» و «رئیس» فارسی نیستند دورشان ریختند به جای آنها لغات ناماؤوس و دلزار یا غلط «بدافند» و «ترابری» و «فرنشین» را گذاشتند و از این راه به ناتوان سازی زبان و نامفهوم کردن آن پرداختند. گروهی غربزده جاه طلب و آوازه جورا نیز واداشتند که ترهای نارسا و بی معنی و غلط خود را به مردم این سرزمین «شعرنو» قالب بزنند و غربزدگی ادبی و رسوبات فرهنگ غرب را در این مملکت رواج دهند. اینان با گستاخی تمام گفتند فردوسی و سعدی شاعر نیستند و فلان جوان از مکتب گریخه شاعر است و بس. آنها فریاد زدند «بسی آدم اعضای یکدیگرند». شعر نیست و شعار است ولی «جیغ بنفس» و «شببه، سوراخ» و خزعبلاتی نظیر آن شعر ناب است. بنابراین این دسته نیز به نوعی دیگر به ناتوان سازی زبان فارسی دست یازیدند.

پس بر هر ایرانی مسلمانی واجب است از این مظلوم، یعنی از زبان فارسی، دفاع کند و تامی تواند در تقویت و گسترش آن بکوشد و از این راه ضربه‌ای هولناک بر پیکر دشمنان فرهنگ و استقلال ایران وارد آورد. بلکه این زبان عظمت دیرین خود را باز یابد و دوباره وسیله اتحاد و همبستگی بین مسلمانان و مردم شرق زمین گردد. دریغ است که زبان ابن سينا و ابو ریحان و خواجه نصیر و فردوسی و سعدی و مولوی بازیچه دست نادانان شود. بی شک کوشش در این راه نوعی عبادت و جهاد است. جهاد شرق است بر ضد استعمار فرهنگی غرب، جهادی است بر ضد اروپاییانی که چشم ندارند آسیاییان را متهد و یکدل و یکزبان بیینند، جهاد بر ضد کسانی که نگذاشتند شرقیان دارای زبان مشترکی باشند، جهاد بر ضد آنها که با ضرب زدن به زبان فارسی به اسلام ضربه زدند، جهاد بر ضد شیطانهایی که رابطه برادران فارسی زبان دیگر منطقه را با ما قطع کردند.

نیروی دیگری که به ما فرمان می‌دهد با شور و عشقی بی‌بایان و اراده‌ای آهنین به زبان فارسی پردازیم مسأله حیثیت و غیرت شرقی ماست در برابر غربیان. غربیانی که حتی در بسیاری از تحقیقات ایرانی و شرقی نیز از ما جلو زده‌اند و مارا نیازمند خود ساخته‌اند؛ به طوری که بهترین متویهای مارا نیکلسون

زبان فارسی زبان دوم عالم اسلام و زبان اول جهان تشیع و زبان رسمی کشور ایران است. با این زبان گرانمایه است که بسیاری از آثار علمی و ادبی و عرفانی ایران و اسلام به جهانیان عرضه شده است. همین زبان بود که بر سراسر آسیای مرکزی و غربی و جنوبی فرمانروایی داشت و از دهلي تا قسطنطیلیه و از سمرقند تا بغداد به آن سخن می‌گفتند. همین زبان بود که روزی محکمترین رشتة اتحاد و اتفاق بین مسلمانان و غیر مسلمانان هشرق زمین بود. چین نفوذی بر استعمار گران غرب و دشمنان شرق گران آمد. آنان از نقش وحدت‌آفرین زبان فارسی در ایران و هند و عثمانی به وحشت افتدند و با توطئه در صدد ناتوانی و نابودی آن برآمدند. ابتدا آن را از شبه قاره هند برانداختند و زبان انگلیسی را به جای آن گذاشتند سپس در افغانستان به نبرد با آن برخاستند. اوّل آن ناحیه را از ما جدا ساختند آنگاه یکی از لهجه‌های محلی یعنی پشتور را جانشین فارسی کردند و پس از آن ترکان و تاجیکان را بر آن داشتند که خط سنتی خود را عوض کنند و لغات فارسی و عربی زبان خویش را دور بریزند تا رابطه آن کشورها با فرهنگ غنی گذشته آنها قطع شود. آنگاه به این هم اکتفا نکردند و در داخل مملکت ما دست به تخریب زبان شیرین فارسی زدند و گمراهان وطن پرست نما را به ویران سازی زبان تشویق کردند. اینان به نام

دست به تربیت و ایجاد آن بزینیم و از آنجایی که دچار کمبود محقق و پژوهشگر زبان فارسی هستیم باید از عده محدودی که برای ما باقیمانده اند حداًکثر بهره را ببر گیریم و هیچ فارسی شناسی را نباید به حال خود رها سازیم مگر در این جهاد فرهنگی شرکت کند و خدمتی شایسته به زبان فارسی و به مملکت خویش بنماید.

برای برنامه ریزی در این زمینه باید شورایی به نام شورای عالی زبان و ادب فارسی تشکیل شود که بر تمام مراکز تعلیم و تحقیق زبان فارسی از جمله بر سازمان برنامه ریزی زبان فارسی وزارت آموزش و پرورش نظارت کند. این شورا باید از بهترین و کار گشته‌ترین مترجمان و نویسنده‌گان و شاعران و دستوردانان و لغتشناسان و زبانشناسان و جامعه‌شناسان کشور به وجود آید و در آن هیچ جایی برای افراطیان و منحرفان و کوتنهنگران و داشتمند نمایان یک بُعدی و انگک مایگان نباید باشد. و گرنه مانند گذشته هیچ کاری از پیش نخواهد رفت و به جای نتیجه مثبت خواهی و فساد به بار خواهد آمد. به هر حال گسترش و آموزش زبان فارسی بدون برنامه ریزی و نیروی انسانی کافی عملی نخواهد شد و برنامه ریزی نیز بدون شرکت دانشمندانه‌ترین و پر مایه‌ترین ادبیان و زبانشناسان راه بسیاری نخواهد برد. سبب عقب‌ماندگی ما در تحقیقات ادبی نبودن برنامه‌صحيح یا وجود بر نامه‌های افراطی و نامریط بوده است ضمناً چون وزارت آموزش و پرورش و سازمانهای کتابهای درسی و رادیو تلویزیون

و روزنامه‌های پر انتشار مهمترین و حساس‌ترین مرکز آموزش و گسترش زبان فارسی است باید نشریات و کتب این مراکز را با بهترین و شیوه‌ترین نوشته نوشته و در اختیار مردم قرار داد. بنابراین باید بهترین استادان و محققان زبان فارسی را برای برنامه ریزی در این سازمانها به کار گمارد. سپردن این کارهای مهم به فارسی‌دانان و دستور نویسان و نویسنده‌گان درجه‌هشتم و سوم گناهی است نابخشودنی که مسئولان امر باید در پیشگاه خدا و مردم جوابگوی آن باشند.

کارهایی که برای آموزش و گسترش و تقویت زبان و ادب فارسی بخصوص گونه رسمی آن باید صورت گیرد فراوان است و بیان آن مستلزم نوشن مقالات و رسالات و کتابهای متعدد است و در اینجا ما علاوه بر آنچه پیش از این نوشته‌ایم به بعضی دیگر از آنها اشاره می‌کنیم:

انگلیسی و بهترین شاهنامه‌های ما را عنوان شوروی تصحیح کرده‌اند و بهترین پژوهشها را درباره زبانهای ایرانی و میانه و باستان، آلمانیان و روسیان و انگلیسیان و فرانسویان و امریکاییان صورت داده و تا چندی پیش نیز بهترین دستورها و کتابهای تاریخ ادبیات فارسی نیز در اروپا نوشته می‌شد. آیا این عقب ماندگی علمی و پژوهشی، آن هم در زمینه مسائل مربوط به زبان فارسی برای ما ایرانیان شرم‌آور و دردنگ نیست؟

آیا وظيفة انسانی و حمیت و غیرت به ما حکم نمی‌کند این زخم جانگزا را مرهم نهیم و درمان کنیم و این سرافکتگی را به سرافرازی بدل سازیم؟ اگر مادر طب و صنعت و علم و فن چشم به دست غربیان بدوزیم شاید آنقدرها خجلت‌انگیز نباشد. اما اگر روزی مجبور شویم که متخصص زبان و ادبیات فارسی را هم از غرب وارد کنیم وای بحال ما. زیرا دستور زبان فارسی و تاریخ ادبیات ایران را غربیان از ما باید بیاموزند نه ما از آنان. ما باید دست کم در پژوهشها و تحقیقات ایرانی و اسلامی روی پای خود باشیم نه آنکه در این مسائل هم دست نیاز به سوی فرنگیان دراز کنیم. آری باید پس از این مسائل شرق در شرق حل شود نه در غرب.

تقویت زبان فارسی و تبدیل آن به یک زبان توانگر و توانا و بر طرف کردن تقاضهای آن به کوشش‌های فراوان و زمان زیاد نیازمند است و این امر کار یک سال و دو سال و چند سال نیست. این کار مستلزم صرف وقت و پول و نیروی انسانی بسیار است. این کار مستلزم احترام به همه معلمان و استادان و پژوهشگران زبان فارسی است، به کسانی که عمر خود را وقف پاسداری از این میراث گرانبهای فرهنگی کرده‌اند، به کسانی که در این جهاد و عبادت بزرگ شرکت نموده و سبب سر بلندی مملکت ما شده‌اند.

سال‌سازی و تقویت و گسترش زبان فارسی قبل از هر چیز طرح و برنامه و متخصص و عالم درجه اوّل می‌خواهد زیرا این کار عظیم از هر کسی بر نمی‌آید. ما برای رسیدن به این منظور به هزاران ادیب و مترجم و زبانشناس و شاعر و نویسنده زبردست نیازمندیم و چون چنین نیرویی در اختیار نداریم باید هر چه زودتر

۱) نوشن کتابهای دستور و لغت و فرهنگ اصطلاحات برای گونه‌های مختلف زبان فارسی.

۲) پرهاز از بدآموزیهای زبانشناسی و احتراز از عقاید افراطی درباره زبان از قبیل: گذشته‌گرایی، غرب‌زدگی ادبی، عربی مأبی و پالایش زبان از عناصر اقتباسی و قرضی آن (مانند دور ریختن کلمات عربی و غیر فارسی جا افتاده از زبان و ناتوان ساختن آن از این راه زیارت زبان پاک چیزی جز زبان ناتوان نیست)

۳) رواج پژوهش‌های درست، با آنکه در زمان ما نیز بر اثر توسعه علوم و فنون و دانشگاهها بر شمار پژوهشگران زبان فارسی افزوده شده است و دانشمندان ایرانی و غیر ایرانی بسیاری درباره آن تحقیق کرده و آثار فراوانی در زمینه لغت و دستور و تاریخ ادبیات و تصحیح متون و رسم الخط و سبک‌شناسی و نقد ادبی آن به مردم عرضه داشته‌اند، معهذا نباید گمان برد که کار تحقیق درباره زبان و ادبیات فارسی تمام شده است و دیگر نیازی به پژوهش‌های تازه نیست. بر عکس باید دانست

که هنوز در آغاز کاریم و کارهای انجام شده در برابر کارهای انجام نشده ناچیز است. زیرا اولاً درباره هیچیک از موضوعهای که نامشان را بر دیم تحقیقات کاملی به عمل نیامده است مثلاً ما هنوز هم که هنوز است یک رسم الخط دقیق یا دستور و تاریخ ادبیات و سبک‌شناسی و لغتنامه جامع نداریم. ثانیاً درباره بسیاری از مباحث یاد شده اصلاً کاری نکرده‌ایم از آن جمله است درباره قواعد ترجمه و واژه‌سازی و وضع اصطلاحات علمی و در باب

تعلیم علمی و درست زبان فارسی به مردم. آری در این سه موضوع و به طور کلی درباره فارسی معاصر یا کاری نشده و یا اگر شده است ناچیز است.

در حالی که مهمترین مسأله زبان فارسی، فارسی معاصر و آموزش، و گسترش آن است و سه بخش مهم فارسی معاصر نیز ترجمه و اصطلاح‌سازی و تعلیم زبان است که ماسکمتر بدان پرداخته‌ایم، بی‌شک فارسی رسمی معاصر مهمترین قسمت زبان فارسی است زیرا با این زبان است که ما می‌گوییم و می‌نویسیم و درس می‌دهیم و پیام خود را بدیگران می‌رسانیم و به نشر علوم و فنون و فرهنگ جدید می‌پردازیم.

مراد از فارسی رسمی معاصر بیشتر زبان نگارش امروز است که خود دارای بخشها و گونه‌های متعددی است. از آن جمله زبانی تواناتر است که علمی تر و فنی تر باشد و با آن ادبیات و علوم به

الف. گونه خبری، یعنی گونه‌ای که با آن روزنامه می‌نویسیم و اخبار رادیو و تلویزیون را پخش می‌کنیم.

ب. گونه نوونه یا ادبی، یعنی گونه‌ای که زیبا و دلچسب و شیوا است و یکی از کارهای مهم مستولان رواج این گونه است در بین مردم و دانش‌آموزان. مراد از این گونه نثر بهترین مترجمان و نویسنده‌گان معاصر است.

ج. گونه علمی و فنی، یعنی گونه‌ای که با آن کتابهای علمی و فنی می‌نویسند. این گونه پُر است از اصطلاحات و تعبیرات علمی و فنی جدید و قدیم.

د. گونه اداری و تشریفاتی، یعنی گونه‌ای که با آن گزارش و نامه اداری می‌نویسیم. پس تقویت صحیح زبان رسمی معاصر و گونه‌های فرعی آن یعنی گونه‌های علمی و ترجمه‌ای و خبری باقلمی زیبا و شیوا مهمترین وظیفه معلمان و استادان و برتران مریزان زبان فارسی است.

اینک توضیحات بیشتری درباره کارهای لازم برای تقویت فارسی رسمی معاصر:

۱) تقویت گونه علمی و ترجمه‌ای. از آنجایی که فارسی امروز با مهمترین آزمایش خود روپرداخت، یعنی برخورد با زبانهای غربی و اصطلاحات علمی و فنی آنها، باید مطالعه دقیق درباره گونه علمی و ترجمه‌ای زبان رسمی به عمل آورده؛ چون زبان علمی و فنی و ترجمه‌ای بالغه سازی و واژه گزینی نیز سر و کار دارد باید شیوه واژه‌سازی در تفسیرها و فرهنگنامه‌های عربی به فارسی و کتابهای علمی عصر ما مورد بررسی دقیق قرار گیرد. بنابراین، این کار باید با موشکافی در علم صرف فارسی و با پژوهش در مبحث کلمات مرکب و مشتق و ساختمنهای ترکیبی و اشتراقی فعال و غیر فعال زبان توانم باشد. پس غنی کردن زبان علمی و فنی معاصر یکی از راههای تقویت زبان فارسی است زیرا زبانی تواناتر است که علمی تر و فنی تر باشد و با آن ادبیات و علوم به

ترجمه گران به خلق آثار روان و روشن و شیوه‌ای دیدیم کی از گونه‌های مهم فرعی زبان رسمی گونه‌ادبی و هنرمندانه و فصیح آن است که می‌توان آن را گونه نمونه نامید، یعنی گونه‌ای که به وسیله شیوانویسان به وجود می‌آید و بر اثر جذایت و زیبایی خود به آسانی در دل و جان مردم جای می‌گیرد و می‌تواند سرمشق نگارش آنها واقع شود زیرا زبان رسمی تا حدی جنبه ادبی نیز دارد و از ادبیات فصیح گذشته و حال نیز الهام می‌گیرد.

باری خلق نوشتمنا و ترجمه‌های ادبی و غیر ادبی روان مهمترین خدمت به زبان رسمی و بزرگترین عامل تقویت آن است و اهمیت آن به مراتب بیش از تحقیقات دستوری و زبانشناسی درباره این گونه از زبان است. بنابراین تشویق نویسنده‌گان و شاعران و مترجمان به ترجمه و آفرینش این‌گونه آثار یکی از عمدۀ ترین راههای تقویت و گسترش زبان فارسی است. از این طریق است که گونه نمونه و زیبای رواج می‌یابد و زبان فارسی هر چه بیشتر تقویت می‌شود و برای بیان مسائل علمی و ادبی آمادگی پیدا می‌کند.

(۴) بهبود روش آموزش زبانهای خارجی و ترجمه. ترجمه یکی از عناصر مهم زبان رسمی است و توجه به آن و همچنین توجه به تعلیم زبان خارجی موجب غنی شدن زبان رسمی نیز می‌شود. این کار علاوه بر اینکه برای تعیین حد و مرز زبان رسمی امروز مفید است، وسیله بهبود و تهذیب آن نیز هست زیرا اهل قلم با آگاهی از قواعد ترجمه و با اطلاع از ریزه کاریهای زبان خارجی به نوع کار کرد زبان رسمی که تحت تأثیر ترجمه است بهتر بی می‌برند و بر آن بیشتر تسلط می‌یابند. البته پرداختن به زبان خارجی و ترجمه نباید به قیمت غفلت از زبان فارسی و زیبایی‌های آن صورت گیرد بلکه این دو کار باید به موازات هم باشند.

(۵) بهبود وضع تدریس فارسی در دبستان و دبیرستان. دبستان و دبیرستان بزرگترین مرکز گسترش و آموزش زبان فارسی است، بنابراین تعلیم فارسی باید به شکلی باشد که زبان رسمی معاصر و زبان معیار اساس و اصل قرار گیرد، بخصوص درس انشا باید بر اساس بهترین نمونه‌های زبان رسمی یعنی بر پایه گونه نمونه تعلیم داده شود. و اصولاً یکی از راههای تقویت زبان رسمی بهبود تعلیم انشا و ترجمه در آموزشگاههاست. شیوه

وجود آید و زبانی فقیرتر و ناتوانتر است که از علوم و ادبیات و معارف معنوی نهی باشد. زبان فارسی قدیم را به این سبب توانگر و غنی می‌گفتیم که بهترین کتابهای دینی، طبی، نجومی، ریاضی و عرفانی به آن نوشته شده بود و ادبیات غنی و وسیعی داشت. حال نیز باید آن را به همان شیوه توانگر کنیم، یعنی آن را به صورت زبان فرهنگ و علوم و ادبیات جدید در آوریم تا فتور و ضعفی که در چند قرن اخیر دامنگیر آن شده است از میان برود و این زبان زیبای کهن‌سال دوباره توانگری و غنا و شکوهمندی خود را باز یابد. برای این منظور باید در بالا بردن سطح علم و دانش و فرهنگ و ادبیات و معارف مردم بدون وقفه کوشش کرد. بنابراین استحکام و غنای زبان فارسی معاصر از غنای علمی و پیشرفت‌های جدید کشور ما نهادنی نیست. باری اگر به جنبه‌های علمی و فنی زبان رسمی توجه ننماییم و اگر به ادبیات گذشته و گونه‌های ادبی اکتفا کنیم یکی از زبانهای علمی جهان، فارسی را شکست خواهد داد و جانشین آن خواهد شد. به این جهت علمی و فرهنگی کردن هر چه بیشتر زبان فارسی مهمترین خدمت به آن است. از این رو سرنوشت زبان مادر آینده به دست ترجمه گران و عالمان و دانشمندان و نویسنده‌گان کتابهای علمی و فنی خواهد بود.

(۶) رواج شعر و نثر روان گذشته و حال. چون یکی از سرچشمه‌های زبان رسمی شعر و نثر فصیح و روان گذشته و حال است و از آنجایی که زبان رسمی بیشتر جنبه ارتباطی دارد نه جنبه ادبی و هنری، و هدف اساسی آن بیان هر چه روشنتر مطالب خبری و علمی و فنی برای مردم است باید واضح و روشن باشد. بنابراین این زبان از شعر و نثر پیچیده و مغلق و دیر فهم قدیم و جدید مانند شعر خاقانی و بعضی از اشعار مبهم امروز و همچنین از نثر فنی و متکلفانه قدیم نباید متأثر شود و بر عکس باید از نثر و شعر فصیح و روان گذشته‌گان و معاصران مانند آثار فردوسی و سعدی و دیگران تأثیر پذیرد.

(۷) تشویق نویسنده‌گان و هنرمندان و شاعران و.

نگارش کتابهای درسی دبستانی و کودکستانی و دبیرستانی باید بسیار زیبا باشد. این کتابها باید به وسیلهٔ باذوقترین و شیوه‌نویس‌ترین قلمزنان کشور نوشته شوندو مطالب آن باید از نثرها و شعرهای روان و دلنشین باشد. تعلیم زبان رسمی و انشا و ترجمه و نویسنده‌گی از رادیو و تلویزیون در تقویت زبان ما بسیار مؤثر است، به شرط آنکه درست و دقیق صورت گیرد و به وسیلهٔ بهترین و باذوق‌ترین استادان زبان و ادبیات و زبان‌شناسی عملی شود. در این برنامه‌ها بهتر است شیوه‌اترین مقالات و بهترین نثرهای معاصر دربارهٔ زبان و ادبیات و تاریخ و فرهنگ و سیاست و اقتصاد و علوم و فنون خوانده شود.

(۶) اصلاح نثر اداری و خبری. گونهٔ خبری و اداری زبان رسمی یکی از مهمترین منابع آن به شمار می‌رود، البته بعضی از تعبیرات روزنامه‌ای و اداری چندان مطلوب نیستند به طوری که در آنها گاهی اصطلاحات قلنگ و غیر زیبا به چشم می‌خورد. تعبیراتی از قبیل: «انتحاذ تدابیر لازم»، «اقدام مقتضی»، «قوهٔ قضائیه»، «دورهٔ تقنیته»، «قوهٔ مجریه»، «هیئت اجرائیه». بسیاری از این تعبیرات که ترجمه از زبانهای غربی هستند به صورت کلیشه‌ای و فرسوده و زنگ زده در آمده‌اند و موجب عدم تحرک زبان شده‌اند. (برای دیدن نمونه‌های دیگری از این تعبیرات نامناسب به مقالهٔ نگارنده در مجلهٔ فرهنگ و زندگی، شمارهٔ ۲۳ و نوشتۀ آقای ابوالحسن نجفی در شمارهٔ دوم سال سوم نشر دانش نگاه کنید).

از این رو پیشنهادهای صاحب‌نظر ان دربارهٔ تغییر آنها به منظور اصلاح نثر اداری و به قصد بهبود زبان رسمی بسیار مفید است، به شرطی که اصلاح گران از شاعران و نویسندها و ادبیان صاحب ذوق باشند.

مأخذ

سیاست زبان، عباس اقبال، یادگار، ج ۲، شمارهٔ ۶، ص ۱ تا ۷
زبان رسمی یا زبان معیار، خسرو فرشیدورد، تماشا، شماره‌های ۳۵۷، ۳۵۸ و ۳۵۹
تأثیر ترجمه در زبان فارسی، خسرو فرشیدورد، فرهنگ و زندگی، شمارهٔ ۲۳
دستور امروز، خسرو فرشیدورد، صفحهٔ علیشاه، ۱۳۴۸

زبان‌شناسی و زبان فارسی، پرویز نائل خانلری، انتشارات سخن
زبان و تفکر، محمد رضا باطنی، زمان، ۱۳۴۹
چهار گفتار دربارهٔ زبان، محمد رضا باطنی، آگاه، ۱۳۵۵

Dictionary of Language and Linguistics By R.R.K.Hartman and F.C.Stork

