

بررسی قراءات قرآنی از دیدگاه شیعه

اثر: دکتر محمدحسن فؤادیان

استادیار دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران

(از ص ۳۷ تا ۵۵)

چکیده:

با توجه به ویژگیهای خط عربی و وجود لهجه‌های مختلف در میان اقوام عرب در باره قرائت قرآن و اداء کلمات نورانی آن ، اختلافاتی در باره قرائت قرآن در میان مسلمانان از همان آغازین روزهای گسترش اسلام پدیدار گشت . ناتوانی عده‌ای در فراگیری و قرائت قرآن کما اُنژل و شوق قرائت و تعلیم آن موجبات نشر اختلافاتی در قرائت گردید و این همه بعد از تلاش خلفاً بویژه عثمان برای محو اختلافات صورت می‌گرفت با گذشت نزدیک به یک قرن از نزول قرآن عده‌ای آشنا به فن قرائت با نام امامان قرائت در میان مردم شهرت و اعتباری یافتند و به تعلیم قرآن پرداختند و گروهی دیگر که به راویان قراءات مشهور گردیدند به ثبت و نقل آنچه از امامان قرائت می‌یافتد ، مبادرت نمودند . با گذشت زمان و تدوین علم قراءات و تعیین عدد قراء توسط محققین علوم قرآنی مانند ابن مجاهد بحث تواتر قراءات و رد و اثبات آن در میان مسلمین و اهل نظر بالا گرفت .(این مقاله بررسی مختصر تاریخچه قراءات و بیان دیدگاه علماء شیعه درباره تواتر و یا عدم تواتر آن می‌باشد.)

واژه‌های کلیدی : قرآن کریم، علم قراءات، علماء امامیه، تواتر قراءات، حدیث سبعة أحرف.

مقدمه:

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيدنا ونبينا محمد وآل الطاهرين.

در میان مسلمانان علومی هست که موضوع بحث آنها خود قرآن مجید می باشد ، تاریخ پیدایش این علوم نخستین روزهای نزول قرآن است و بتدریج مسائل آنها در میان مردم گسترش یافته و تنقیح شده تا بحد کمال رسیده و بالاخره محققین این علوم تألفاتی درباره آنها نموده و کتابهای بی شمار نوشته اند .

برخی از این علوم به الفاظ قرآن کریم و برخی به معانی آن می پردازد . علومی که در الفاظ قرآن بحث می کند علم تجوید و علم قرائت است ، تجوید در کیفیت تلفظ بحروف تهجی و حالات و عوارض آن در لغت عرب در میان الفاظ مفرد و مركب مانند ادغام و تبدیل حروف و احکام وقف و ابتداء و نظائر آن بحث می نماید که با پرداختن به اختلافات در لهجات مختلفه عربی وارد بحث قراءات می شود ، و علم قرائت به ضبط و توجیه قرائتها هفتگانه معروف و قرائتها سه گانه دیگر و یا قرائتها صحابه و شواذ قرائتها می پردازد .

راغب اصفهانی در معنی قرائت می گوید : القراءة ضمُّ الحروف والكلمات بعضها الى بعض (مفردات قرآن) يعني قرائت پیوسته نمودن برخی از حروف و کلمات به یکدیگر است .

ابن منظور گفته است : " و معنی قرأت القرآن لفظت به مجموعاً اي : القييته " (لسان العرب ج ۱ ص ۱۲۸) معنی قرآن را قرائت کردم ؛ یعنی آن را به صورت مجموع و به هم پیوسته از دهان بیرون افکندم ؛ یعنی آن را بیان نمودم .

و قرائت در اصطلاح همان خواندن و تلاوت قرآن است و لازمه آن آشنایی با تجوید حروف و آگاهی بر موضع وقف و وصل است . و نیز گفته اند : قرائت شیوه اصی است که یکی از امامان قرائت برای تلاوت و نطق به قرآن برگزیده باشد .

قراءات علمی است که در باره صور گوناگون ادای کلمات قرآنی با توجه به اختلافاتی که برخی آن را متواتر و گروهی غیر متواتر می‌دانند، بحث می‌کند. ابن جزری در تعریف علم قراءات گوید: "القراءات علم بکیفیة اداء کلمات القرآن و اختلافها معزوأ لنقله" (منجد المقرئین ص ۳) یعنی: "علم قراءات آگاهی از کیفیت ادائی کلمات قرآن و اختلافات موجود در ادائی آن با انتساب هر وجهی به راوی آن است"

با توجه به تعاریف مذکور در کتب قراءات در عبارتی کوتاه می‌توان گفت: "علم قراءات آگاهی بر کیفیت ادائی کلمات قرآن با استناد به راویان و ناقلان آن است"

اختلاف در قراءات

قرآن معجزه جاودان پیامبر انس و جان محمد مصطفی (ص) در طول بیست و سه سال بر آن حضرت نازل شد و آن حضرت نسبت به فraigیری، حفظ و قرائت آن سفارشات بسیار فرموده‌اند و پیروان راستین ایشان نیز سعی وافر در یادگیری، حفظ و قرائت صحیح آن می‌نمودند. با گسترش دعوت پیامبر (ص) و گرایش روز افرون اقوام و قبائل مختلف به آیین اسلام شیفتگان فraigیری کلام الهی نیز افرون گردیدند، و به واسطه اختلاف در لهجات و إعمال آن در قرائت قرآن که خدای آن را به زبان و لغت و لهجه پیامبرش بر آن حضرت نازل فرموده است «إِنَّمَا يَسْرُنَاهُ بِلِسَانِكَ... / ۹۷ مریم» اختلاف در قرائت آشکار گردید و پیامبر رحمت نیز تا آنجاکه اختلاف مقصور به لهجات بود و اسباب تغییر و تبدیل در کلام خدا راه نمی‌یافتد بر ایشان سخت نمی‌گرفتند، ولی برای اتحاد در قرائت و زدودن هر گونه اختلاف در آن می‌فرمودند: «لَوْاَنَ النَّاسَ قَرَؤُواَ الْقُرْآنَ كَمَا أُنْزِلَ مَا اخْتَلَفَ اثْنَانٌ» (بحار الانوارج ۸۹ ص ۴۸) (اگر مردمان قرآن را آنگونه که نازل شده است قرائت نمایند دو نفر نیز با یکدیگر اختلاف ننمایند).

با این همه با توسعه و گسترش بیش از پیش دامنه نفوذ اسلام به اقصی نقاط جزیره العرب بویژه بعد از وفات آن حضرت اختلافات افزون گشت تا آنجاکه برخی بواسطه ویژگی خط عربی در آن دوران که برخی از الفاظ را محتمل قراءات و اداء مختلف می نمود و - عوامل دیگری که ذکر شد در این مجال نگنجد - پایی از دایره محدود لهجه ها فراتر نهاده و الفاظ را دستخوش تغییر نمودند که این کار بر خاصان و آشنايان به نحوه قرائت پیامبر گران آمده و سعی وافر در اتحاد قرائت مسلمین نمودند و بویژه در عهد عثمان و به فرمان او به احراق نسخه های متفرقه قرآن مبادرت گردید ، و با جمع و تدوین آنچه در سینه ها و حافظه قراء و اصحاب پیامبر بود مصحف « امام » را نگاشته و به بلاد مختلف ارسال کردند تا مسلمانان را از اختلاف در قرائت آیات الهی باز دارند . ولی با گذشت زمان و ویژگی خط این مصاحف ، شعله اختلاف خاموش نگردید ، و تا این اختلافات پدید گردید و گروهی نیز با دامن زدن به تعبیرات و فهم ناصحیح خود از حدیث منقول و منسوب به پیامبر که فرموده اند : « نُزَّلَ الْقُرْآنُ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ » به ترویج و تعلیم آموخته ها و اختیارات خود نمودند تا آنجاکه مردم را چنین باور افتاد که این قراءات از ناحیه رسول خدا و تجویز ایشان است ، و آنان که دلدادگان عترت پیامبر بودند برای کسب تکلیف در این باره به خاندان پاک آن حضرت مراجعه نموده و نظر ایشان را جویا می شدند . و آن بزرگواران نیز با پاسخهای مناسب و صریح راه پیروان خود را از بیراهه ها و کج رویه ای پیش آمده جدا می فرمودند ، که در جای خود به آن سخنان اشاره می شود .

منشاء اختلاف در قراءات

برخی با اعتقاد به تواتر قراءات مختلفه منشاء و عامل اصلی اختلاف در قراءات را خدا و رسولش می دانند و اختلافات باصطلاح متواتر را وحی الهی بر پیامبر

می‌دانند و این رأیی بی‌اساس و باطل است چون هر صاحب فهمی با نگاهی گذرا به تنوع بسیار اختلافات موجود، نیک در می‌یابد تواتر این همه از نظر عقل محال است و با توجه به عواملی که برای اختلافات بر شمرده‌اند بی‌پایه و اساس بودن قول قائلین به تواتر مبرهن می‌گردد.

عوامل مهمی که به نظر می‌رسد در پیدایش اختلاف در قراءات مؤثر بوده‌اند، عبارتند از:

۱ - ویژگیهای خط عربی

خط عربی در آن روزگار مرحله‌ای ابتدائی داشت و چون تا قبل از ظهور اسلام و نزول قرآن از نیازهای اصلی و ضروری مردم به شمار نمی‌آمد، چندان در تقویت و استحکام آن نمی‌کوشیدند ولی با ظهور اسلام و نزول قرآن و ضرورت فراگیری صحیح آن توسط مسلمین و حرص در تعلیم و خوف از تحریف کتاب الهی، خط عربی راه شکوفائی و کمال را پیمود، به گونه‌ای که هم اکنون یکه تاز عرصه جمال و جلال است.

از ویژگیهای خط عربی در صدر اسلام که منشاء برخی اختلافات نیز گردیده است، می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

الف - تشابه در حروف

در رسم الخط بعضی حروف شباهتهایی بود که تشخیص دو حرف از یکدیگر را نا ممکن می‌ساخت، مثلاً در آخر کلمات نون را مانند راء، و میم را شبیه واو، و دال را چون کاف می‌نوشتند.

ب - حذف یا زیادت برخی از حروف

گاهی بدون سبب الف، واو، یا یاء را حذف می‌کردند مانند: عاداً الْأُولَى که عاد الاولی می‌نوشتند که بین فعل یا اسم بودن آن اشتباه می‌شد.

و یا الفی می افزو دند ، مانند : انما اشکوا بَشی و فَلَا يَرِبُوا ...

ج - حذف الف و سط در بسیاری از کلمات

در این صورت علاوه بر اختلاف لفظی ، معنا هم تغییر می کند ، مانند : مَهَادًا و
مَهْدًا ، يُخَادِعُونَ وَ يَحْدَعُونَ .

د - نداشت نقطعه

حدود نیمی از حروف در الفبای عربی در شکل مشابه آن و نداشت نقطعه یا
علامت دیگری که آنها را از یکدیگر مشخص سازد ، سبب اختلافات بسیاری در
قرائت گردیده است و اگر توجه مسلمین و اعتماد ایشان بر حفظ قرآن نبود ، چه بسا
اختلافی از اینگونه ، قابل احصاء نبود . حروف مشابه عبارتند از :

(ب، ت، ث)، (ج، ح، خ)، (د، ذ)، (ر، ز)، (س، ش)، (ط، ظ)، (ع، غ) و (ف، ق) ...

برای مثال می توان به اختلافات زیر اشاره نمود :

- کسائی : (فَتَبَيَّنُوا) را (فَتَبَيَّنُوا) خوانده است (حجرات، آیه ۶)

- ابن عامر ، عاصم ، حمزه و کسائی : (تُشَيَّرُهَا) را (تُشَيَّرُهَا) خوانده اند (بقره ،

آیه ۲۵۹)

واز این قبیل است : (يَكْفُرُ عَنْكُمْ، تُكْفُرُ عَنْكُمْ)، (تُنَجِّيَكَ، تُنَحِّيَكَ)، (تَغْفِرُ، يغفر ،
تغفر) و (عَمَّا تَعْمَلُونَ، عَمَّا يَعْمَلُونَ) .

ه - فقدان هرگونه شکل (حرکت) در حروف :

با توجه به نقش بسیار و تأثیر به سزای حرکات در تغییر معانی کلمات ، فقدان آن
موجب اختیاراتی در قراءت گردیده است ، مثلاً قاری به فرینه ، صیغه امر را متكلّم ،
ومجهولی را نهی تلاوت نموده است ، مانند ، حمزه و کسائی که کلمه آعلم در آیه «
قَالَ أَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ» (بقره ، ۲۵۹) را اعلم به صیغه امر خوانده اند .

- و نافع مدنی در آیه « وَلَا تَسْأَلْ عَنْ أَصْحَابِ الْجَحِيمِ» (بقره ، ۱۱۹) و لاتسائل ، به

صیغه نهی قرائت نموده است.

۲ - اختلاف در لهجه‌های قبائل عرب

بدون شک اختلاف لهجه‌های عربی تأثیر مشهود و به سزاوی در ایجاد اختلاف قراءات و رشد آن داشته است، غیر از فرش الحروف اکثر و اغلب اختلافات در قراءات از لهجه‌های قبائل مختلف عرب سرچشمه گرفته است، تنها با شمارش برخی موارد اختلاف در لهجات نسبت به تأثیر عمیق آن در قراءات مختلفه قرآنی واقف می‌شویم مانند:

الف - اختلاف در حرکات، مثلاً در لهجه قبائل قيس و اسد (نَسْتَعِينُ) به فتح نون اداء می‌شود و غیر از ایشان به کسر نون اداء می‌نمایند یعنی: نَسْتَعِينُ.

ب - اختلاف در حرکت و سکون، مانند: مَعْكُمْ و مَعْكُمْ.

ج - اختلاف در اداء همزه، برخی آن را به تسهیل و اغلب به تحقیق اداء می‌نمایند، مانند: أَنَّتُمْ كَهْفَنْتُمْ تلفظ نموده‌اند.

د - اختلاف در تقدم و تأخیر، مانند: صاقعه و صواعق.

ه - اختلاف در اثبات و حذف، مانند: اسْتَحْيَيْتُ و إِسْتَحْيَيْتُ.

و - اختلاف در اماله و تفحیم، مانند: قَضَى و قَضَى، رَمَى و رَمَى.

ز - اختلاف در چگونگی رفع التقاء الساکنین، مانند: قُلْ اذْعُوا، قُلْ اذْعُوا.

ح - اختلاف در ادغام و عدم آن، مانند: يَهَنْدَى و يَهَدَى، قَالَ لَهُمْ و قَالَ لَهُمْ يَتَنَّدَّ كَرْوَنَ و يَدَّ كَرْوَنَ.

ط - اختلاف در شکل جمع، مانند: أَشْرَى و أَسْارَى جمع اسیر، و فَعَلَات و فَعَلات جمع فَعَلة.

ئ - اختلاف در اعراب، مانند: إِنْ هَذَا و إِنْ هَذَيْنِ. (بنی الحارث بن کعب یاء ساکن ما قبل مفتوح را به الف تلفظ کرده‌اند).

- ک - اختلاف در برخی از مصادر، مانند: کتاب در لهجه یمن و تکذیب در لغت فصیح.
- ۳- اختلاف روایت از صحابه رسول خدا (ص)
- ۴- اختیار و اجتهاد در قرائت و التزام به رأی شخصی
- ۵- عدم تشخیص منضمات و تلفیقات تفسیری از متن قرآن
- ۶- اعتقاد به اشتباه نسخه
- ۷- اهداف سیاسی
- ۸- نظرات کلامی

(برای آگاهی بیشتر در منشاء اختلافات مراجعه کنید به: ۱- دراسة اللهجات العربية القديمة، الدكتور داود سلوم. ۲- التمهيد في علوم القرآن، محمد هادی معرفت، ج. ۲. ۳- فقه اللغة، ابوالحسن بن فارس).

احصاء موارد مذکوره در پیدایش اختلافات باور و اعتقاد ما را به این کلام الهی که «آتَا نَحْنُ نَزَّلْنَا الَّذِكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ» بیشتر می‌کند و در می‌یابیم که قرآن در پیچ و خم راههای پر خطر تحریف و تغییر چه نیکو اعجاز خود را به نمایش می‌گذارد، و خداوند دستهای مغرضین را کوتاه می‌کند و آرزوهای ایشان را بر باد می‌دهد.

احادیث سیعه احرف و قراءات سبع

در کتابهای حدیث اهل سنت از پیامبر اکرم (ص) حدود چهل حدیث روایت کرده‌اند که در آنها به نزول قرآن بر هفت حرف به‌گونه‌ای اشاره شده است. احادیث روایت شده با یکدیگر اختلافات قابل توجهی دارد ولی آنچه در تمامی آنها مشترک است، عبارت «نَزَّلَ الْقُرْآنُ» و یا «أَنْزَلَ الْقُرْآنُ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ» می‌باشد. چون عده‌ای احادیث سیعه احرف را با موضوع اختلاف قراءات مرتبط دانسته‌اند در اینجا علاوه بررسی اصل برخی از این احادیث، عدم ارتباط آن با قراءات و نظر علماء شیعه را در باره آن بیان خواهیم کرد.

قراءات و نظر علماء شیعه را در باره آن بیان خواهیم کرد.

ذکر برخی از احادیث سبعة احرف

۱ - در صحیح مسلم و صحیح بخاری از ابن شهاب آمده است که : گفت عبیدالله بن عبد الله از عبدالله بن عباس و او از رسول خدا (ص) روایت کرده است که آن حضرت فرمود :

جبرئیل هفت قرآن را با یک حرف بر من قرائت نمود ، پیوسته از او افزونی در قرائت خواستم و او می افزود تا به هفت حرف رسید .

۲ - از ابن شهاب با همان سند روایت شده است :
عمر شنید که هشام بن حکم قرآن را در نمازش به نوعی می خواند که برای او آشنا نبود ، تو را نزد رسول خدا (ص) آورد آن حضرت فرمود :
همینطور نازل شده است ، این قرآن بر هفت حرف نازل شده است هر چند برایتان میسر است ، از آن بخوانید .

۳ - از ابی بن کعب روایت شده است : رسول خدا (ص) جبرئیل را دیدار کرد ، به او گفت : من به سوی امتی امّی فرستاده شده‌ام ، در میان ایشان پیر مردان و پیر زنان کهنسال و غلامان و کنیزکان و مردم بی‌سودای که هرگز کتاب نخوانده‌اند می‌باشد ، جبرئیل گفت : ای محمد همانا قرآن بر هفت حرف نازل شده است .

۴ - از ابی جهیم انصاری روایت شده است که دو مرد در آیه‌ای از آیات قرآن اختلاف نمودند پس نزد رسول خدا (ص) رفتند ، آن حضرت فرمود : این قرآن بر هفت حرف نازل شده است در آن مراء ننمایید که مراء در قرآن کفر است .

۵ - از ابوهریره نقل است که پیامبر اکرم (ص) فرموده‌اند : قرآن بر هفت حرف نازل شده است علیماً ، حکیماً ، غفوراً ، رحیماً .

۶ - ابوهریره گوید رسول خدا (ص) فرموده‌اند : این قرآن بر هفت حرف نازل

شده است پس بخوانید که بر شما حرجی نیست ، اما ذکر رحمت پروردگار را با عذاب او و ذکر عذابش را با رحمتش به پایان نبرید .

بررسی روایات سبعة احرف

با بررسی روایات موجود درباره نزول قرآن بر حروف هفتگانه ، تزلزل ، تناقض و جعل آنها به خوبی آشکار می شود ، بی گمان دینی که معجزه جاویدش کتاب آسمانی آن است ، سرنوشت قرائت آن کتاب را به دلخواه مردم واگذار نمی کند ، چگونه است که برخی به خود اجازه می دهند کلمات قرآنی را تبدیل و تحریف کنند و در توجیه کار خویش آن را به پیامیر (ص) نسبت دهند در حالی که خداوند به رسولش می فرماید :

« قُلْ مَا يَكُونُ أَنْ أُبَدِّلَهُ مِنْ تِلْقَاءِ نَفْسِي » (يونس آیه ۱۵)

گویند انس می خواند : " ان ناشئه اللیل هی اشد وطاً واصوب قیلاً " به او گفتند : ای ابا حمزه آن " اقوم قیلاً " می باشد . انس در جواب گفت : اقوم و اصوب و اهدی همه یکی است ! ! (تفسیر طبری ج ۱ ص ۱۸)

و نیز نقل است که ابن مسعود آیه « أَوْ يَكُونُ لَكَ بَيْثُ مِنْ زُحْرَفٍ » را مِنْ ذَهَبٍ و « العَيْنُ الْمَفْوُشُ » را الصوف المتفوش و ... می خوانده است .

و ابو هریره گفته است : تبدیل علیماً حکیماً به غفوراً رحیماً جایز است ! !

و به نظر ما آنکه اینگونه بیاندیشد از روی جهل یا عالمانه قصد تحریف و تغییر و تبدیل آیات الهی را نموده است و گناهی نابخشودنی مرتکب گردیده و خوشبختانه این کجرویها چندان موفق نبود و هشیاری مسلمین وجود حجج الهی و امامان شیعه سدی محکم در مقابل این کجرویها بود ولی تأثیر همین نارواهast که بابی وسیع برای اختلاف در قرائت گشود .

حضرت آیة الله العظمی خوئی (ره) فرموده اند : این احتمال (احتمال جواز

تبديل کلمات قرآن به مترافات آن) موجب تزلزل و ویرانی اساس قرآن می‌گردد ، قرآنی که معجزه جاوید و حجت بر آدمیان است هیچ عاقلی تردید ندارد که این کار موجب کنار نهادن قرآن مُنَزَّلُ الْهَمَّ و بی اعتنایی به شأن آن می‌گردد ، آیا شخص عاقل گمان می‌برد که رسول خدا (ص) اجازه دهد که کسی سوره یس را چنین بخواند : يَسْ وَ الذِّكْرُ الْعَظِيمُ إِنَّكَ لَمَنِ الْأَنْبِيَاءِ عَلَى طَرِيقِ سُوْئِ إِنْزَلِ الْحَمِيدِ الْكَرِيمِ لِتُخُوفُ قومًاً مَا خُوفَ اسْلَافُهُمْ فَهُمْ سَاهُونَ ! ! .

پس در این صورت چشم کسانی که این کار را جائز می‌دانند روشن : (سبحانک هذا بهتان عظیم) .

و در ادامه می‌فرماید :

و این در حالی است که پیامبر خدا (ص) دعائی به براء بن عازب می‌آموزد که در آن لفظ (و نبیک الذی ارسلت) آمده بود ، براء آنرا (و رسولک الذی ارسلت) خواند ، پیامبر خدا (ص) او را امر کرد که رسول را جای نبی نگذارد .

وقتی شأن دعا نزد رسول خدا (ص) اینچنین است ، ترا با قرآن چه کار است در حالی که آن کلام نازل شده جاودان الهی است . (البيان ص ۱۲۵ - ۱۲۶)

حدیث سبعة أحرف با قول و فعل رسول خدا (ص) موافق نیست

رسول خدا (ص) می‌فرماید :

«لَوْ أَنَّ النَّاسَ قَرُؤُوا الْقُرْآنَ كَمَا أُنْزِلَ مَا اخْتَلَفَ أُنْثَانٍ» . (بحار الانوار ج ۸۹ ص ۴۸)

اگر مردم قرآن را آنچنان که نازل شده است ، قرائت کنند ، دو نفرهم با یکدیگر مختلف نگرددند .

وابن مسعود گوید :

رسول خدا (ص) سوره‌ای از حواهیم برای من تلاوت فرمود ، بعد از آن به مسجد رفتیم ، به مردی که آنجا بود گفتم آن را بخواند ، آن مرد سوره را به گونه‌ای

با او نزد پیامبر رفتیم و آن حضرت را مطلع ساختیم ، چهره مبارک آن حضرت متغیر گشت و فرمود : « همانا آنها که قبل از شما بودند ، به واسطه اختلاف هلاک شدند » سپس به آهستگی با علی (ع) سخنی گفت که بعد از آن علی (ع) فرمود : رسول خدا شمارا امر می کند آنگونه که به شما آموزش داده شده است ، قرآن را بخوانید . آنگاه برگشتیم و هر یک خلاف یکدیگر قرائت می نمودیم .

و نیز آن حضرت فرموده است :

« مَنْ أَحَبَّ أَنْ يَقْرَأَ الْقُرْآنَ عَصَا كَمَا أُنزِلَ فَلَيَقْرَأْ قِرَاءَةً ابْنِ أُمَّ عَيْنِي » (مستدرک ، الحاکم ج ۲

ص ۳۶۸)

هر کس دوست دارد قرآن را تراویه آنگونه که نازل شده است قرائت کند ، پس باید مانند ابن ام عبد قرائت کند .

از روایات مذکوره چنین نتیجه می گیریم که پیامبر خدا (ص) از اختلافات مردم در قرائت قرآن نگران بودند و به شیوه های مختلف مسلمین را دعوت به قرائت واحد می نمودند و این روایات صریحاً بر نزول قرآن به یک صورت دلالت دارد . عبارت زیبای کما اُنزَل در این روایات به خوبی این معنا را ثابت می کند .

حدیث سیعه احراف مخالف قول ائمه معصومین (ع) است

با توجه به سفارش رسول اکرم (ص) درباره تمسمک به قرآن و اهل بیت (ع) در حدیث شریف ثقلین ، یکی از معیارهای سنجش احادیث مشکوک و منسوب به پیامبر خدا ، سخن عترت پاک آن آنحضرت است که با اسناد صحیح به ما رسیده باشد .

در باره حدیث سیعه احراف فضیل بن یسار از امام صادق (ع) سؤال کرد "ان الناس يقولون نُزَلَ القرآنُ عَلَى سِبْعَةِ أَحْرَافٍ ؟

فقال (ع) : كذبوا - أعداء الله - ولكن نُزَلَ عَلَى حَرْفٍ وَاحِدٍ من عِنْدِ الْوَاحِدِ . (کافی ، ج ۲ ،

فقال (ع) : کذبوا - أعداء الله - ولكن نَزَّلَ عَلَى حَزْفٍ وَاحِدٍ مِنْ عَنْدِ الْوَاحِدِ . (کافی، ج ۲،

ص ۶۳۰)

دشمنان خدا دروغ گفته‌اند قرآن بر یک حرف ، از نزد خدای یکتا نازل شده است .

و در حدیث صحیحی از زراره نقل است که امام محمد باقر (ع) فرمودند : إِنَّ
الْقُرْآنَ وَاحِدًا نَزَّلَ مِنْ عَنْدِ وَاحِدٍ وَلَكِنَّ الْخِتَالَ يَجِدُهُ مِنْ قَبْلِ الرُّوَاةِ . (کافی ج ۲ ص ۶۳۰)
قرآن یکی است و از نزد خدای یکتا نازل شده است ، اما این اختلافها از طرف
راویان وارد می‌گردد .

و احادیث دیگری در این باره در کتابهای روایات یافت می‌شود که ذکر آن همه
در این مختصر نگنجد .

با توجه به روایات مذکوره در این باب به خوبی در می‌یابیم که ائمه ما (ع)
اعتقاد به نزول قرآن بر یک حرف داشته‌اند ، تا آنجا که امام صادق (ع) فائیلین و
مروجین اختلافات را دشمنان خدا خوانده‌اند و کارشان را دروغ و نسبتشان را ناروا
دانسته‌اند .

و نیز فهمیده می‌شود قرائت رائق در میان مسلمین یک قرائت بوده است که امام
(ع) مردم را به آن ارجاع می‌دهند .

آراء علماء شیعه در باره قراءات و تواتر آن

جمهور علماء شیعه در باره اختلاف در قراءات و تواتر آن به دیده تردید
نگریسته‌اند ، برخی اصل اختلافات را با استناد به دلائلی که بعضی از آن در
بخشهای قبل مذکور گشت مردود دانسته و دامن زدن به آن را کاری اشتباه می‌دانند
و طبیعی است که این دسته منکر تواتر آن هستند مانند حضرت امام خمینی (ره) در (
کتاب آداب الصلة) و حضرت آیة الله خوئی در (البيان فی تفسیر القرآن) و آیة الله محمد جواد

بلاغی نجفی در (تفسیر آله الرحمن) و مرحوم محقق قمی در (قوانین الاصول) و شهید سید مصطفی خمینی در (تفسیر القرآن العظیم) و آیة الله فاضل لنکرانی در (مدخل التفسیر) و آیة الله محمد هادی معرفت در (التمهید فی علوم القرآن) و گروهی نیز به دیده احتیاط در باب آن سخن گفته و قراءات را به طور نسبی و به تواتر از قراءاتی دانند: شهید ثانی در (المقاصد العلیة) و گروهی قلیل نیز راه افراط پیموده و بر خلاف آراء صریح ائمه علیهم السلام اختلاف در قراءات را تأیید نموده و آنرا متواتر از پیامبر (ص) می دانند مانند: شهید اول در (الذکری) و مرحوم آیة الله شعرانی در (مقدمه منهج الصادقین) و آیة الله حسن زاده آملی در (فصل الخطاب) .

سید محمد مجاهد طباطبائی در این باره می گوید :

در اینکه آیا قراءات سبع مشهور متواترند یا نه سه قول هست :

اول: آنکه مطلقاً متواترند ، و همه آنها مما نزل به الروح الأمین علی قلب سید المرسلین اند و قائلین آن علامه ابن مطهر ، ابن فہد ، محقق ثانی ، و شهید ثانی در مقاصد العلیه ، شیخ حر عاملی و محکیا از فاضل جواد و در شرح وافیه از سید صدرالدین آمده که معظم مجتهدین از اصحاب ما به تواتر قراءات سبع حکم داده اند و در تفسیر کبیر رازی گفته که بیشتر علماء رأیشان به تواتر است .

دوم: آنکه قراءات سبع قسمتی از آنها از قبیل هیأت است ، مانند مدّ ولین ، تخفیف همزه ، اماله و امثال آنها ، و اینها غیر متواترند و تواتر آنها واجب نیست ، و قسمتی از آنها چون جوهر لفظ است ، مانند : ملک و مالک اینها متواترند و این رأی شیخ بهائی و ابن حاجب و عضدی است .

سوم: آنکه مطلقاً متواتر نیستند ، و هر چند از جوهر لفظ باشند و این رأی شیخ طوسی در تبیان ، نجم الائمه در شرح کافیه ، جمال الدین خونساری ، سید نعمة الله جزایری ، شیخ یوسف بحرانی و سید صدرالدین و محکی از ابن طاووس در کتاب سعد السعود و رازی و زمخشری است و کلام حرفوشی به این رأی مائل است . (نقل

نتیجه:

آنچه از بررسی آراء علماء شیعه در باره قراءات بدست می‌آید :

۱ - اختلاف در قراءات قابل اسناد به پیامبر خدا (ص) نمی‌باشد چون آن حضرت فرموده‌اند : «*لَوْ أَنَّ النَّاسَ قَرُوا الْقُرْآنَ كَمَا أُنزِلَ مَا اخْتَلَفَ أَثْنَانٌ*» (بحار الانوار، ج ۸۹، ص ۴۸) یعنی اگر مردم قرآن را آنگونه که نازل شده است قرائت نمایند دو نفر نیز اختلاف نکنند .

و قابل اسناد به ائمه (ع) نیز نیست چون در حدیث معتبر از امام باقر(ع) نقل است که آن حضرت فرمودند : «*إِنَّ الْقُرْآنَ وَاحِدٌ نَزَلَ مِنْ عَنْدِ وَاحِدٍ وَلَكِنَّ الْخِتَالَفَ يَجِيءُ مِنْ قَبْلِ الرِّوَاةِ*» .

۲ - سکوت ائمه هدی علیهم السلام در مقابل اختلاف در قراءات نشان تأیید آن نیست چون آن بزرگان از باب تقيه گاهی همراهی‌هایی نموده‌اند ولی آنجاکه از ناحیه مخالفین مطالبی به پیامبر خدا (ص) نسبت داده می‌شد که آثار زیانبار و گرانی برای اسلام داشت به شدت در مقابل آن ایستاده و آن را مردود اعلام نموده‌اند مانند: پاسخ حضرت امام صادق (ع) به سؤالی در باره نزول قرآن بر هفت حرف که آن حضرت قاطعانه و کوبنده فرمودند: *كَذِبُوا - اَعْدَا اللَّهَ - وَلَكُنْهُ نَزَلَ عَلَى حَرْفٍ وَاحِدٍ مِنْ عَنْدِ الْوَاحِدِ* (أصول کافی، ج ۲، ص ۶۳۰) و حضرت امام باقر (ع) نیز فرموده‌اند: *إِنَّ الْقُرْآنَ نَزَلَ مِنْ عَنْدِ وَاحِدٍ وَلَكِنَّ الْخِتَالَفَ يَجِيءُ مِنْ قَبْلِ الرِّوَاةِ* (أصول کافی، ج ۲، ص ۶۳۰)

۳ - تواتر قرآن و قراءات دو امر متغایر و مختلف است ، قرآن ما بین الدفتین آن است که به تواتر از امت اسلامی سینه به سینه و نسل به نسل مشافهة و کتاباً منتقل گردیده و این تواتری محکم و غیر قابل خدشه است و قراءات مختلفه چون نقل

توازیر قرآن مانند وجود پیامبر اسلام به روشنی صبح می‌ماند و برای اثبات توازیر قرآن به قرائت عاصم متولی نمی‌شویم. عاصم یکی از آن هزاران بوده است که قرآن را به قرائت عامه مردم خوانده و حفص نیز آن را روایت نموده است و اگر قرآن موجود با قراءات مختلفه در روایات نسبت دارد نه آن است که حفص تنها اینگونه روایت کرده است بلکه تدوین کنندگان قراءات از آن هزاران به یک اکتفا نموده‌اند و گویی عاصم نماینده آن جماعت بسیار یعنی ناس می‌باشد. آن کسانی که امام صادق (ع) به قرائت ایشان ترغیب نموده‌اند و فرموده‌اند: اقرؤا کما یقرا الناس (اصول کافی، ج ۲،

ص ۶۳۲)

۴- قراءات صادره از قراء اختیارات و ابداعات ایشان است و ایشان با مقارنه بین قراءات به ایجاد قرائت خاص خود مبادرت نموده‌اند در این باره از قول نافع بن ابی نعیم مدنی یکی از قراء سبعه و از مشایخ ایشان نقل می‌کنند که گفته است:

ادركت هؤلاء الخمسة وغيرهم ... فنظرت الى ما اجمع عليه اثنان منهم فأخذته
و ما شد فيه واحد تركته حتى أفت هذه القراءة . (كتاب السبعة ابن مجاهد، ص ۶۲)
و اقوال دیگری هست که براین ادعای صحه می‌گذارد مانند قول ابن ندیم در باره
کسائی که گفته است :

و كان الكسائي من قراء مدینه الاسلام وكان اولاً يقرأ الناس بقراءة حمزة ثم اختار
لنفسه قراءة فأقرأ بها الناس . (الفهرست ص ۳۰)

و ابن جزری نیز در باره ابو عمروین العلاء قریب به این مضمون گفته است که طالبان می‌توانند به کتاب (غاية النهاية ج ۲ ص ۳۷۶) مراجعه فرمایند.

۵- اعتقاد به توازیر قراءات تلاش تدوین کنندگان قرآن در صدر اسلام و خوف ایشان از اختلاف مردم در قرائت قرآن را بی‌پایه و اساس می‌داند. آیا تلاش امام علی (ع) در جمع و تدوین کتاب خدا و ارائه آن به مردم مشحون از اختلافات

با صطلاح مرویه از رسول خدا بوده است و یا جمع - آوری قرآن و تدوین آن توسط عثمان و تلاش برای وحدت امت بر قرائت واحد ، پایه و اساسی نداشته است . آیا سوزانیدن مصحفهای برخی از مسلمین بدان سبب نبوده که وسیله و ابزاری برای اشاعه اختلافات می‌گردیده است و کتابت آن توسط برخی از مردم خلاف منزل به روح الامین بوده است .

و آیا این پندار صحیح نیست که ترویج اختلافات در قراءات بعد از توحید مصاحف ، احیاء آن اشتباهاتی بوده است که عثمان و دیگران در صدد از بین بردن و زدودن آن از ساحت جامعه مسلمین بوده‌اند .

۶- در صورت متواتر دانستن قراءات منقوله از قراء دیگر محلی برای برشمردن عوامل اختلاف در قرائت و یا اسباب اختلاف در قرائت باقی نمی‌ماند . برشمردن این عوامل و اسباب در کتابهای مختلف علم قراءات دلالت واضحی بر رد تواتر قراءات و اعتبار آن دارد .

۷- در سلسله قاریان و راویانی که قرآن را از یکدیگر فراگرفته‌اند تناقضاتی در قرائت و یا روایت به چشم می‌خورد که مخلل اعتبار قراءات و تواتر آن است . مثلاً کسائی (م ۱۸۹) قرائت خود را از ابویکربن عیاش شعبه (۹۳-۹۵) که از راویان قرائت عاصم است اخذ نموده و ابویکربن عیاش قرائت عاصم را روایت کرده است ولی اختلافات بسیاری در قرائت کسائی و عاصم است . چگونه است که حلقه اتصال یکی است ولی وجه اختلاف بسیار . آیا این دلالت بر اجتهاد قاری و اختیار قرائت مورد نظر خود ندارد .

۸- حدیث سبعة أحرف هیچ دلالت و تأییدی بر قراءات هفتگانه ندارد ، به فرض صحت صدور این حدیث از ساحت مقدس نبی اکرم (ص) تا آن هنگام که ابن مجاهد قاریان سبعة (۳۵۰ه) را برگزید و قراءات سبعة را متداول نمود کسی به قراءات هفتگانه اشاره‌ای ننموده است .

و آنچه از طریق شیعه به ما رسیده این است که سبعة أحرف غیر از قراءات و الفاظ آن است : و با بررسی آراء علماء شیعه در باره قراءات و تواتر آن این نتیجه حاصل می‌گردد که اکثر علماء شیعه که مقرن به اجماع است معتقدند قراءات مختلفه اعم از مشهور یا غیر مشهور متواتر نبوده و آحاد است .

۹- جمهور علماء شیعه در باره اختلاف در قراءات و تواتر آن به دیده تردید نگریسته‌اند ، برخی اصل اختلافات را با استناد به دلائلی که بعضی از آن در بخش‌های قبل مذکور گشت مردود دانسته و دامن زدن به آن را کاری اشتباه می‌دانند و طبیعی است که این دسته منکر تواتر آن هستند و گروهی نیز به دیده احتیاط در باب آن سخن گفته و قراءات را به طور نسبی و به تواتر از قراء می‌دانند و گروهی قلیل نیز راه افراط پیموده و بر خلاف آراء صریح ائمه علیهم السلام اختلاف در قراءات را تأیید نموده و آنرا متواتر از پیامبر (ص) می‌دانند .

منابع و مأخذ:

- ۱- القرآن الكريم.
- ۲- الاتقان في علوم القرآن ، جلال الدين عبد الرحمن السيوطي المكتبة الثقافية ، بيروت ، لبنان ۱۹۷۳ م.
- ۳- اصول کافی ، ابی جعفر محمد بن یعقوب بن اسحاق الكلینی الرازی.
- ۴- آلاء الرحمن في تفسیر القرآن ، محمد جواد البلاعی ، مطبعة العرفان ، صیدا ۱۳۵۰ هـ.
- ۵- آداب الصلوة ، حضرت امام خمینی (ره) ، دفتر نشر آثار امام خمینی.
- ۶- بحار الانوار ، الشیخ محمد باقر المجلسی ، موسسه الوفاء ، بيروت ، لبنان ، چاپ دوم ، ۱۴۰۳ هـ ، (۱۱۰ - جلدی) چاپ ۱۹۸۸.
- ۷- البيان في تفسير القرآن ، السيد ابو القاسم الموسوي الخوئي ، المطبعة العلمية ، في النجف الاشرف ۱۳۷۷ هـ.
- ۸- تفسیر القرآن العظیم ، شهید سید مصطفی خمینی ، چاپ وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی ، ایران.

- الاشرف ۱۳۷۷ هـ.
- ۸- تفسیر القرآن العظیم، شهید سید مصطفی خمینی، چاپ وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ایران.
- ۹- جامع البيان فی تفسیر القرآن، ابی جعفر محمد بن جریر طبری ، دارالمعرفة، بیروت ، لبنان ، ۱۴۰۶ هـ.
- ۱۰- تفسیر منهج الصادقین فی الزام المخالفین ، ملا فتح الله کاشانی.
- ۱۱- التمهید فی علوم القرآن ، الشیخ محمد هادی معرفة ، مرکز مدیریت حوزه علمیه قم، چاپ دوم، مهر ۱۳۶۶ هـ.
- ۱۲- الذکری، شهید اول.
- ۱۳- غایة النهاية فی طبقات القراء، محمد بن محمد الجزری (۸۳۳ هـ) القاهره مکتبة الخانجی، ۱۳۵۲ هـ.
- ۱۴- فصل الخطاب، حسن حسن زاده آملی.
- ۱۵- الفهرست، ابن الندیم (۴۳۸ هـ) تحقیق رضا تجدد، چاپ دانشگاه تهران.
- ۱۶- قوانین الاصول، للمحقق الفقيه، میرزا ابو لقاسم القعی (متوفی ۱۲۳۱ هـ)، چاپ سنگی.
- ۱۷- لسان العرب، ابن منظور (۷۱۱ هـ) نشر ادب العوزه، قم، ایران، محرم ۱۴۰۵ هـ.
- ۱۸- منجد المقرئین، ابن الجزری، مطبعة الوطنیة الاسلامیة، قاهره، ۱۳۵۰ هـ.
- ۱۹- مفردات ، راغب اصفهانی.
- ۲۰- المقاصد العلیة ، شهید ثانی.
- ۲۱- مدخل التفسیر، آیة الله محمد فاضل لنکرانی، مکتب الاعلام الاسلامی، ۱۳۷۱ هـ.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتابل جامع علوم انسانی