روّاد غزل المجون القصصی فی الشعر العربی

اثر: دکتر نادر نظام تهرانی
عضو هیئت علمی دانشگاه علامه طباطبایی

(از ص ۳۲۳ تا ۳۳۴)

چکیده:

غزل مجون "بی پرده" روایی، در عصر جاهلی شکل گرفت، و امرؤالقیس پرچمدار آن بود، با وجود این که دین مبین اسلامی بر مسیر شعر و أدب أثر نهاد، و شاعران را به رعایت عفت کلام در غزل فراخواند، تنها یکی از شاعران موالی که أهل حبشه بود، پرچم این شیوه غزل گویی را در صدر اسلام بر دوش کشید، او به سحیم عبد بنی الحسحاس موسوم بود، و پیرو امرؤالقیس در سبک شاعری، و شیوهٔ استفاده از معانی و روش سرودن أشعار مجون روایی به حساب می‌آمد، پافشاری او در رعایت این شیوه موجب شد که جانش را از دست بدهد، و پرچم این مکتب شاعری را به عمر بن أبی ربیعه بسپارد.

در این نگارش مثالهای فراوانی از اشعار ایشان برای نشان دادن همانندی آنان در این زمینه‌ها آورده شده است.

واژه‌های کلیدی: غزل، مجون، روایی، مکتب، همانندی.

مقدمه:

ظهرت مدرسة غزل المجون القصصی منذالعصر الجاهلی. و رغم أن اکثر الشعراء فی ذلک العصر نظموا فی هذا النوع من الشعر غیر أنه یمکن اعتبار امرئ القیس الرائد الأول لها. و قد کان من المفروض أن یقف الاسلام أمام تیار هذا الغزل‌المجونی، لکننا نری وللأسف أنه از داد منذ مطلع العصر الاسلامی، وأصبح ذا شعراء و أتباع فی العصر الأموی. و نحن فی هذا المقال حاولنا البحث حول ثلاثة من رواد هذا الفن الشعری آنذاک، مع بیان ما بینهم من تشابه فی الموضوع و الأسلوب و الأفکار، لیکون بدایة لدراسة أشمل لهذه المدرسة خلال مختلف العصور.

****

لاشک فی أن الغزل و الوقوف علی الأطلال یحتل حیزاً کبیراً فی الشعر العربی، ولا سیما فی العصر الجاهلی، فقد عاش الشاعر فی ذلک العصر یعبر عن عواطفه و احساساته بطرق مختلفة، فرأینا من وقف منهم علی الأطلال ، یصف دیار المحبوب أحیانا، کما فعل امرؤالقیس، فکان أول من ابتدع أشیاء استحسنتها العرب و اتبعه فیها الشعراء "منها استیقاف صحبه و البکاء فی الدیار" (ابن رشیق القیرانی ۱۹۳۴، ج ۱، ص ۷۷)، أوکما قیل هو أول من "وقف واستوقف" (ابن سلام ۱۹۲۵، ص ۲۷) و بکی و استبکی. ورأینا شعراء آخرین مالوا الی وصف المحبوب و صفاً جسدیاً باطالة و استقصاء، مع قلة فی الاشارة الی نفس الحبیب و عواطفه المجردة، بینما تحدث آخرون عن الهوی ولواعج الفؤاد، متطرقین الی العاطفة، و ما یکابدون من عذاب و تباریح. و قد نجد أحیاناً بعض هؤ لاء الشعراء یأخذون بالأسالیب الثلاثة، دون أن یکون لهم اتجاه غالب علیهم.

غیر أن تیار الغزل الجسدی کان هو المرجح فی العصر الجاهلی مع شدة و ضعف عند بعض الشعراء دون بعض. و قد ترک لنا الرواة شعراً "لامری القیس یعرف بغزل المجون القصصی، طبع شعر من أتی بعده بطابعه فی صدر الاسلام و العصر

الأموی.

و اذا کان الدین الحنیف قد أثر علی الشعراء فابتعد بعضهم عن الغزل الصریح، و مالوا الی الرمز، الا أن البعض الآخر أسلم نفسه لعادات الجاهلیة و انغمس فی شرب الخمرة، و التشبیب بالنساء و کان من الصنف الأول أمثال "حمید" و هو شاعر مخضرم أدرک عمر بن الخطاب، و قال الشعر فی أیامه (أبوالفرج الأصفهانی، ۱۹۵۵، ج ۴، ص ۱۹۵، ۱۹۶). حیث یقول:

أبَی اللّٰهُ أنّ سرحةَ ممالکٍ ... علی کلِّ أفنانِ العِضاةِ تروقُ

و ما وجدُ مشتاقٍ أصیبَ فؤادُهُ ... أخی شهواتٍ بالعِنقِ نسیقُ

بأکثرَ من وجدی علی ظلِّ سرحةٍ ... من السرحِ إذ أضحَی علیَّ رفیقُ

و هل أنا إن علّلت نفسی بسرحةٍ ... من السرحِ مسدودٌ علیَّ طریقُ

(عبدالعزیز المیمنی ، ۱۹۵۰، ص ۳۳-۴۱)

فقد تغزل حمید هنا بشجره سرح ، ذلک أن عمربن الخطاب "تقدم... الی الشعراء ألا یشبب أحد بامرأة الا جَلَدَه"(أبو الفرج الاصفهانی ، ۱۹۹۵، ج ۴، ص ۱۹۵).

و کان ممن تجرأ و خالف الاسلام و تعالیمه "أبو محجن الثقفی" الذی توفی سنة ۳۰ ه و نظم فی الخمرة حتی حدَّ فیها ثمانی مرات" فابی أن یقلع حتی کان یوم القادسیة فأقسم لایشربها" (ابن سلام ۱۹۵۲، ص ۲۲۶) ، کما تغزل بامرأة محصنة، استعدی زوجها علیه عمر بن الخطاب فنفاه الی حضوضی، (أبوالفرج الأصفهانی، ۱۳۲۳ه ج ۲۱، ص۱۳۸)

الا أن الذی تزعم مدرسة غزل المجون القصصی بعد امری القیس، و عرف به حتی أوصله الی عمر بن أبی ربیعة هو سحیم عبد بنی الحسحاس" و سحیم هذاکما یبدو من الأخبار و الروایات عاش مخضرما بین الجاهلیة و الاسلام. اسمه "حیة" (عبدالعزیز المیمنی، ۱۹۵۰، ص ۵، ابن شاکر الکتبی ، ۱۲۹۹ ه ح ۱، ص ۱۶۷) . و سحیم مصغر أسحم أی الأسود، و ربما هو للتعظیم، لأنه کان شدید السواد، یقول عن سواد لونه: (عبدالعزیز

المیمنی، ۱۹۵۰، ص ۵۴)

لیس یُزری السوادُ یوماً بذی اللّبّ ولا بالفتَی اللبیبِ الأدیبِ
إن یکنْ للسوادِ فیَّ نصیبٌ فبیاضُ الأخلاقِ منه نَصیبی

و سُحیم هذا و ان سار علی نهج أستاذه امرئ القیس فی شعر غزل المجون القصصی، الا أنه لم یقف مثله طویلا علی الأطلال، بل کان یذکرها ذکراً سریعاً یکاد لا یلمح، ینتقل منها إلی موضوعه الغزلی أو غیر الغزلی مباشرة، من أوائل الذین أعرضوا عن منهج القصیدة الجاهلیة، فوقوفه علی الطلل، لایتعدی البیتین أو الثلاثة، ثم فلما نراه یبلی الحبیب علی الأطلال، بل یبکی الطلل نفسه: (عبدالعزیز المیمنی، ۱۹۵۰، ص ۶۰)

هما جارتاکَ الیومَ شطَّتْ نواهُما وأصبحَ یبکی ذا الهوی طَلَلاهُما
ففاضتْ دموعُ العینِ منی و لا أَرَی نَوی الحیِّ یُدنیها جمیعاً بکاهُما

ثم ینتقل الی الغزل و قد و جد الجارتین:

و جد تُهُما یوماً، وللصیدِ غرَّةٌ تدقّانِ مسکاً مائلاً برقُعاهُما

و إذا ما نظرنا الی شعر رواد شعراء المجون القصصی الثلاثة (امری‌ءالقیس و سحیم و عمر بن أبی ربیعة) نجد أنهم یشترکون فی کثیر من الأسالیب الغزلیة و ینهجون نهجاً واحداً فیها، یقول امرؤالقیس (حسن السندوبی، ۱۹۳۰، ص ۹۶)

و مثلُکِ خُبلَی قد طرقْتُ و مُرْضِعٍ
فألهیتُا عن ذِي تمائمَ مُحوِلِ

و یقول سُحیم (عبدالعزیز المیمنی، ۱۹۵۰، ص ۳۵)

و مثلکِ قد أخرجتُ من خِدْرِ بیتها
ألی مجلسٍ تَجُرُّ بُرداً مُسَهما

کما یشترکون فی «لقاء الحبیب، فعمر بن أبی ربیعة تحتال النسوة علی لقائه، و یتمینن رؤیته کمانری فی قصیدته: (محی الدین عبدالحمید، ۱۹۵۲، ص ۱۶۹ و مابعدها)

أَلَمْ تسألِ الأطلالَ والمتر بَّحا

بـبطنِ حـليّاتٍ دوراسَ بـلقَعا

وقوله عن لسان زينب (أبوالفرج الأصفهانی ، ۱۹۵۵، ج ۲، ص ۳۱۹):

أَلَـيْسَتْ بـالتی قـالتْ لمـــولاةٍ لَـــها ظُـهرا

أشـيريِ بـالسلامِ لَـهُ إذاهـــر نـحونا نـظرا

و قـولی فـی مُـلاطفةٍ لزيـنبَ نَـوِّلی عُـمرَا

و استاذه سُحيم قبله يقول و قد تمنت صاحبتاه أن ترياه و تلقياه (عبدالعزيز الميمنی، ۱۹۵۰، ص ۶۲)

تـمنيتُ أن ألقـاهُما و تَـمَنَّيا فلمّا التَقَينا استَحْيَيا من مُـناهما

إلا أن موقف الثلاثة من الحبيب مختلف بعض الاختلاف، يتناسب مع شخصية كل منهم، و يتفق مع صدقه فی نقل روايته؛ فامرؤالقيس يبدو محافظاً على الودّ، لايتضلی عن الحبيب مهما بدر منه، و يطلب أن يتجمّل فی صرمه له:

أفـاطمُ مـهلاً بـعضَ هـذا التَـدَلُّل و إن كنتِ قَد أزمعتِ صَرْماً فأجملی

(حسن السندو بليی، ۱۹۳۰، ص ۹۵، الزوزنی، ۱۴۰۵ هـ ص ۱۵)

أما تلميذه سحيم فموقفه من الحبيب مختلف، ذلک أن النسوّة كنّ يشدن لقاء. لقضاء وقت ممتع بسماع أشعاره، و ليس لحبهن له، و هو يـعلم أنـه لن يـجد مـن تعشقه، فقد اجتمع الى سواده قبح و دمامة، وكان غليظاً (دوادبن عم رالأنطاكی ، ۱۲۹۱، ج ۱، ص ۱۷۰) ممادفعه للتظاهر بأنه نِدّللحبيب لايضعف أمامه و لايتخاذل، و لايطلب الود كما يفعل العشاق فيقول (الميمنی ، ۱۹۵۰، ص ۲۲):

فـان تـقبلی بـالود أقبل بـمثلهِ و ان تُدبری أذهبْ الی حالِ باليا

ألم تعلمی أنّـی صـروم مـواصـل اذا لم يكنْ شـیءٌ لشـیءٍ مُـواتـيا

و هو ماقلده فیه تلمیذه عمر بن أبی ربیعه، مع اختلاف فی الشخصیة بینهما، فلطالما کان عمر واثقاً بنفسه، مدلاً علی النساء، یراهنَّ یطلبنه و یتغزلن به قبل أن یتغزل بهن، یقول عمر (فؤاد افرام البستانی، ج ۲، ص ۱۸۶)

أصِلُ الصدیقَ اذا أرادَ وصالَنا و أصدُّ مثلَ صدودِنا أحیانا
ان صدَّ عنّی کنتُ أکرمَ مُعرضٍ و وجدتُ عنه مَرحَلاً و مکانا

لقد کان غزل المجون القصصی یجمع بین رواده الأوائل امرىء القیس و سحیم و عمر بن أبی ربیعة، مع فرق فی الأصل و النشأة و المصیر، فقد کان الأول أرستقراطیاً من أبناء الملوک، و عربیاً قحطانیاً، یفعل ما یشاء، و یتغزل کما یرید، و یشرب الخمرة، و یفعل ما یفعل فی دراة جلجل، دون أن یجد من ینتقده أو یتعرض له، فی وقت کان الدفاع عن الشرف أهم الصفات عند العرب، حتی أن البعض لجأواالی وأد بناتهم من الفقر أوخوفاً من سبیهن و ضیاع الشرف بضیا عهن.

أما سحیم، فکان أعجمیاً من أهل الحبشة و مولی لرجل من بنی الحسحاس من قبیلة أسد، (أبوالفرج الأصفهانی ۱۳۲۳ هـ ج ۳۰، ص ۳) فقد ذکروا أنه اذا أنشد الشعر یقول (أهشنت و اللّٰه) یرید أحسنت (أبوالفرج الأصفهانی، ۱۳۲۳ هـ ج ۲۰، ص ۲) أویقول (أهسند) (عبدالقادر البغدادی ۱۳۴۷ هـ ج ۲، ص ۸۹) أو (أهسنک) (أحمد محمد شاکر ۱۳۶۴ هـ ص ۳۶۹)، فیصوغ الضمیر للمفرد المتکلم علی مثال اللغة الحبشیة (یوهان فک، ۱۹۵۱، ص ۱۳) ، و قد أدی مجونه تعهره خلافاً لأستاذه و تلمیذه الی قتله (المیمنی ۱۹۵۰، ص ۵)، و من الروایات الکثیرة فی ذلک و هی أقرب للصحة، ماورد فی طبقات الشعراء، حیث یذکر أن سحیما قال:

ولقد تحدَّرَ من کریمةِ بعضِهِم عرقٌ علی متنِ الفراشِ و طیبُ

"فأخذوه شاراً ثملاً، فعرضوا علیه نسوة، حتی مرت التی یظنونها به، فأهوی لها، فقتلوه لما تحقق عندهم" (محمود محمد شاکر، ۱۹۵۲، ص ۱۵۷)

فهل کان أصله غیر العربی هوالذی آل به الی القتل، و لماذا لم یلق عمربن أبی

ربیعة نفس المصیر، رغم أنه کان یشبب بالحاجات، و یعترض طریقهن، کما تعرض لعائشة بنت طلحة (أبوالفرج الأصبهانی ۱۹۵۵، ج ۱، ص ۱۴۵)، و لفاطمة بنت عبدالملک بن مروان (أبوالفرج الأصبهانی ۱۹۵۵ ، ج ۱، ص ۱۳۹)، و غیر هن کثیرات، فهل الذی حماه، هو شرف نسبه العربی، و مقامه؟!

لقد تشابه هؤلاء الثلاثة فی المنهج الشعری و الغرض، ولکنهم اختلفوا فی المصیر. و ربماکان وجود سحیم فی صدر الاسلام، هوالذی أدی به الی تلک النهایة التی یستحقها و تتفق مع الشریعة الاسلامیة. بینما عاش امرؤالقیس فی العصر الجاهلی و عمر فی العصر الأموی مما أعفاهما من ذلک المصیر. هذابالإضافة الی الأصل العربی و المکانة التی کانا یتمتعان بهما دون ثالثهما.

قلنا ان أوجه الشبه بین هؤلاء الثلاثة کثیرة فی شعر غزل المجون القصصی، والذی بدأ بامرىء القیس ، و ترعرع علی ید سحیم، و ازدهر فی شعر عمر بن أبی ربیعة. و اذا أردنا أن نضع سمات مشترکة بینهم أمکننا أن نشیر أولاً إلی سمة وصف الجسد و محاسن المرأة عندهم، رغم أن سحیماً کان یجرد المرأة من کل رداء و یکشف عما لایکشف عنه الرجل الفاضل، فتظهر المرأة فی عری قبیح (حسن السندوبی ۱۹۳۰، ص ۵۸)، و أن عمر یمتاز بلفتات الی عواطف المرأة، و اشارات الی نزعاتها و أهوائها.

یقول امرؤالقیس واصفاً صاحبته (حسن السندوبی، ۱۹۳۰، ص ۱۹):

مهفهفةٌ بیضاءُ غیرُ مُفاضةٍ ترائبُها مصقولةٌ کالسَجَنْجَلِ
تصدُّ و تُبدی عن أسیلٍ و تتّقی بناظرةٍ من وحشٍ و جرةَ مُطفِلِ
وجیدٍ کجیدِ الریمِ لیس بفاحشٍ اذا هی نَصَّتْهُ ولابمُعَطَّلِ
و فرعٍ یزینُ المتنَ أسودَ فاحمٍ أثیثٍ کقِنْوِ النخلةِ المُتَعَثْکِلِ
و کشحٍ لطیفٍ کالجدیلِ مُخَصَّرٍ و ساقٍ کأنبوبِ السَّقِیِّ المُذَلَّلِ

و هو مانراه فی شعر سحیم، حیث یتطرق الی نفس هذه الصفات، أومایقاربها

(المیمنی ، ۱۹۵۰، ص ۱۷ و مابعدها):

لیـالیَ تـصطادُ القـلوبَ بـفاحمٍ تـراه أثـیثاً نـاعِمَ النـبتِ عـافِیا
وجیدٍ کـجیدِ الریـمِ لیس بـعاطلٍ من الدرِّ والیاقوتِ والسُّذْرِ حـالِیا
کأنَّ الثـریّا عُـلِّقَتْ فـوق نَـحرِها و جمرُ غضاً هبَّتْ له الریحُ ذاکِیا
تُریکَ غداةَ البَینِ کـفّاً و مِـعْصَماً ...و وجـهاً کـدینار الأعـزَّةِ صـافِیا

و ظل هذا المثل الأعلی للجمال فی العصر الأموی أیضا، فتبعهما عمر فی وصف محاسن المحبوب قائلاً (محی الدین عبدالحمید، ۱۹۵۲، ص ۴۳):

سَبَتْهُ بوصفٍ فی العِقاصِ مُرَجَّلٍ أثـیثٍ کـقِنوِ النـخلةِ المُـتَکَوِّرِ
و خـدٍّ أسـیلٍ کـالوَذیلةِ نـاعمٍ مـتی یَـرَهُ راءٍ یَـهِلَّ و یُسـحِرِ
و عینَی مهاةٍ فی الخمیلةِ مُـطفلٍ مکـحَّلةٍ تَـبغی مُـراداً لجُـؤذرِ
و تـبسِمُ عـن غـرّ شَـتیت نـباتُهُ له أشـرٌّ کـالأُقـحوانِ المُـنوَّرِ

و لم یشترک رواد غزل المجون القصصی فی الوصف فقط، بل اتحدوا فی المغامرات و الحدیث عما یتفق لهم من أحداث مع صاحباتهم، و ما تجشموا من صعاب للوصل الیهن، فکان ذلک السمة الثانیة المشترکة فی شعرهم، یقول امرؤالقیس (حسن السندوبی ، ۱۹۲۳، ص ۴۳):

و بـیضةِ خِـدرٍ لایُـرام خِـباؤها تمتعتُ من لهوٍ بـها غـیرِ مُـعجَلِ
تجاوزتُ أحراساً، و أهوالَ معشرٍ علیَّ حِـراصا لو یُسـرّون مَـقتلی

و یقول سُحیم و هو یحاول أن یرِدَ الماء رغم أنف مواليه، خاشیا أن یشعروا به (المیمنی، ۱۹۵۰، ص ۱۵)

و هـنَّ بـناتُ القـومِ إن یشـعروا بـنا یکنْ فی بناتِ القومِ إحدی الدَّهارِسِ

وقوله و هو ینساب خلف صاحبته : (المیمنی ، ۱۹۵۰، ص ۹۹)

و جئت انسیابَ الأیـمِ فـی الغـیلِ أتـقی العـیونَ و أخـفی الوطء للـمتقفِّرِ

والسمة الثالثة فی هذه المدرسة، و التی اشترک فیها الشعراء الثلاثة هی الصراحة

المسرفة و الاباحية المطلقة، بحيث يعرضون لنا مايحدث لهم عرضاً مثيراً، يقول امرؤالقيس (السندوبی، ۱۹۳۰، ص ۱۰۸، وانظر ص ۵۴، ۵۸، ۹۶ فهناک مغامرات أكثر صراحة):

سموتُ إليها بعدَ مانامَ أهلُها ... سُمُوَّ حَبابِ الماءِ حالا علی حالِ
فقالتْ: سباکَ اللّٰهُ ، إنکَ فاضِحی ... ألستَ تری السُّمّارَ والناسَ أحوالی
فقلتُ: يمينَ اللّٰهِ أبرحُ قاعداً ... ولو قطّعوا رأسی لدیَّ و أوصالی
حلفتُ لها باللّٰه حلفةَ فاجرٍ ... لَناموا، فما إن من حديثٍ ولاصالِ
فلما تنازعْنا الحديثَ، و أسمحتْ ... هصرتُ بِغُصْنٍ ذی شَماريخَ ميّالِ
وصِرنا الی الحُسنی، ورقَّ كلامُنا ... ورِضْتُ، فَذَلَّتْ صعبةً أیَّ إذلالِ

و هذا المجون القصصی علی مافيه من بساطة و ذكر اللّٰه كثيراً يجعلنا نقف منه موقف الشک و الحذر لبعده عن أسلوب شعر امریءالقيس و جزالته، ثم من يَجرؤ علی تقطيع رأس ابن ملک و أوصاله ليقول هذا القول البعيد عن شأن امریءالقيس؟!

و علی كل حال فهذا سحيم لايتوانی عن مشابهة أستاذه فی هذا المضمار، مع ما بينهما من فرق فی المكانة الاجتماعية، والشخصية الفردية، و البيئة المساعدة، فقد حذا حذوه فی وصف ما اتفق له مع امرأة، أو ما تخيله، أورغب فی حدوثه، فكان أكثر غزله مشاهد من مغامرات يرويها بصراحة (المبمنی ، ۱۹۵۰، ص ۱۹)

و بتْنا وِسادانا الی عَلَجانَةٍ ... و حِقفٍ تَهاداهُ الرياحُ تَهادِيا
تُوسِّدُنی كفاً، و تَثنی بمِعصَمٍ ... علیَّ ، و تَحوی رجلَها من وَرائِيا
و هبَّت لنا ريحُ الشَّمالِ بقرَّةٍ ... ولاثوبَ الابْردُها ورِدائِيا
فما زال بُردی طيّباً من ثيابِها ... الی الحولِ، حتی أنهجَ البُردُ بِاليا
و أشهدُ عندَاللّٰه أن قدْ رأيتُها ... و عشرينَ منها إصبعا من ورائِيا
اقبِّلُها للجانِبَينِ، وأتَّقی ... بها الريحَ والسفانَ من عن شِماليا

و ليس من شک فی أن شعر غزل المجون القصصی ازدهر علی يد عمربن أبی

ربیعة، فدیوانه یطفح بمثل تلک المغامرات، و هو متعفف فیها الی حد ما.

غیر أن الجاحظ یروی لنا فی کتابه المحاسن و الأضداد (الجاحظ ، ۱۹۳۲، ص ۲۶۱، دیوان عمر، ص ۴۸۲ و ۴۷۹) مغامرة تمزّق عفةَ عمر، و هی أکثر صراحة من مغامرتی امرىء القیس و سحیم:

و ناهدةِ الثدیینِ، قلتُ لها اتّکی ... علی الرملِ فی حَبانةٍ لم توسَّد

فقالتْ: علی اسمِ اللّٰه، أمرکَ طاعةٌ ... و إن کنتُ قد کُلفتُ مالم أُعَوَّدِ

فما زلتُ فی لیلٍ طویلٍ ملثّما ... لذیذَ رُضابِ المِسکِ کالمُتشهِّدِ

فلمّآ دنا الإصباحُ قالت: فضحتَنی ... فقمْ غیرَ مطرودٍ، و إن شئتَ فازدَدِ

فما ازدَدتُ منها غیرَ مَصِّ لِثاتِها ... و تقبیلِ فیها، و الحدیثِ المُردّدِ

فقامَتْ تُعفّی بالرداءِ مکانَها ... و تطلبُ شَذراً من جُمان مُبدَّدِ

و قد لاحظنا فیما أوردنا من شعرلشعراء هذه المدرسة تشابههم فی کثیر من السمات، یمکن أن نضیف لیها تأثرکل مهم بمن قبله بالألفاظ و العبارات، مما یزید الصلة بینهم وضوحاً،فامرؤالقیس یصف شعر المحبوب بالفاحم الأثیث کأنه قنوالنخلة المتعثکل:

و فرعٍ یزینُ المتنَ أسودَ فاحمٍ ... أثیثٍ کقِنوِ النخلةِ الُمتعَثْکِلِ

و یقولُ سُحیم بعده:

لیالیَ تصطادُ القلوبَ بفاحمٍ ... تراه أثیثاً ناعمَ النبتِ عافیا

فیصف الشعر بالفاحم و الأثیث، ثم یزید علیه عمر صفات أخری یأخذها من الأستاذ الأول فیقول:

سبتهُ بوصفٍ فی العِقاص مرجَّلٍ ... أثیثٍ کقِنوِ النخلةِ المَتکوِّر

و حینما یتحدث سحیم(المیمنی ، ۱۹۵۰، ص ۲۵) عن اشارة المحبوب الیه بالمدراة:

أشارتْ بمدارها و قالت لثُرْیها ... أعبدَ بنی الحسحاسِ یُزجی القوافیا

یقلّده عمربن أبی ربیعة (محی الدین عبدالحمید، ۱۹۵۲، ص ۸۵) فیقول:

أشارت بِمدارها و قالت لأختِها أهذا المغیریُ الذی کان یُذکَرا

و نری مثل هذا التشابه فی ارسال الخبر بدلیل علامة الی المحبوب ، یقول سحیم (المیمنی، ۱۹۵۰، ص ۱۹):

أَلِکْنی إلیها عَمْرَکَ اللّٰه یافتی بآیةِ ماجاءتٍ إلینا تَهادِیا

و یقول عمر (محیی الدین عبدالحمید ، ۱۹۵۲، ص ۸۵):

أَلِکنی الیها بالسلامِ فانهُ یشهُر إلمامی بها و ینکّرُ

بآیةِ ما قالتْ غداةَ لقیتُها بمدفعِ أکنانٍ، أهذا المشهّرُ؟

کما نری هذا التأثر عند الشعراء الثلاثة فی تعفیة الآثار بأذیال الإزار، یقول امرؤالقیس (حسن السندوبی، ۱۹۳۰، ص ۹۰)

دخلتُ علی بیضاءَ جُمٍّ عِظامُها تُعفّی بذیلِ الدّرعِ إذْجِئْتُ مَوْدِقی

و یقول سحیم (المیمنی ، ۱۹۵۰، ص ۳۵):

نُعفّی بآثار الثیابِ مَبیتَنا و نلقُطُ رفضاً من جُمان تحطَّما

و یقول عمر (محیی الدین عبدلاحمید، ۱۹۵۲، ص ۴۸۲)

فقامت تُعفّی بالرداءِ مکانها و تطلبُ شَذراً من جُمانٍ مُبدَّدِ

الخلاصة:

بقی لنا أن نقول: إن رواد مدرسة غزل المجون القصصی قد وضعوا نهجا للشعراء بعدهم، و کان تأثر کل منهم بأستاذه و اضحاً، و أن سحیم عبد بنی الحسحاس کان همزة الوصل بین امری‌ءالقیس و بین عمر بن أبی ربیعة، و أن مانراه عند عمر من أفکار و حریة و اباحیة لم یخترعها بنفسه، و انما کان لهذا الاتجاه بذوره و مقدمات قدیمة تعود الی العصر الجاهلی ، طبعت شعر بعض الشعراء الاسلامیین بطابعها.

و لنا أن نتساءل اخیرا: الی أین وصلت هذه المدرسة الشعریة، و هل ظهر من الشعراء من سار علی نهجها و طوّر أسالیبها، أم أن هذه المدرسة خمدت نارها بعد

عمر؟.

ان الحديث عن ذلک يحتاج الى بحث آخر، نرجوأن نوفق للقيام به مستقبلاً ان شاءاللّٰه تعالى.

المصادر:

۱ـ ابن أبی ربیعه "عمر"، شرح محی الدین عبدالحمید، مطبعة السعادة بمصر، ۱۹۵۲ م.

۲ـ ابن سلام "محمد"، طبقات الشعراء، تحقیق محمود محمد شاکر، دارالمعارف للطباعة و النشر، ۱۹۵۲ م.

۳ـ ابن شاکر الکتبی "محمد بن أحمد" فوات الوفیات، مطبعه بولاق ۱۳۹۹ هـ

۴ـ ابن رشیق القیروانی "الحسن"، العمدة فی محاسن الشعر و آدابه "مطبعة حجازی بالقاهره، ۱۹۳۴ م.

۵ـ ابن عمر الانطاکی "داود"، تزیین الأسواق، المطبعة العامرة، مصر، ۱۲۹۱هـ

۶ـ أبوالفرج الأصبهانی "علی بن الحسین"، الأغانی "مطبعة التقدم بمصر، ۱۳۲۳هـ

۷ـ أبوالفرج الأصبهانی "علی بن الحسین" ، الأغانی دارالفکر، ۱۹۵۵م.

۸ـ ابن قتیبة "عبداللّٰه"، الشعر و الشعراء، تحقیق أحمد محمد شاکر، داراحیاء الکتب العربیة، القاهره، ۱۳۶۴ هـ

۹ـ البستانی "فؤاد افرام" المجانی الحدیثة، لجنة من الأساتذه بادارة فؤاد افرام البستانی، دارالمشرق، بیروت، ط ۳.

۱۰ـ الجاحظ، "عمروبن بحر"، المحاسن و الأضداد، مطبعة المعاهد باالقاهرة، ۱۹۳۲ م.

۱۱ـ السندوبی "حسن" دیوان امری‌ءالقیس، المطبعة الرحمانیة بمصر، ۱۹۳۰ م.

۱۲ـ الزوزنی "الحسین بن أحمد"، شرح المعلقات السبع، ۱۴۰۵ هـ

۱۳ـ عبدالقادر البغدادی، خزانة الأدب ، المطبعه السلفیة بالقاهره، ۱۳۴۷ هـ

۱۴ـ فک "یوهان"، العربیة، ترجمه الدکتور عبدالحلیم، دارالکتاب العربی بالقاهره ، ۱۹۵۱ م.

۱۵ـ المیمنی "عبدالعزیز"، دیوان سحیم، دارالکتب المصریة بالقاهرة، ۱۹۵۰ م.

۱۶ـ المیمنی "عبدالعزیز"، دیوان حمید بن ثور، دارالکتب المصریة بالقاهرة ، ۱۹۱۵ م.