

# انسانهای سفید پوست

چه وقت پیدا شدند؟

- ۲ -

یوسته بگذشت

ترجمه عبدالغفور خان

علمای ژئولوژی راجع باین موضوع تتبعات و تدقیق عمیقانه اجرا نموده وبالاخره چنین نتیجه بدست آورده اند که برزخ مذکور را چندین قرن پیشتر از مهاجرت جنس کرومانی آب استیلا نموده است بنهجیکه اگر فی الواقع جنس مذکور از افریقا مهاجرت و حرکت نموده است ضمناً بایستی بدون از راه برزخ مذکور از کدام راه دیگری براه افتاده باشد مثلیکه بذریعه کشتی ها و جالیه از بحر گذشته باشند مگر در صورتیکه ثابت گردد که کرومانیها اطراف شرقی بحر سفید متوسط را گردش نموده و از راه خشکه وارد خاک اروپا گردیده اند .

اما عبور بحر با این فراخی بذریعه روزق ها یا جالیه درازمنه قدیمه مذکور یعنی تقریباً بیست هزار سال پیشتر از امروز نه چنان امری است که عقل انسانی برصحت ادعای آن تسلیم نموده بتواند چه در آن وقت ملاحی اینقدر پیشرفت وانکشاف نیافته بود .

مع مافیہ درین زمینه بکعده قرائن قابل غور و تحقیق وجود دارد و میشود که دلائل طرفداران نظر به وقوع مهاجرت کرومانیها را از افریقا تائید و تقویه دهد ولی باز هم قرائن مذکور بنظر نو بسنده این مقاله دلائل قاطعی ظاهر نمیشود و خلاصه

آن چنین است که بعضی از علمای ژئولوژی انگلیس تقریباً یازده سال بیشتر از امروز در اطراف کینیا واقع جنوب صحرای افریقا قریب خط استواء باجرای یکدسته تبعات تاریخی قیام ورزیدند و در اثنای تبعات و مباحث معموله خود دلائلی بدست آوردند که ثابت میدارد. درازمنه مقابل عصر جودیت اروپا در شرق افریقا بهشت باران میبارید و در غارها و سمج های موضع مذکور چنان متروکات و بقایا و ادوات سنگی بدست آوردند که با بقایا و متروکات جنس سفید یکه در همان اعصار قدیمه خاک اروپا پارا ماوای خود قرار داده بود دارای مشابهت زیادی دیده میشود پس احتمال میرود طائفه که در نقاط فوق الذکر افریقا سکنی داشت خشک سالی و ضیق ایام را ملاحظه نموده بعضی شمالاً جانب اروپا و برخی دیگر رو بجنوب جانب خط استواء مهاجرت اختیار نموده و اسرار مشابهت آثار یکه علماء در اروپا کشف نموده در کینیا نیز بدست آمده همین است.

فی الواقع در بین طائفه که در افریقا سکونت اختیار نموده بود و جنس کرومائیونی یکدسته و جوهر مشابهت نیز موجود میباشد چنانچه هر دو دارای قامت طویل و پیشانی عریض و فکین و دماغ بزرگ بوده است ولی بالمقابل بسیاری از جوهر مخالفت نیز در بین وجود دارد که ممکن نیست از نظر شخص منتقد و دانشمند مخفی بماند و جوهر مخالفت مذکور برایما واضح و آشکار میسازد که مردمان قدیم ساکن صحرای افریقا و مستعمره کینیا و مناطق خط استواء اصلاً از سلاله حام بوده اند که طائفه سومالی و جنس ماسای امروز از آن منعیب گردیده است و سلاله مذکور دارای بشره سیاه و موهای مجعد میباشد.

اما طائفه کرومائیونی اغلباً از سلاله (سام) سفید پوست خواهد بود که مسقط الراس آن خاک آسیا بوده است راجع باین رابطه و تسلسل ادله و براهین

متعددی وجود دارد که مهمترین آن راصفات و اخلاق مشترک سلاله های سامی و طائفه کرومانیونی تشکیل میدهد.

### ساکنین افریقا از کجا آمده اند؟

برعلاوه وجود مشابهت فیما بین کرومانیها و سلاله های سامی در حال قلت دیده نمیشود آثار یکه در نتیجه حفاریات بلاد (اورمکدان) بدست علماء افتاده است وجوهات مشابهت بین الفرقین با ثبات میرساند و ضیق مقام برای شرح و تفصیل وجود مشابهت ایشان در اینجا اجازت نمیدهد علی کل حال راجع باینکه خاك افریقا مسقط الراس عرق ایض نیست دلائل متعددی و متوافری موجود میباشد و قتیکه باین مسئله مسلم اعتبار نمائیم يك سوال دیگری نیز باقی میماند نه یابستی جواب گفته شود. سوال مذکور عبارت ازین است که (آیا پادشاهان قدیم مصر اصل افریقائی بوده اند) <sup>از موضوع تحقیقات اصل و طائفه خاندانهاییکه</sup> بزمان های قدیم در قلمرو مصر حکمرانی نموده اند برای ما چنین معلوم میشود که خاندانهای مذکور از منسوبین و سلاسل طائفه است که بدو در جنوب غرب آسیا بوجود آمده است و این خود باب فرض جدید را باز مینماید که دور از حقیقت دیده نمیشود و ممکن است مرور ایام صحت آنرا هم با ثبات برساند اساس فرضیه مذکور چنین است: طائفه کرومانیونی که در صحرای افریقا و کینیا و اطراف خط استواء ظهور نمود (هرگاه ثابت شود که از جنس کرومانی است) هنگام شروع مهاجرت طائفه مذکور اصلاً از آسیا وارد این سرزمین گردیده اند یعنی جمعی از طائفه مذکور سمت جنوب غرب جانب افریقا رهسپار شده و دسته دیگر بسوی اروپا که در آن روز مسکن طائفه نیاندرتالی بود مهاجرت اختیار

نمود و این واقعه در عصر جمودیت طوریکه سابق بآن اشاره نمودیم صورت گرفت. مرور زمان و اختلاف احوالات جوی بین هر دو فریق و جوهاات اختلاف بزکی نشأت نمود و هر کدامی از دسته های مذکور بلاد طرف مهاجرت خویش



پروفسور نگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

مار کونی نخستین مخترع رادیو متعلق مقاله رادیو

را استعمار نمود، برسا کنین اصلی آن غلبه و درزید بحدیکه بالاخره مسئله بانقراض کلی بومیان خاتمه یافت و بجز آثار اندک دیگر چیزی از ایشان باقی نماند چون طائفه مهاجر نظر باهالی بومی و ساکنین اصلی دارای چنان صفات میزانی بود که برای بقا او را مساعده مینمود در سایهٔ آن به فتح قطعی بومیان دسترس و موفق گردید.

ولی بمهاجرت طائفه مذکور سوی افریقا باشد یا اروپا کدام چیزی وسیله گردید؟

ما جواب این سوال را بصورت قطعی ابراد نموده نمیتوانیم اغلباً مهاجرت مذکور بنا بر اسباب اقتصادی یعنی وسائل معیشت بوده است.

چنانچه در سایه همین و وسائل سایر مهاجرت‌های بشری نیز بوقوع می‌آید. قرار معلوم طائفه کرومائیونی دارای مدنیتی نبود چه بزراعت معرفی نداشت و زراعت چنانکه آشکار است اساس مدنیت شاپورده میشود - زیست و گذاره حیاتی ایشان منحصر بصید و شکار و خوردن گوشت خام حیوانات بود و بس.

البته معلوم است که نقشه کره ارض در آن منته مذکور نظر به نقشه امروزی دنیا اختلاف داشت. افریقا با آسیا و اروپا بدون از راه‌های که امروز ذریعه رابطه است پیوسته بود و شاید احوالات جویه که در اواسط آسیا بوقوع آمد و بعضی مناطق مغروق و برخی هم دچار عسرت گردید و سیله مهاجرت کرومائیونها

را جانب جنوب و غرب تشکیل داد. *بررسی گاه معلوم‌اشانی و مطالعات فرنگی*  
و شاید سیلابی گردیدن آنها در مناطق مذکور امر معیشت را در آن سرزمین خیلی مشقت آور ساخته است. با خصوص که آنها با اثر طغیان و سیلابی شدن خود حیواناتی را که گوشت آن مدار معیشت آنروزه انسانها بود هلاک و نابود مینمود.

علی کل حال تعیین مسقط الراس عرق ابیض باز هم بصورت یکی از اسرار غامضه دوام خواهد نمود. چه بالفرض اگر ثابت نمائیم که طائفه کرومائیونی در اصل از آسیا یا افریقا برخواسته است پس آیا ازین سخن مقصود همین خواهد بود که براعظم‌های مذکور مسقط الراس انسان اول است؟ و انسانهای نیاندرتالی که قبل از ورود کرومائیونها در خاک اروپا زندگانی مینمود از کجا آمده اند؟

این مسئله را میگذاریم به نسلهای آینده تا جواب بگویند. آنها.