

مجله دانشکده علوم اداری و اقتصاد دانشگاه اصفهان
سال شانزدهم، شماره ۳ و ۴ (پاییز و زمستان ۱۳۸۳)

عدم تعادل‌های ساختاری و ناچیه‌ای در استان اصفهان*

حسین استادی^{**}

هوشنگ شجری^{***}

پژوهش

عوامل گوناگون متشکل از عوامل طبیعی، عوامل اقتصادی، عوامل اجتماعی و سیاسی، تابرا بری‌های منطقه‌ای را ایجاد نموده و آن را تشخیص دید. توجه به رهیافت توازن منطقه‌ای، کاهش ناهمگونی و نابرابری‌های منطقه‌ای و بخشی، سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی منطقه‌ای برای توزیع هدف‌هایی که بر حسب ویژگی‌های ساختاری، امکانات و محدودیت‌های هو منطقه، تغییر می‌کنند، مستلزم مطالعه و شناخت اهمیت خصوصیات غیرمنطقه با توجه به جایگاه آن بر کل سیستم منطقه‌ای می‌باشد.

در این پژوهش، شهرستان‌های استان اصفهان از نظر شاخص‌ها و متغیرهای اقتصادی - اجتماعی مختلف مورد بررسی و مقایسه قرار می‌گیرند و شهرستان‌های مورد مطالعه از نظر سطح برخورداری از شاخص‌های یاد شده، رتبه‌بندی می‌شوند. داده‌های آماری مورد استفاده از نوع عمومی و مادر و براساس نتایج آخرین سرشماری عمومی نفوس و مسکن (آیان ماه سال ۱۳۷۵) است. فرآیند تجزیه و تحلیل آماری داده‌های مورد بررسی پژوهش نیز شامل دو قسمت است. در قسمت اول، شهرستان‌های استان اصفهان براساس شاخص "بهرجا" یا "نسبت مکان"؛ مقایسه و تکمیک می‌شوند. در قسمت دوم، شهرستان‌های استان اصفهان براساس روش "تحلیل عاملی" که دارای کاربردهای آماری گسترده‌ای در تجزیه و تحلیل‌های

* این مقاله براساس نتایج طرح پژوهش مصوب دانشگاه آزاد اسلامی تهیه و تدوین شده است.

** عضو هیأت علمی گروه اقتصاد دانشگاه آزاد اسلامی واحد دهaghan

*** عضو هیأت علمی گروه اقتصاد دانشگاه اصفهان

منطقه‌ای می‌باشد، مورد مقایسه و تکمیل قرار می‌گیرند. یافته‌های تحقیق نشان می‌دهد، شهرستان‌های فردیوشهر، اردستان، نایین، نطنز، سمیرم و فریدن، از نظر برخورداری از شاخص‌های اقتصادی - اجتماعی مورد مطالعه شامل ضریب شهرنشینی، نسبت پاسوادی، وضع آموزش، درصد خانوارهای استفاده کننده از نیروی برق، آب لوله‌کشی، کاز لوله‌کشی، حمام در محل سکونت، تلفن و شاخص‌های: تعداد پزشک، تعداد تخت، تعداد مراکز خدمات حمایتی، تعداد تأسیسات ورزشی و تعداد کتاب موجود در کتابخانه‌های عمومی برای هر یکصد هزار نفر جمعیت) رتبه‌های بسیار پایین را به خود اختصاص می‌دهند.

کلید واژه‌ها: بهرجا (نسبت مکان)، وضع فعالیت، وضع شغلی، نسبت پاسوادی^۱

۱- مقدمه

تمایل دولت‌ها و مقامات محلی در جهت نیل به نرخ‌های رشد اقتصادی بالا، معمولاً باعث می‌گردد بخش‌ها و مناطقی که از توان بیشتری برای این منظور برخوردار باشند و به دلایل برخورداری‌های طبیعی و یا نفوذ بیشتری که در مراکز برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری داشته‌اند، به عنوان مناطق برگزیده مورد توجه قرار گیرند. از یکسو، معیزان برخورداری مناطق مختلف از منابع طبیعی شامل آب، خاک حاصلخیز، جنگل و مرتع، معدن و شرایط اقلیمی و آب و هوایی به عنوان عوامل طبیعی مؤثر و از سوی دیگر، خط‌مشی‌های دولت، سیاست‌های ملی و منطقه‌ای، گرایش‌های رشدسالاری، بخش‌گرایی و تمرکزگرایی، مهاجرت، تحرك سرمایه، تجارت و آزادی عمل مکانیسم بازار به عنوان سایر عوامل اقتصادی و غیراقتصادی و نیز برآیند اثرات بازدارنده و تهییج کننده، مجموعه‌ای از عوامل مختلف را تشکیل می‌دهند که تعیین کننده میزان نابرابری‌ها و عدم تعادل‌های منطقه‌ای و بین بخشی به شمار می‌آیند.

۲- هدف تحقیق

هدف این مطالعه، بررسی تفاوت‌ها و نابرابری‌ها بین شهرستان‌های مختلف استان اصفهان از نظر وضعیت و سطح برخورداری از شاخص‌های اقتصادی - اجتماعی و رتبه‌بندی شهرستان‌های مختلف استان اصفهان از نظر میزان برخورداری از شاخص‌های یاد شده، است.

۳- روش شناسی تحقیق

در این مطالعه، داده‌های آماری به دو روش مورد توصیف و تجزیه و تحلیل قرار گرفته‌اند و فرآیند تجزیه و تحلیل آماری داده‌ها شامل دو قسمت است. در قسمت اول، از شاخص "بهرجا" استفاده شده است و براساس آن شهرستان‌های استان اصفهان مقایسه گردیده‌اند. متغیرها و شاخص‌های مورد بررسی در این قسمت، عبارتنداز: پراکندگی جغرافیایی جمعیت، ساخت جنسی جمعیت، ساخت سنی جمعیت، وضع سوار، وضع آموزش یا جمعیت درحال تحصیل، وضع فعالیت، گروه‌های عده فعالیت، وضع شغلی، تسهیلات محل سکونت خانوار به تفکیک خانوارهای شهری و خانوارهای روستایی استفاده کننده از تسهیلات برق، تلفن، آب لوله‌کشی، گاز لوله‌کشی، حمام در محل سکونت، و نحوه تصرف محل سکونت خانوار به تفکیک خانوارهای شهری و خانوارهای روستایی. در قسمت دوم، شهرستان‌های استان اصفهان براساس مدل "تحلیل عاملی" که دارای کاربردهای آماری گسترده‌ای در تجزیه و تحلیل‌های منطقه‌ای می‌باشد، مورد مقایسه و تفکیک قرار گرفته‌اند. با توجه به محدودیت آمار و اطلاعات موجود به تفکیک شهرستان‌ها و در نظر گرفتن معیار تعیین صلاحیت ورود متغیرها به مدل، شاخص‌ها و متغیرهای مورد بررسی در قسمت دوم به شرح زیر است: ضریب شهرنشینی، نسبت باسواندی، وضع آموزش (نسبت جمعیت درحال تحصیل ۶ ساله و بیشتر)، درصد خانوارهای استفاده کننده از نیروی برق، درصد خانوارهای استفاده کننده از آب لوله‌کشی، درصد خانوارهای استفاده کننده از گاز لوله‌کشی، درصد خانوارهای استفاده کننده از حمام در محل سکونت، درصد خانوارهای استفاده کننده از تلفن، تعداد پزشک برای هر یکصد هزار نفر جمعیت، تعداد تخت برای هر یکصد هزار نفر جمعیت، تعداد مراکز خدمات حمایتی برای هر یکصد هزار نفر جمعیت، تعداد تأسیسات ورزشی برای هر یکصد هزار نفر جمعیت و تعداد کتاب موجود در کتابخانه‌های عمومی برای هر یکصد هزار نفر جمعیت. داده‌های آماری مورد استفاده در این پژوهش، از نوع عمومی و مادر و براساس آخرین آمار و اطلاعات منتشر شده به طور رسمی و در دسترس (سرشماری عمومی نقوس و مسکن سال ۱۳۷۵) می‌باشد.

کل- محدودیت‌های تحقیق

عمده‌ترین محدودیت در مطالعات و بررسی‌های منطقه‌ای، نبود و یا عدم کفايت آمار و اطلاعات مورد نیاز می‌باشد. پژوهش حاضر نیز از این امر مستثنی نمی‌باشد و محدودیت آمار و اطلاعات موجود به تفکیک شهرستان‌ها و قید امکان دسترسی به داده‌های آماری، باعث گردید برخی از شاخص‌ها مانند شاخص‌های قدرت خرید شامل هزینه و درآمد سرانه خانوار به تفکیک شهرستان‌های مورد بررسی در مدل‌ها متغیر نشوند.

۵- علل تفاوت‌ها و نابرابری‌های منطقه‌ای

در ادبیات مربوط به تفاوت‌های ساختاری میان مناطق، از دو مفهوم در مورد قطبی شدن استفاده می‌شود. قطبی شدن منطقه‌ای براساس مفهوم فضای جغرافیایی مورد مطالعه قرار می‌گیرد و در آن فاصله مکانی فعالیت‌ها و آثار این تفاوت‌ها روی الگوی توزیع جغرافیایی فعالیت‌ها در نظر گرفته می‌شود و در مورد قطبی شدن بخشی، از مفهوم فضای اقتصادی استفاده می‌شود. در فضای اقتصادی، دو محور اساسی در مطالعات نظری مربوط به تفاوت‌های منطقه‌ای وجود دارد که اولین محور، نظریه قطب رشد و دومین محور نظریه دوگانگی اقتصادی را شامل می‌شود. در باره قطب‌های رشد، "فرانسوا پرو" بر اساس مفهوم قطبی شدن فضای معتقد است که توسعه یا رشد در مسیر خود منجر به قطبی شدن فضا می‌گردد. "جان فریدمن" نیز با ارائه نظریه مرکز - پیرامون در چهارچوب روابط حاکمیت - واپستگی و "هیگینز" با ارائه معیارهای قطبی شدن و بررسی تعدد قطب‌ها، اساسی‌ترین مباحث را بیان داشته‌اند. از دیدگاه آثار رشد قطبی، "ایزارد" با استفاده از مفهوم امواج درآمدی و "هیرشمن" با استفاده از امواج ابداعاتی، به بررسی آثار مزبور برداخته‌اند. در ادبیات اقتصادی، نظریه دوگانگی اقتصادی از دیدگاه تقاضا به دوگانگی کلاسیک یا "قی - رانیس" و از دیدگاه عرضه به دوگانگی نئوکلاسیک یا "جورگنسون" موسوم شده است.

به عقیده "میرال"، علت اصلی نابرابری‌های منطقه‌ای نحوه فعالیت عوامل غیراقتصادی است. معمولاً سرمایه‌گذاری در مناطقی صورت می‌گیرد که انتظار سود بیشتری در آنجا می‌رود. اگر ذرع سود در منطقه‌ای اندک باشد، آن منطقه توسعه نیافته

باقی خواهد ماند. بنابراین نیروهای داخل بازار در اقتصاد باز سرمایه‌داری به تحری فعالیت می‌کنند که به جای کاهش نابرابری‌های منطقه‌ای بر ابعاد آن می‌افزایند. مناطق و محل‌هایی که فعالیت اقتصادی در آن در حال گسترش است، نظر جوانان و افراد فعال سایر نقاط را به خود جلب می‌کنند. این به معنی گسترش فعالیت‌های اقتصادی در این مناطق به قیمت رکود فعالیت‌های اقتصادی در مناطق عقب افتاده است. تحرک سرمایه نیز نابرابری‌های منطقه‌ای را افزایش خواهد داد. انتقال سرمایه از مناطق عقب افتاده به مناطقی که در آنها رونق فعالیت‌های اقتصادی وجود دارد، سبب کمبایی هرچه بیشتر سرمایه در مناطق عقب افتاده می‌شود. میردال بر این باور است که، سیاست‌های ملی در کشورهای فقیرتر عموماً در جهتی حرکت می‌کنند که نابرابری‌های منطقه‌ای را تشویق می‌کنند.^۷

از دیدگاه "آرتور لوئیس"، در هرکشوری بعضی از مناطق غنی‌تر از سایر مناطق هستند و برخی (که لزوماً غنی‌ترین هم نیستند) سریعتر از مناطق دیگر توسعه می‌یابند. تهیه برنامه‌ای که برای همه نقاط یک کشور اهمیت مساوی قائل شود و یا برای همه ساختان آن یکسان خرج کند به هیچ نحو انتصادی نیست. این یک پدیده اقتصادی طبیعی است که برخی از نقاط یک کشور سریعتر از سایر مناطق توسعه می‌یابند، و همینطور است نتیجه قطعی آن که پارهای از مناطق به طور تسبی یا حتی مطلق عقب می‌مانند. پارهای از مناطق فقیرتر ممکن است فقط از این نظر فقیرتر باشند که در بوته فراموشی مانده‌اند و امکان دارد که اگر به آنها کم شود با آنچنان سرعتی پیش روند که تخصیص منابع را برای رفع احتیاجات آنها از نظر اقتصادی کاملاً توجیه کند. برنامه‌ریز ضمیم آنکه بیشتر به مناطقی می‌پردازد که به نظر می‌رسد حداقل قابلیت را داشته باشد، نمی‌باشی از احتیاجات زیربنایی و اصلی دیگر مناطق غافل بماند.^۸

۴- پیامدهای نامطلوب نابرابری‌های منطقه‌ای

عدم تعادل‌ها و نابرابری‌های منطقه‌ای و بخشی، دارای پیامدهای نامطلوب اقتصادی، اجتماعی و سیاسی گوناگونی می‌باشد. او لا، تمرکز صنایع در یک یا چند منطقه موجب استفاده بیش از ظرفیت از امکانات آن منطقه و بلااستفاده ماندن ظرفیت‌های مناطق دیگر می‌شود. استفاده بیش از توان یک منطقه، شامل ابعاد مختلف طبیعی به خصوص منابع

تجدیدناپذیر و امکانات زیربنایی (مانند: جاده‌ها، راه‌آهن، فرودگاه‌ها، انرژی برق و نیروی انسانی) می‌باشد. استفاده بیش از ظرفیت نه تنها موجب استهلاک سریع‌تر امکانات ایجاد شده می‌گردد، بلکه به تخلیه منابع تجدیدناپذیر نیز سرعت می‌بخشد؛ به علاوه موجبات عدم استفاده مطلوب از نهاده‌ها را نیز فراهم می‌کند. آلوگی زیاد هوا، زمین و آب‌ها عوارض سوء تمرکز صنایع در بعضی مناطق است. این امر، تخریب محیط زیست در مناطق مورد بحث و استفاده غیرکارای نهاده‌ها را نیز در پی خواهد داشت؛ اما آنچه در سایر مناطق غیربرخوردار اتفاق می‌افتد نیز کمتران مناطق برخوردار نیست، با این تفاوت که نوع خسارت‌ها با یکدیگر متفاوت می‌باشند. تمرکز باعث می‌شود که بخش قابل توجهی از تولید ملی فقط در تعداد محدودی از مناطق کشور ایجاد شود، بنابراین درآمد سرانه و تقاضا در آن مناطق رشد خواهد کرد ولی بازار تقاضا در سطح ملی توسعه لازم را نخواهد داشت. محدودیت تقاضای مؤثر منجر به محدود شدن تولید و در نتیجه بهره‌وری اندک خواهد شد که این امر به نوبه خود کاهش سود و کاهش امکانات سرمایه‌گذاری را در پی خواهد داشت. بلااستفاده مادن ظرفیت‌های تولیدی در مناطق غیرصنعتی از دیگر نکات قابل تأمل در این رابطه است. ثانیاً، اولین پیامد اجتماعی گرین ناپذیر عدم تعادل منطقه‌ای، مهاجرت‌های غیرطبیعی با ترددات بالا از شهرهای غیربرخوردار به شهرهای بزرگ می‌باشد. نتیجه این امر، رشد سریع شهرنشینی در یک یا چند منطقه و بروز پدیده حاشیه‌نشینی در این مناطق، گسترش بخش غیررسمی اقتصاد و بروز اختلافات عمیق از نظر سطح درآمد و دسترسی به تسهیلات زندگی در مناطق برخوردار در مقایسه با سایر مناطق است. ایجاد یک یا چند شهر با جمعیت‌های چند میلیونی از یک سو و روستاهای تخلیه شده از جمعیت و شهرهای بی‌رونق از سوی دیگر، از جمله آثار تمرکز منطقه‌ای می‌باشد. ثالثاً، نابرابری‌های اقتصادی و اجتماعی ایجاد شده در اثر تمرکز فعالیت‌های اقتصادی در یک یا چند منطقه و تشديد پدیده‌های حاشیه‌نشینی می‌توانند التهابات سیاسی جدی به همراه بیاورند.^۸

۷- مژویری بر مطالعات انهاه شده

برخی از پژوهش‌ها و تحقیقات تجربی انجام شده در باره نابرابری‌ها و تفاوت‌های منطقه‌ای و رتبه‌بندی‌های استانی از حیث برخورداری از نماگرهاي اقتصادي - اجتماعی عبارتندان:

(۱) "طبقه‌بندی استان‌های کشور، مدلی برای تعیین اولویت‌ها در کاهش تفاوت‌های منطقه‌ای" - سازمان برنامه و بودجه^۱، دفتر پژوهش‌های عمرانی معاونت انفورماتیک (سال ۱۳۵۶):

در این پژوهش برای تعیین گروه‌های همگن و طبقه‌بندی استان‌ها از نظر ۵۵ شاخص، از روش تاکسونومی استفاده شده است. نتایج مطالعه بیانگر آن است که استان مرکزی در ۵۰ شاخص به عنوان استان ایده‌آل و استان‌های ایلام و کهگیلویه و بویراحمد به عنوان محروم‌ترین استان‌های کشور طبقه‌بندی می‌شوند.

(۲) "عدم تعادل‌های منطقه‌ای در ایران" - سازمان برنامه و بودجه، دفتر برنامه‌ریزی منطقه‌ای (سال ۱۳۶۰):

این تحقیق، یا استفاده از ۴۵ شاخص، به بررسی اوضاع طبیعی، تقسیمات سیاسی و موقعیت اقتصادی و اجتماعی استان‌ها پرداخته است. یافته‌های این پژوهش، نشان می‌دهند از نظر سطح توسعه‌یافتنی، استان مرکزی در رتبه اول قرار دارد و آخرین رتبه نیز به استان کهگیلویه و بویراحمد اختصاص دارد.

(۳) "رتبه‌بندی مقدماتی استان‌های کشور" - سازمان برنامه و بودجه، مرکز آمار ایران (سال ۱۳۶۱):

در این مطالعه، ۹۴ شاخص مورد استفاده قرار گرفته است. نتایج آماری این تحقیق، نشان‌دهنده رتبه هریک از استان‌های کشور از نظر برخورداری از ۹۴ شاخص مورد بررسی می‌باشد.

(۴) "طرح مقدماتی شناسایی مناطق محروم" - سازمان برنامه و بودجه (مرحله اول طرح، سال ۱۳۶۱ تا مرحله ششم طرح، سال ۱۳۶۷):

در مرحله اول این مطالعه از ۸ شاخص عده استفاده شده است و نتایج مربوط به بررسی و ارزیابی شهرستان‌های کشور در مراحل بعدی این مطالعه بر اساس ۴۶ شاخص

نشان داد که ۱۵ درصد شهرستان‌های کشور در وضعیت قابل قبولی به سرمه بروند و بقیه شهرستان‌های کشور در محرومیت قرار دارند. براساس یافته‌های مرحله ششم این مطالعه به روش تاکسونومی و استقاده از داده‌های آماری حاصل از نتایج سرشماری عمومی نفوس و مسکن سال ۱۳۶۵، تعداد ۱۷۶ بخش به عنوان بخش‌های محروم کشور معرفی گردیدند.

(۵) "نابرابری‌های صنعتی بین استانی در ایران" - محمود محمودی (سال ۱۳۷۰):

در این بررسی، پراکنده‌های صنعتی در استان‌های کشور در دو مقطع زمانی بر اساس شاخص‌های صنعتی مطالعه شده‌اند. نتایج این تحقیق نشان می‌دهد که نابرابری‌های صنعتی در سال ۱۳۶۸ نسبت به آغاز دوره کاهش یافته است.

(۶) "تعیین درجه توسعه یافته‌گی مناطق روستایی کشور" - سیف‌الله اسلامی، پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته اقتصاد بازرگانی به راهنمایی عباس عرب‌مازار، دانشگاه شهید بهشتی (۱۳۷۲):

در این تحقیق از ۴۴ شاخص توسعه منطقه‌ای و روش‌های آماری تاکسونومی و فاکتور آنالیز استقاده شده است. نتایج حاصل از این تحقیق، حاکی از این مطلب است که وضعیت تمامی مناطق روستایی کشور در سال ۱۳۶۵ نسبت به سال ۱۳۵۵ بهبود یافته است ولی دوگانگی منطقه‌ای در بین این مناطق تشدید شده است.

(۷) "مقدمه‌ای بر عل نابرابری منطقه‌ای در ایران" - سازمان برنامه و بودجه (سال ۱۳۷۲):

در این تحقیق، با استقاده از شاخص‌های تولید ناخالص داخلی سرانه و هزینه مصرفی خصوصی سرانه، استان‌های مختلف کشور رتبه بندی شده‌اند و سپس در سه گروه درآمدی مورد طبقه‌بندی قرار گرفته‌اند.

(۸) "چهارچوبی برای تحلیل و تلفیق شاخص‌های منطقه‌ای" - سازمان برنامه و بودجه، دفتر برنامه‌ریزی امور مناطق (سال ۱۳۷۲):

در این پژوهش، با استقاده از روش تحلیل عاملی در ترکیب شاخص‌ها، ۱۸ شاخص مورد ارزیابی قرار گرفته است. نتایج مطالعه، بیانکر آن می‌باشد که استان تهران با ۱۶۰

امتیاز در رأس استان‌های همدان، لرستان، ایلام، هرمزگان، بوشهر، کردستان، کهگیلویه و بویراحمد، و سیستان و بلوچستان در ردیف‌های آخر قرار دارند.

(۹) "تعیین درجه توسعه‌یافته‌گی شهرستان‌های استان اصفهان" - رجیعلی مژروعی، پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته اقتصاد دانشگاه شهید بهشتی، به راهنمایی عباس عرب‌مازار (سال ۱۳۷۲):

در این تحقیق، تلاش شده است با استفاده از شاخص‌ها و عوامل توسعه و به کمک روش‌های مؤلفه‌های اصلی و تاکسونومی عددی در تعیین درجه توسعه‌یافته‌گی شهرستان‌های استان اصفهان، گام ابتدایی برای شناخت وضعیت موجود این استان برداشته شود، و در نهایت نیز با مدد از روش جدول ارتقاء، رهیافتی برای برداشتن گام‌های بعدی ارائه شده است.

(۱۰) "بررسی تطبیقی توزیع درآمد در ایران و استان اصفهان در سال‌های ۱۳۵۶ و ۱۳۷۰-۱۳۷۲" - لیلا صادقی، پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته اقتصاد به راهنمایی مصطفی عمامزاده، دانشگاه اصفهان (سال ۱۳۷۴):

در این مطالعه شاخص‌های نابرابری توزیع درآمد در ایران و استان اصفهان با استفاده از اطلاعات بودجه خانوار سال‌های (۱۳۵۶ و ۱۳۷۲-۱۳۷۰) محاسبه شده است. این تحقیق نشان می‌دهد که بطور کلی توزیع درآمد در استان اصفهان و کل کشور طی سال‌های ۱۳۷۰-۱۳۷۲ تقریباً یکسان بوده ولی در سال ۱۳۵۶ توزیع درآمد استان اندکی بهتر از کشور بوده است. همچنین توزیع درآمد در روستاهای (اعم از کشور و یا استان اصفهان) ناعادلانه‌تر از شهرها بوده است. در رابطه با روند زمانی نابرابری توزیع درآمد در کشور در سال‌های اخیر به ویژه سال ۱۳۷۲ نسبت به سال‌های گذشته بهبود اندکی یافته است. در کل استان نیز برابری توزیع درآمد در سال‌های ۱۳۷۰-۱۳۷۲ بطور نسبی بهتر شده است اما بهبود چشمگیری نداشته است.

(۱۱) "رتبه‌بندی استان‌های کشور از حیث برخورداری از شاخص‌های اقتصادی - اجتماعی" - سید یعقوب حسینی و اتوسا اسکندری (سال ۱۳۷۹):

در این پژوهش، با استفاده از دو دسته متغیر توسعه و متغیر امکانات زیربنایی و اجتماعی، استان‌های کشور به روش آماری تاکسونومی، رتبه‌بندی گردیده‌اند و پس از آن

به وسیله ضریب همبستگی کاما، ارتباط بین متغیرها بررسی شده است. ضریب همبستگی بین رتبه‌ها در پژوهش مذکور، ۰/۵۰ است و از لحاظ آماری، کاملاً معنی‌دار می‌باشد.

(۱۲) "تمرکز جغرافیایی صنعت در کشور" - محمود ختائی، محمد رضا رضوی و محمد علی جمالی (سال ۱۳۷۹):

در این تحقیق، ابتدا براساس شاخص هرفیندال و با استفاده از سه شاخص شامل اشتغال صنعتی، ارزش افزوده و سهم اشتغال صنعتی استان‌ها، توزیع جغرافیایی صنعت در استان‌های کشور طی دو مقطع ۱۳۵۵ و ۱۳۷۷ بررسی شده است. سپس براساس روش تاکسونومی عددی، استان‌های کشور با استفاده از چهار شاخص مرکب از تعداد کارگاه صنعتی، اشتغال، ارزش افزوده و سرمایه‌گذاری، رتبه بندی گردیده‌اند.

(۱۲) "مطالعه روند تغییرات سطوح توسعه صنعتی و توسعه منطقه‌ای در ایران طی دوره ۷۵-۱۳۵۵" - مصطفی سلیمانی‌فر (سال ۱۳۸۱):

یافته‌های حاصل از این تحقیق که پس از انتخاب شاخص‌های مورد نیاز و بکار گرفتن روش‌های مختلف آماری و روش مؤلفه اصلی به دست آمده‌اند، نشان می‌دهد که اولاً، تمرکز صنعتی در میان استان‌های کشور در سال ۱۳۷۵ نسبت به سال ۱۳۵۵ کاهش یافته است و ثانیاً، بین سطوح توسعه صنعتی و توسعه منطقه‌ای، همبستگی معنی‌داری وجود دارد.

۸- مقایسه و تفکیک شهرستان‌های استان اصفهان براساس شاخص "بهرجا"

در این قسمت، شهرستان‌های استان اصفهان از نظر پراکندگی جغرافیایی جمعیت، ساخت جنسی، ساخت سنی، وضع سردار، وضع آموزش، وضع فعالیت، گروه‌های عمده فعالیت، وضع شغلی، تسهیلات محل سکونت خانوار و نحوه تصرف محل سکونت خانوار، با استفاده از "بهرجا" مورد بررسی و مقایسه قرار می‌گیرند. فرمول کلی "بهرجا" یا "نسبت مکان" که به کمک آن می‌توان ساخت یک منطقه معین را با ساخت سایر مناطق و نیز با ساخت کلی سیستم مقایسه نمود، به صورت زیر است:

$$L.Q_i = (Si/Ni)/(S/N)$$

که در آن:

L.Q. : "بهرجا"

(Si/Ni) : قدر غیر پایه ای

(S/N) : قدر پایه ای

جدول شماره (۱) نشان دهنده ضرایب "بهرجا" به تفکیک شهرستان های استان اصفهان برای هر یک از متغیرهای مورد بررسی می باشد.

جدول (۱) : بهرجا

شهرستان	نقاط شهری	نقاط روستایی	مردان	زنان	نوجوانان	جوانان	ساخت سنی جمعیت	ساخت جنسی جمعیت
اردستان	۰/۷۶۸	۱/۶۷۴	۰/۹۶۵	۱/۰۲۷	۱/۰۰۷	۱/۰۲۷	۰/۹۵۰	۱/۰۰۷
اصفهان	۱/۱۶۹	۰/۵۱۲	۱/۰۰۸	۰/۹۹۲	۰/۹۷۴	۰/۹۰۲	۱/۰۰۲	۱/۰۰۲
برخوار و میمه	۱/۰۹۵	۰/۷۲۷	۱/۰۰۹	۰/۹۹۱	۱/۰۰۷	۰/۹۹۹	۱/۰۰۷	۱/۰۰۷
خمینی شهر	۱/۱۵۸	۰/۵۴۳	۱/۰۱۱	۰/۹۸۲	۱/۰۰۲	۰/۹۹۹	۱/۰۰۲	۱/۰۰۲
خوانسار	۰/۸۰۶	۱/۰۶۲	۰/۹۸۲	۱/۰۱۸	۱/۰۱۵	۰/۹۱۷	۰/۹۲۶	۰/۹۲۶
سمیرم	۰/۵۰۸	۲/۴۲۳	۰/۹۶۲	۱/۰۴۰	۱/۰۰۴	۱/۰۰۴	۱/۰۰۲	۱/۰۰۲
شهرضا	۰/۸۷۶	۱/۲۵۹	۱/۰۰۶	۰/۹۹۴	۰/۹۴۷	۰/۹۰۸	۱/۰۰۲	۱/۰۰۲
فریدن	۰/۳۲۳	۲/۹۲۸	۰/۹۶۳	۱/۰۳۹	۱/۰۱۰	۱/۰۰۲	۱/۰۰۲	۱/۰۰۲
فریدون شهر	۰/۴۱۵	۲/۶۹۵	۰/۹۷۲	۱/۰۳۰	۱/۰۰۶	۱/۰۰۶	۱/۰۱۹	۱/۰۰۲
فلاورجان	۰/۵۲۲	۲/۲۴۱	۱/۰۰۸	۰/۹۹۲	۰/۹۰۴	۰/۹۰۴	۰/۹۷۵	۰/۹۷۵
کاشان	۱/۰۵۲	۰/۸۵۲	۰/۹۸۷	۱/۰۱۲	۰/۹۴۷	۰/۸۷۴	۰/۸۷۴	۰/۸۷۴
کلپایگان	۰/۸۰۴	۱/۰۶۸	۰/۹۷۱	۱/۰۲۵	۱/۰۱۵	۰/۸۷۴	۰/۹۹۳	۰/۹۹۳
لنجهان	۰/۹۹۸	۱/۰۰۷	۰/۹۹۹	۱/۰۰۰	۱/۰۲۷	۱/۰۱۹	۰/۹۰۸	۰/۹۰۸
مبارکه	۰/۷۲۴	۱/۷۷۲	۱/۰۱۴	۰/۹۸۵	۰/۹۸۲	۰/۹۰۸	۰/۹۶۳	۰/۹۶۳
نایین	۰/۸۱۱	۱/۰۵۹	۰/۹۰۴	۱/۰۴۹	۱/۰۱۲	۱/۰۱۲	۰/۹۲۱	۰/۹۲۱
نجف آباد	۰/۹۶۹	۱/۰۹۲	۰/۹۹۳	۱/۰۰۷	۱/۰۷۷	۱/۰۱۳	۰/۹۶۳	۰/۹۶۳
نظرن	۰/۹۲۴	۱/۲۲۲	۰/۹۹۱	۱/۰۱۰	۰/۹۲۴	۰/۹۲۱	۰/۹۲۱	۰/۹۲۱

مأخذ: محاسبات تحقیق، براساس داده های مرکز آمار ایران (۱۳۷۵)

جدول (۱): آدامه

جمعیت فعال		جمعیت در حال تحصیل	جمعیت باسوار	ساخت سنی جمعیت (آدامه)		شهرستان
جویای کار	شاغل	مساله و بیشتر	مساله و بیشتر	بزرگسالان	میانسالان	
۰/۴۰۹	۰/۹۱۶	۰/۹۲۹	۰/۸۸۶	۲/۰۴۷	۰/۹۴۵	اردستان
۰/۹۹۹	۰/۹۷۲	۰/۹۹۴	۱/۰۳۶	۰/۹۰۴	۱/۰۶۰	اصفهان
۰/۹۰۸	۱/۰۰۶	۱/۰۰۹	۱/۰۰۵	۰/۹۶۵	۱/۰۰۴	پرخوار و میمه
۰/۸۰۵	۰/۹۱۴	۱/۰۳۴	۰/۹۹۶	۰/۸۶۹	۰/۹۴۴	خمینی شهر
۰/۶۶۵	۰/۸۰۷	۰/۹۸۳	۰/۹۲۲	۱/۲۷۲	۰/۹۹۳	خوانسار
۱/۶۹۸	۰/۸۱۶	۱/۰۲۳	۰/۸۸۸	۰/۹۳۷	۰/۸۷۸	سمیرم
۰/۹۲۲	۱/۰۵۸	۰/۹۳۶	۰/۹۶۸	۱/۲۲۲	۰/۹۹۱	شهرضا
۱/۰۸۰	۱/۰۵۳	۱/۰۳۴	۰/۸۹۳	۱/۱۲۹	۰/۸۲۷	فریدن
۱/۳۲۴	۱/۱۱۱	۰/۹۹۵	۰/۸۶۹	۰/۹۸۷	۰/۸۱۲	فریدون شهر
۱/۱۸۲	۱/۰۴۵	۱/۰۱۶	۰/۹۷۸	۰/۸۱۴	۰/۹۲۶	فلاورجان
۰/۷۱۵	۱/۲۴۳	۰/۹۸۴	۰/۹۷۷	۱/۲۰۹	۱/۱۱۳	کاشان
۰/۶۴۰	۰/۹۴۷	۰/۹۸۵	۰/۹۳۵	۱/۴۹۰	۱/۰۵۱	کلپایکان
۱/۴۲۸	۰/۸۴۶	۱/۰۹۸	۲/۰۲۵	۰/۷۲۲	۰/۹۶۵	لنjan
۱/۰۶۰	۰/۹۵۶	۱/۰۳۴	۱/۰۰۷	۰/۹۱۶	۰/۹۲۰	مبارکه
۱/۴۶۴	۱/۱۱۹	۰/۹۰۶	۰/۹۴۰	۱/۷۸۰	۰/۹۵۴	نایین
۱/۰۷۰	۱/۰۱۲	۱/۰۵۴	۱/۰۰۴	۰/۹۶۵	۰/۹۴۴	نجف آباد
۰/۲۵۴	۰/۹۸۳	۰/۹۰۰	۰/۸۹۳	۱/۸۰۸	۰/۹۵۳	قطفس

مأخذ: محاسبات تحقیق، براساس داده‌های مرکز آمار ایران (۱۳۷۵)

جدول (۱)؛ آدابه

گروههای عمده فعالیت						شهرستان
بخش خدمات	بخش ساختمان	بخش تأمین انرژی	بخش صنعت (ساخت)	بخش استخراج معدن	بخش کشاورزی	
۰/۹۷۹	۱/۱۶۷	۰/۳۷۱	۰/۲۲۷	۰/۴۳۲	۲/۵۲۷	اردستان
۱/۲۴۹	۰/۹۰۱	۱/۳۸۵	۰/۸۸۶	۰/۹۴۶	۰/۵۲۴	اصفهان
۱/۰۰۲	۱/۰۰۵	۱/۴۱۲	۰/۹۶۳	۲/۲۶۴	۱/۰۱۶	پرخوار و میمه
۰/۹۳۸	۱/۱۲۲	۱/۲۳۴	۱/۱۹۲	۰/۹۰۱	۰/۶۳۴	خیبی شهر
۰/۹۴۰	۱/۱۰۴	۰/۲۱۲	۰/۴۰۰	۰/۲۰۷	۲/۴۱۶	خوانسار
۰/۷۴۲	۱/۰۵۳	۰/۴۶۵	۰/۰۹۲	۲/۰۵۶	۳/۶۲۰	سعیرم
۱/۱۵۴	۱/۰۷۱	۰/۴۷۸	۰/۷۴۰	۰/۲۰۹	۱/۱۵۴	شهرضا
۰/۵۲۴	۰/۹۸۹	۰/۷۷۷	۰/۶۹۰	۰/۰۹۱	۳/۱۲۰	فریدن
۰/۰۲۲	۰/۸۹۷	۰/۲۰۲	۰/۷۹۲	۰/۰۲۶	۳/۰۴۸	فریدون شهر
۰/۲۲۱	۱/۲۸۰	۰/۶۴۹	۱/۱۳۵	۱/۹۷۶	۱/۰۰۱	فلاورجان
۰/۶۸۳	۰/۷۰۹	۰/۴۳۴	۱/۶۶۵	۰/۶۰۳	۰/۸۲۱	کاشان
۰/۹۱۰	۰/۹۱۹	۰/۹۲۲	۰/۴۹۰	۲/۲۰۷	۲/۲۳۰	گلپایگان
۰/۹۰۱	۱/۶۳۶	۰/۶۰۹	۱/۶۴۶	۰/۴۴۲	۰/۴۶۱	لنگان
۰/۹۰۹	۰/۹۱۲	۰/۶۶۰	۱/۶۸۴	۰/۲۱۰	۱/۰۲۵	سبارکه
۰/۷۰۷	۰/۸۱۸	۰/۸۰۶	۱/۲۴۶	۳/۴۰۸	۱/۲۵۲	نایین
۰/۸۶۵	۱/۰۰۰	۰/۷۶۸	۱/۱۲۲	۰/۶۶۶	۱/۱۸۵	نجف آباد
۰/۸۶۶	۱/۰۸۳	۰/۴۸۳	۰/۰۷۷	۰/۵۲۸	۲/۲۵۲	نظرن

منابع: سحابات تحقیق، براساس داده‌های مرکز آمار ایران (۱۳۷۵)

پیاپی علوم انسانی

ଭୁବନେଶ୍ୱର ପାତ୍ର ମହିଳା କର୍ମଚାରୀ ଏବଂ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ପାତ୍ରମାତ୍ରାଙ୍କ ଲାଭମାତ୍ରାଙ୍କ (୫୦୮୧)

କର୍ମଚାରୀ	୩୦/୧	୩୧/୧	•	•	୪୧୭/-	୪୬୦/-
ପାତ୍ରମାତ୍ରାଙ୍କ	୬୬୬/-	୮୭୦/-	୮୩୯/୧	୮୬୮/୩	୮୩୬/-	୮୬୮/-
ପାତ୍ର	୦୬୬/-	୬୬୮/-	•	•	୦୧୬/-	୬୬୮/-
ପାତ୍ରମାତ୍ରାଙ୍କ	୨୧/୧	୨୬/୧	୮୮୭/-	•	୨୬/-	୮୦୫/୧
ପାତ୍ର	୩୦/୧	୨୭/୧	୨୬/-	•	୩୮୬/-	୨୦୧/୧
ପାତ୍ରମାତ୍ରାଙ୍କ	୩୧/୧	୦୮/୧	୭୭୧/୧	•	୦୦୬/-	୬୨୬/-
ପାତ୍ର	୬୦/୧	୧୨/୧	୨୭/-	•	୦୮୬/-	୮୩୬/-
ପାତ୍ରମାତ୍ରାଙ୍କ	୮୬୬/-	୦୭/୧	୮୮୬/-	୧୬୭/୩	୦୦୭/-	୩୦୧/୧
ପାତ୍ରମାତ୍ରାଙ୍କ	୨୬୬/-	୧୨/୧	•	•	୮୮୮/-	୮୩୫/-
ପାତ୍ରମାତ୍ରାଙ୍କ	୨୧/୧	୨୬୬/-	୧୧୬/-	•	୧୦୬/-	୦୦୩/-
ପାତ୍ରମାତ୍ରାଙ୍କ	୨୧/୧	୨୮/୧	୮୮୨/୧	•	୩୨୦/-	୮୮୮/-
ପାତ୍ରମାତ୍ରାଙ୍କ	୨୮୬/-	୧୨/୧	•	•	୮୮୮/-	୮୮୮/-
ପାତ୍ରମାତ୍ରାଙ୍କ	୨୮୬/-	୨୮୦/-	୧୭୧/୧	•	୮୮୬/-	୮୮୮/-
ପାତ୍ରମାତ୍ରାଙ୍କ	୨୮୬/-	୨୮୦/-	୧୮୧/୧	•	୮୮୬/-	୮୮୮/-
ପାତ୍ରମାତ୍ରାଙ୍କ	୨୮୬/-	୨୮୦/-	୧୮୧/୧	୩୪୯/୩	୨୮୮/-	୨୮୮/-
ପାତ୍ରମାତ୍ରାଙ୍କ	୦୦/୧	୧୦/୧	୮୮୦/-	•	୮୦/୧	୧୧୦/୧
ପାତ୍ରମାତ୍ରାଙ୍କ	୨୬୬/-	୩୩୭/-	୮୮୧/୧	•	୧୧୦/୧	୦୬୧/୧
ପାତ୍ରମାତ୍ରାଙ୍କ	୧୦/୧	୧୭/-	•	•	୩୮୭/-	୧୮୦/-
	ପାତ୍ରମାତ୍ରାଙ୍କ	ପାତ୍ରମାତ୍ରାଙ୍କ	ପାତ୍ରମାତ୍ରାଙ୍କ	ପାତ୍ରମାତ୍ରାଙ୍କ	ପାତ୍ରମାତ୍ରାଙ୍କ	ପାତ୍ରମାତ୍ରାଙ୍କ
	ପାତ୍ରମାତ୍ରାଙ୍କ	ପାତ୍ରମାତ୍ରାଙ୍କ	ପାତ୍ରମାତ୍ରାଙ୍କ	ପାତ୍ରମାତ୍ରାଙ୍କ	ପାତ୍ରମାତ୍ରାଙ୍କ	ପାତ୍ରମାତ୍ରାଙ୍କ
	ପାତ୍ରମାତ୍ରାଙ୍କ	ପାତ୍ରମାତ୍ରାଙ୍କ	ପାତ୍ରମାତ୍ରାଙ୍କ	ପାତ୍ରମାତ୍ରାଙ୍କ	ପାତ୍ରମାତ୍ରାଙ୍କ	ପାତ୍ରମାତ୍ରାଙ୍କ

୨୦୧୮/୧୯/୧୦

X13	X12	X11	X10	X9	X8	X7	X6	X5	X4	X3	X2	X1	total
-/-/۷۷۱	-/-/۷۷۱	-/-/۷۷۱	-/-/۷۷۱	-/-/۷۷۱	-/-/۷۷۱	-/-/۷۷۱	-/-/۷۷۱	-/-/۷۷۱	-/-/۷۷۱	-/-/۷۷۱	-/-/۷۷۱	-/-/۷۷۱	
X12	X11	X10	X9	X8	X7	X6	X5	X4	X3	X2	X1	total	
-/-/۷۷۱	-/-/۷۷۱	-/-/۷۷۱	-/-/۷۷۱	-/-/۷۷۱	-/-/۷۷۱	-/-/۷۷۱	-/-/۷۷۱	-/-/۷۷۱	-/-/۷۷۱	-/-/۷۷۱	-/-/۷۷۱	-/-/۷۷۱	
X13	X12	X11	X10	X9	X8	X7	X6	X5	X4	X3	X2	X1	total

MSA جزوی از مجموعه هایی است که ممکن است در میان افراد مبتلا به (۱) باشد

جزوی از مجموعه هایی است

KMO و JLI	۰۷۸۰	۰۷۸۱	۰۷۸۲	۰۷۸۳
جزوی از مجموعه هایی است	۰۷۸۱	۰۷۸۲	۰۷۸۳	۰۷۸۴
JLI	۰۷۸۱	۰۷۸۲	۰۷۸۳	۰۷۸۴
مجموع مجموعه هایی است	۰۷۸۲	۰۷۸۳	۰۷۸۴	۰۷۸۵
جزوی از مجموعه هایی است	۰۷۸۳	۰۷۸۴	۰۷۸۵	۰۷۸۶

کلیه اطلاعات KMO جزو (۱) باشد

גְּדוֹלָה כְּלַעֲדָה בְּלִבְנָה

X13	X12	X11	X10	X9	X8	מִזְרָח
X13	X12	X11	X10	X9	X8	מִזְרָח
X12	X11	X10	X9	X8	X7	מִזְרָח
X11	X10	X9	X8	X7	X6	מִזְרָח
X10	X9	X8	X7	X6	X5	מִזְרָח
X9	X8	X7	X6	X5	X4	מִזְרָח
X8	X7	X6	X5	X4	X3	מִזְרָח
X7	X6	X5	X4	X3	X2	מִזְרָח
X6	X5	X4	X3	X2	X1	מִזְרָח
X5	X4	X3	X2	X1	מִזְרָח	מִזְרָח
X4	X3	X2	X1	מִזְרָח	מִזְרָח	מִזְרָח
X3	X2	X1	מִזְרָח	מִזְרָח	מִזְרָח	מִזְרָח
X2	X1	מִזְרָח	מִזְרָח	מִזְרָח	מִזְרָח	מִזְרָח
X1	מִזְרָח	מִזְרָח	מִזְרָח	מִזְרָח	מִזְרָח	מִזְרָח
מִזְרָח						

לְפָנֶיךָ וְבְמִזְרָחֶךָ מִזְרָחֶךָ לְפָנֶיךָ (בְּשֵׁם)

גְּדוֹלָה כְּלַעֲדָה בְּלִבְנָה

X13	X12	X11	X10	X9	X8	מִזְרָח
X13	X12	X11	X10	X9	X8	מִזְרָח
X12	X11	X10	X9	X8	X7	מִזְרָח
X11	X10	X9	X8	X7	X6	מִזְרָח
X10	X9	X8	X7	X6	X5	מִזְרָח
X9	X8	X7	X6	X5	X4	מִזְרָח
X8	X7	X6	X5	X4	X3	מִזְרָח
X7	X6	X5	X4	X3	X2	מִזְרָח
X6	X5	X4	X3	X2	X1	מִזְרָח
X5	X4	X3	X2	X1	מִזְרָח	מִזְרָח
X4	X3	X2	X1	מִזְרָח	מִזְרָח	מִזְרָח
X3	X2	X1	מִזְרָח	מִזְרָח	מִזְרָח	מִזְרָח
X2	X1	מִזְרָח	מִזְרָח	מִזְרָח	מִזְרָח	מִזְרָח
X1	מִזְרָח	מִזְרָח	מִזְרָח	מִזְרָח	מִזְרָח	מִזְרָח
מִזְרָח						

אַתָּה בְּמִזְרָחֶךָ

אַתָּה בְּמִזְרָחֶךָ אַתָּה בְּמִזְרָחֶךָ

၁၂၃၀: ၁၂၃၀

၁	၁၁၈/၈	၁၁၇/၆	၁၀၈/၁၈	၇၁၃/၁	၇၇၄/၁	၀၈၀/၁၈
၂	၁၆၁/၁	၁၀၃/၃၈	၁၀၈/၂၂	၁၈၄/၁	၆၃၀/၁၂	၈၇၀/၂၉
၃	၀၇၃/၀	၁၆၁/၁၃	၁၆၁/၁၃	၀၀၀/၃	၇၁၁/၀၂	၇၁၁/၀၂
၁၂၃၀	၅၃	၆၇၇၆၈၈	၅၇၇၆၈၈	၅၃	၆၇၇၆၈၈	၅၇၇၆၈၈
		၁၁၃၀၁၆၄၀	၁၁၃၀၁၆၄၀		၁၁၃၀၁၆၄၀	၁၁၃၀၁၆၄၀
၁၂၃၀: ၁၂၃၀				၁၂၃၀: ၁၂၃၀		

၁၂၃၀(၁): ၁၂၃၀

၁၂၃၀: ၁၂၃၀

၁၁	၇၁၁/၁	၀၂၁/၁/...
၁၁	၁၁၁/၁	၈၃၁/၁	၀၁၇/၂၂
၁၁	၁၁၁/၁	၈၈၃/၁	၇၁၂/၂၂
၁၁	၈၈၁/၁	၁၀၁/၁	၁၂၁/၂၂
၁၁	၇၆၁/၁	၃၁၀/၁	၀၈၁/၂၁
၅	၁၁၁/၁	၇၈၈/၁	၁၁၀/၂၁
၈	၃၈၁/၁	၈၈၇/၁	၁၁၁/၂၁
၁	၁၁၁/၁	၁၁၁/၃	၇၁၁/၂၁
၁	၁၁၁/၁	၇၁၈/၁	၇၇၈/၈၇
၁	၇၆၁/၁	၈၁၅/၁	၁၇၃/၈၇
၁	၈၈၁/၁	၁၁၇/၁	၀၈၀/၁၈
၁	၁၆၁/၁	၁၀၃/၃၈	၁၀၈/၂၂
၁	၀၇၃/၀	၁၆၁/၁၃	၁၆၁/၁၃
၁၂၃၀	၅၃	၅၇၇၆၈၈၆၇၇၆၈၈	၅၇၇၆၈၈၆၇၇၆၈၈
		၁၁၃၀၁၆၄၀၁၆၄၀	၁၁၃၀၁၆၄၀၁၆၄၀

၁၂၃၀(၁): ၁၂၃၀ ၅၃ ၆၇၇၆၈၈ ၅၇၇၆၈၈ ၁၁၃၀၁၆၄၀

զի՞ տառելու դըմու՞ միշտ կան? և յա՞ ճմանու՞ ցան? և յա՞ «ուրա» և բանական պահանջման դըմու՞ միշտ կան? այս պահանջման դըմու՞ միշտ կան? և յա՞ «ուրա» այս բանական պահանջման դըմու՞ միշտ կան? և յա՞ ճմանու՞ ցան? և յա՞ ճմանու՞ ցան?

- ၃၈၀၈၁၇ ၂၅၁ ၆၃၁ (၁၇၇၉ ၂၁၄၇ ၂၅၂၅) ၂၁၄၇ ၂၁၅၁ ၂၁၅၂ ၂၁၅၃
၂၁၅၄ ၂၁၅၅ ၂၁၅၆ (၂၈၁) ၂၁၅၇ ၂၁၅၈ ၂၁၅၉ ၂၁၅၁၁ ၂၁၅၁၂
၂၁၅၁၃ ၂၁၅၁၄ ၂၁၅၁၅ ၂၁၅၁၆ ၂၁၅၁၇ ၂၁၅၁၈ ၂၁၅၁၉ ၂၁၅၁၁၀ ၂၁၅၁၁၁
၂၁၅၁၁၂ ၂၁၅၁၁၃ ၂၁၅၁၁၄ ၂၁၅၁၁၅ ၂၁၅၁၁၆ ၂၁၅၁၁၇ ၂၁၅၁၁၈ ၂၁၅၁၁၉
၂၁၅၁၁၁၁ ၂၁၅၁၁၁၂ ၂၁၅၁၁၁၃ ၂၁၅၁၁၁၄ ၂၁၅၁၁၁၅ ၂၁၅၁၁၁၆ ၂၁၅၁၁၁၇
၂၁၅၁၁၁၈ ၂၁၅၁၁၁၉ ၂၁၅၁၁၁၁၀ ၂၁၅၁၁၁၁၁ ၂၁၅၁၁၁၁၁၂ ၂၁၅၁၁၁၁၁၃
၂၁၅၁၁၁၁၁၄ ၂၁၅၁၁၁၁၁၅ ၂၁၅၁၁၁၁၁၇ ၂၁၅၁၁၁၁၁၈ ၂၁၅၁၁၁၁၁၁၀ ၂၁၅၁၁၁၁၁၁၁
၂၁၅၁၁၁၁၁၁၁၁ ၂၁၅၁၁၁၁၁၁၁၁ ၂၁၅၁၁၁၁၁၁၁၁၁ ၂၁၅၁၁၁၁၁၁၁၁၁
၂၁၅၁၁၁၁၁၁၁၁၁၁၁ ၂၁၅၁၁၁၁၁၁၁၁၁၁ ၂၁၅၁၁၁၁၁၁၁၁၁၁
၂၁၅၁၁၁၁၁၁၁၁၁၁၁၁ ၂၁၅၁၁၁၁၁၁၁၁၁၁၁ ၂၁၅၁၁၁၁၁၁၁၁၁၁၁
၂၁၅၁၁၁၁၁၁၁၁၁၁၁၁ ၂၁၅၁၁၁၁၁၁၁၁၁၁၁ ၂၁၅၁၁၁၁၁၁၁၁၁၁၁
၂၁၅၁၁၁၁၁၁၁၁၁၁၁၁ ၂၁၅၁၁၁၁၁၁၁၁၁၁၁

ရွှေခြင်းများ

16. Hithorsl, G.M.(1971). Regional Planning, A System Approach. Rotterdam University Press.
17. Nair, K.R.G.(1994). Regional Economics, Research in Economics. Indian Council of Social Science Research.
18. Nijkamp, P.(1986). Handbook of Regional and Urban Economics. Elsevier Science Publishers.
19. Puig, A., Diégó(1997). The Rise and Fall of Regional Inequalities. (Web Site: WoPBe).
20. Richardson, H.W.(1973). Regional Growth Theory. MacMillan Press.
21. Sen, Amartya.(1973). On Economic Inequality. Oxford University Press.

http://database.iranbase.ac : گلزار علمی ایران بازدید شده تاریخ ۱۳۹۰-۰۷-۲۴
۱۷۸۱ زبان و کتابخانه
۱۷۸۱ ادبیات فلسفه و فلسفه اسلامی (۱۳۸۹) پایه چهل
۱۷۸۰ علوم انسانی (۱۳۸۷) پایه چهل
۱۷۸۰ ادبیات اسلامی (۱۳۸۷) پایه چهل
۱۷۸۰ ادبیات اسلامی (۱۳۸۷) پایه چهل