



مهرهای پوشیده چهر

نگاهی به مقاله «مهرهای خسرو پرویز»

سیف‌الله چنگیزی

دانشگاه آزاد اسلامی، واحد شاهین شهر

در شماره ۱۱ و ۱۲ نشریه نامه ایران باستان (سال ششم، شماره اول و دوم، ۱۳۸۵) مقاله‌ای با عنوان «مهرهای خسرو پرویز» به همت دوست‌گرامی، آقای علی شهیدی به چاپ رسید. ایشاره اساس مقاله خود را بر روایتی که مسعودی در کتاب مروج الذهب درباره نه مهر خسرو پرویز نقل کرده است بنا نهاده، متن پهلوی برخی مهرها را بازسازی کرده (ص ۲۹، ۳۳)، آنها را از نگاره‌شناختی ایران باستان بررسی نموده (۲۸، ۳۱، ۳۴، ۳۵)، گاه در تأیید روایت مسعودی در مورکاربرد، جنس حلقه و نگین و نیز نقش نگین، مهر یا اثر مهرهای یافته شده را شاهد آورده (ص ۲۹، ۳۱، ۳۴، ۳۸) و نوشته که منبع ترجمه مسعودی متنی پهلوی یا ترجمه عربی متن پهلوی بوده که به دست ما نرسیده است (ص ۲۷). شهیدی در مقاله خود از متن عربی مروج الذهب به تصحیح محمد محیی الدین عبدالحمید و ترجمة ابوالقاسم پایینده استفاده کرده است.^۱ در این گفتار نگارنده این سطور برآن است تا نکاتی چند را درباره مقاله «مهرهای خسرو پرویز»، روایت مسعودی و ترجمة ابوالقاسم پایینده یادآوری کند.

پیش از هر چیز باید در مورد واژه «پرویز» نکته‌ای را یادآور شد. مسعودی روایت «نه مهر خس-

۱. در مقاله حاضر، عبارات عربی از متن مروج الذهب ویراسته دومینار و دوکورتی نقل شده است (نک. منابع).

پرویز» را با این عبارت آغاز می‌کند: «و کانت لا برویز تسعه خواتم» (Mas'ūdī, 1861: 228) شهیدی نوشته است: «پرویز (parwēz) پهلوی به صورت ابرویز (abarwēz) در متن عربی آمده است» (ص ۲۸).

باید گفت «پرویز» واژه‌ای پهلوی نیست؛ بلکه گونه فارسی کلمه‌ای است که در فارسی میانه به صورت *abarwēz* به معنی «پیروزمند» آمده است (MacKenzie, 1971: 2) و معادل عربی آن «مظفر» است؛ «ابرویز» در متن عربی مروج الذهب همان واژه *abarwēz* در فارسی میانه است که با همان تلفظ، با خط عربی نوشته شده است.

روایت مسعودی در توصیف مهر سوم چنین است: «والخاتم الثالث فَصَهْ جَزْعَ نَقْشِهِ فَارسِ يَرْكَضُ وَ حَلْقَتِهِ ذَهَبٌ مَنْقُوشٌ فِي الْوَحَّا يَخْتَمُ بِهِ أَجْوَبَةَ الْبَرِيدِ» (Mas'ūdī, 1861: 229). نقش این مهر واژه «الوحّا» است. پاینده در ترجمة این عبارت نوشته است: «... كَلْمَةُ الْوَحَّا رَأَيْتُ مَهْرَهْ بُودَنَدْ ...» (مسعودی، ۱۳۷۸: ۲۷۳).

شهیدی نوشته است: «ظاهراً ابوالقاسم پاینده معادلی برای «الوحّا» نیافته است. شاید *aluha* هزوارش بوده از صورت آرامی «لوح» ... اما چرا باید واژه لوح بر مهر نقش بندد؟ در میان مهرهای ساسانی هستند مهرهایی که کتبه رویشان خود واژه «مهر» (muhr) است که با املاهای گوناگون (mwdl ...) آمده است» (ص ۳۲-۳۱).

جهشیاری نیز از نقش واژه «الوحّا» بر مهر دیوان برید سخن گفته است (جهشیاری، ۱۹۳۸: ۱۹۳۸). در فرهنگ هزوارشها پهلوی هزوارشی به صورت *aluha* وجود ندارد و واژه «الوحّا» (به فتح «و») را در متن عربی باید «شتاب» معنی کرد. در لسان العرب «الوحى» با الف ممدود و مقصور به معنی «عجله، شتاب» و «الوحى الـوحـا» به معنی «السرعة و السرعة» آمده است (ذیل «وحى»). دومینار و دوکورتی (Mas'ūdī, 1861: 229)، بیوار (1969: 32) و آکرمن (1977: 791) نیز واژه «الوحّا» را «شتاب» معنی کرده‌اند.

به روایت مسعودی نقش مهر هشتم خسرو پرویز «سِرِ گَرَاز» بوده و با آن فرمان زدن گردن مرگ ارزانان و قتل آنان مهر می‌شده است: «والخاتم الثامن فَصَهْ جَمَانَ نَقْشَهِ رَأْسِ خَنْزِيرٍ يَخْتَمُ بِهِ اعْنَاقَ مَنْ يَؤْمِرُ بِقتْلِهِ وَ مَا يَنْفَذُ مِنَ الْكِتَبِ فِي الدَّمَاءِ» (Mas'ūdī, 1861: 230). شهیدی نوشته است: «گَرَاز در ایران باستان مظہر نیرومندی و قدرت بوده و بدین سبب است که فرمانهای قتل را با مهری که نقش گَرَاز داشته صادر می‌کرده‌اند. گَرَاز در نزد ایرانیان گَرامی بوده و نام آن را بر فرزندان خویش می‌نهاده‌اند، همانند گَرازه پهلوان شاهنامه ... از دیگر ایرانیان گَراز نام، یکی هم موبد نامبردار ارد اویراف یا ارد اویراز است. گَراز در اوستایی- *virāza*- *warāz* و در پهلوی *virāz* یا *warāz* است» (ص ۳۸-۳۷).

شهیدی در توضیحات خوش «گراز» به معنی «خوک وحشی» را با «نام خاص گراز» درهم آمیخته است. گراز (خوک وحشی) در اوستا- *varāza*- (Bartholomae, 1961: 1366) و در فارسی میانه *warāz* (MacKenzie, 1971: 87) آمده و این واژه در اوستا اسم خاصی نیز هست (Bartholomae, 1961: 1366) که در فارسی «براز» (به فتح ب) شده (Mayrhofer, 1979: Bartholomae, 1961: 1366) معنی واشتاق برای آن ارائه کرده: *vī-rāz-*: آن که در هر سوی یا همه جا فرمان می‌دهد، هندی باستان: *vīrāj-* «فرمانرو» و فارسی نو: «گراز» (به ضم گ) اسم خاص؛ *vīra-aza-* با حذف هجای همسان از صورت اصلی *vīra-rāz-** به معنی «آن که بر مردان فرمان می‌دهد» (Bartholomae, 1961: 1454). کلنگونه اصلی واژه را به صورت *vīra-aza-** به معنی «راهنمای مردان» در نظر گرفته که کاملاً با فهرمان ارد او بیراز مطابقت دارد (Kellens, 1974: 282). Mayrhofer, 1979: 1/95, no. 371 و نیز (Molayi, 1382: ۲۲۲؛ زینیو، ۱۳۸۲: ۱۶). نام «گراز» پهلوان شاهنامه و نیز «ارداویراز» با همین کلمه اخیر مرتبط است و با «گراز» در مفهوم «خوک وحشی» - چنانکه شهیدی گفته - ارتباطی ندارد.

نکته دیگر مسائل «کانی‌شناسی» مهرهای خسرو پرویز است. شهیدی در مورد نگین خاتم سوم، که از جنس جزع و مخصوص امور پستی (برید) بوده (Mas'ūdī, 1861: 229)، پس از ذکر خواص جزع از جمله خاصیت رفع لقوه به نقل از تحقیق المؤمنین نوشته است: «خاصیت رفع لقوه باعث می‌شده دست در هنگام مهر کردن پاسخ نامه‌های دیوانی نازد و چون دشواریها را آسان می‌کرده، با اثر مهر جزع شاهانه کارها روان می‌شده است» (ص ۳۱).

در اینجا یادآوری دو نکته لازم به نظر می‌رسد: نخست اینکه لقوه با لرزش دست ارتباطی ندارد و معنی آن چنین است: «بیماری کجی دهان و روی از علت. علته که اندر عضله‌های چشم افتاد و چشم و ابرو و بوسټ و پیشانی و لیها گوزگردد و از نهاد طبیعی بگردد...» (لغت‌نامه دهخدا، ذیل «لقوه»)؛ دو دیگر آنکه چرا دست در هنگام مهر نامه‌ها می‌لرزیده و آیا لرزش دست تنها هنگام مهر نهادن بر «پاسخ نامه‌های دیوانی» اتفاق می‌افتد؟!

باایسته است به این نکته هم اشارتی رود: ترجمة ابوالقاسم پاینده در بسیاری موارد نیازمند تصحیح است که دو مورد از آنها بررسی می‌شود.

بخشی از عبارت عربی مروج الذهب در توصیف مهر اول چنین است: «منها خاتم [فضة] فضه ياقوت احمر ... و حلقة ماس ...» (المسعودی، ۱۹۵۸: ۲۷۸)؛ ترجمة پاینده: «یکی انگشتی نقره که نگین یاقوت سرخ [داشت] ... و حلقة انگشتی از الماس بود ...» (مسعودی، ۱۳۷۸: ۲۷۲).

«فضة» به معنی «نقره» است! چنانچه نگین انگشتراز یاقوت احمر و حلقه‌اش از الماس باشد «نقره» (فضة) در اینجا جنس چه چیزی را بیان می‌کند؟ به سهولت می‌توان دریافت «فضة» در اینجا زاید است، در توصیف هشت مهر دیگر «فضة» نیامده (فی المثل: و الخاتم الثاني فضه عقیق ...، و الخاتم الثالث فضه جزع و ...). مصحح متن عربی نیز «فضة» را در [] آورده و در نسخه دومینار و دوکورتی عبارت به این صورت آمده: «منها خاتم فضه یاقوت احمر ... و حلقته الماس ...» (Mas'ūdī, 1861: 228).

عبارت عربی در توصیف مهر نهم چنین است: «و الخاتم التاسع حديد يلبس عند دخول الحمام و [فضه] الابزن» (المسعودی، ١٩٥٨: ٢٧٩؛ ترجمة پاینده: «انگشتراز نهم آهن بود که هنگام دخول حمام به دست می‌کرد و نگین آبزن داشت» (مسعودی، ١٣٧٨: ٢٧٣).

«نگین آبزن» چیست؟ شهیدی برای توجیه نگین آبزن، داستانی از مجلل التواریخ والقصص - البته به نقل از لغت‌نامه دهخدا ذیل «آبزن» - آورده که خلاصه آن چنین است: «ابوموسی اشعری به در خانه‌ای رسید، آن را بازگشود و آبزنی از رخام دید» (ص ٣٩-٤٠). وی از این داستان چنین نتیجه گرفته که نگین آبزن، نگین ساخته شده از رخام است (ص ٣٩-٤٠). اما باید گفت «الابزن» معرف واژه آبزن است (لغت‌نامه، ذیل «آبزن») و *ābzan* در فارسی میانه به معنی «حمام» است (MacKenzie, 1971: 4) و «ه» ضمیر مفرد مذکر غایب) زاید است. مصحح متن عربی (مركب از «فض» به معنی «نگین» و «ه» ضمیر مفرد مذکر غایب) زاید است. مصحح متن عربی این واژه را در [] آورده و نیز در متن عربی ویراسته دومینار و دوکورتی جمله پایانی بدین گونه است: «يلبس عند دخول الحمام و الابزن» (Mas'ūdī, 1861: 230). بهتر آن بود که به جای «نگین آبزن»، «به دست کردن انگشتراز آهنین در حمام» توجیه شود.

برای ادامه مطالعه

منابع علمی اشاره

- ابن منظور، محمد بن مکرم، بی‌تا، لسان العرب، اعتمتی لتصحیحها: امین محمد عبدالوهاب و محمد الصادق العبدی، ج ١٥، الطبعة الثالثة، بیروت: دار احیاء التراث العربي و مؤسسه التاريخ العربي.
- جهشیاری، ابی عبدالله محمد بن عبدوس، ١٩٣٨م/١٣٥٧هـ، کتاب الوزراء و الكتاب، عنی بتصحیحه و مراجعته اصله بمقدمة و صنع فهارسه عبدالله اسماعیل الصاوی، طبعة الاولى، مصر: مطبعة عبدالحمید احمد حنفى. دهخدا، علی‌اکبر، ١٣٧٧، لغت‌نامه، چاپ دوم از دوره جدید، تهران: دانشگاه تهران.
- زینیو، فیلیپ، ١٣٨٢، ارداویرافنامه، ترجمة زاله آموزگار، ج ٢، تهران: انتشارات معین و انجمن ایرانشناسی فرانسه.
- المسعودی، ابوالحسن علی بن الحسین بن علی، ١٩٥٨م/١٣٧٧هـ، مرج الذهب و معادن الجوهر، به تحقیق محمد محیی‌الدین عبدالحمید، الجزء الاول، بیروت: دارالمعرفة.
- مسعودی، ابوالحسن علی بن حسین، ١٣٧٨، مرج الذهب، ترجمة ابوالقاسم پاینده، ج ١، ج ٦، تهران: علمی و فرهنگی.

مهرهای پوشیده چهر

مشکور، محمد جواد، ۱۳۴۶، فرهنگ هزوارشهاي پهلوی، تهران: بنیاد فرهنگ ایران.
مولایی، چنگیز، ۱۳۸۲، بررسی فروردین یشت، تبریز: دانشگاه تبریز.

kerman, Phyllis, 1977, "Sāsānian Seals", in Arthur Upham Pope, ed., *A Survey of Persian Art from Prehistoric Times to the Present*, Vol. II, Tehran, pp. 784-815.

ortholomae, C. H., 1961, *Altiranisches Wörterbuch*, Berline.

var, A. D. H., 1969, *Catalogue of the Western Asiatic Seals in the British Museum, Stamp Seals II: The Sasanian Dynasty*, London.

llens, J., 1974, *Les noms-racines de l'Avesta*, Wiesbaden.

cKenzie, D. N., 1971, *A Concise Pahlavi Dictionary*, London.

s'ūdī, Abu'l-Hasan, 1861, *Murūj al-dhahab* (*Les prairies d'or*), ed. and French trans. by C. B. de Meynard and P. de Courteille, Vol. II, Paris.

yrhofer, M., 1979, *Iranisches Personennamenbuch*, B. I, Die Altiranischen Namen, Wien.