

اویات پهلوی

پروفسور و. ب. هنینگ

ایران‌شناس آلمانی

یک شعر پهلوی

ترجمه بقلم آقای دکتر عیداً الله فربار

-۲-

در سرود فارسی هیانه هانوی که در Trans. Phil. Soc. سال ۱۹۴۴ مورد بحث واقع شده حد وسط تعداد هجاهای ۱۲ است ولی متنوع آن ۳ میباشد، یعنی حد اکثر ۱۵ و حد اقل ۹ هجای دارد. بنابراین در ساختمان اشعاری که باید مورد تفحص قرار گیرد اختلاف دقیق وجود دارد. در قطعه که توسط Schaefer در Studien چاپ شده (سرود الفبائی) حد وسط تعداد هجاهای ۱۱ و متنوع آن ۲ است.

[۴]	[۵] <i>wād anōšag "xašbōy</i> [۶]	<i>x + 6</i>
<i>parwarzēd au bagān</i>	<i>ad zamīg ud draxtān.</i>	$6 + 6 = 12$
<i>čašmag rōšnīn</i>	<i>dālūgān āfrīdagān.</i>	$4 + 7 = 11$
<i>kōfān nīsāg</i>	<i>wyāwarāg ud bagčihr.</i>	$4 + 6 = 10$
<i>radnīn ārām</i>	<i>asparhmāwend</i> [۷] <i>wyāg.</i>	$4 + 5 = 9$
<i>šahrān anāsāg</i>	<i>mān mān ud gāh gāh.</i>	$5 + 5 = 10$
<i>Tau sažēd argāwīt</i>	<i>šahrdārān masišt</i>	$6 + 5 = 11$
<i>namāz ud əstāwišn</i>	<i>au Mār-Mānī "xašnām.</i>	$6 + 6 = 12$
<i>āfrīd āfrīd</i>	<i>pad nawāg</i> [۸] <i>rōž wuzarg</i>	$4 + 6 = 10$
<i>au Mār-Zaqō amōžag</i>	<i>ad hamag ram</i> [۹] <i>rōšnīn.</i>	$7 + 6 = 13$
Average		$5 \cdot 1 + 5 \cdot 8 = 10 \cdot 9$

ایيات ذیل این قاعده را تأیید میکند، در اینجا حد وسط تعداد هجاهای ۹/۵ و متنوع آنها ۲/۵ است (حد اکثر ۱۲ و حد اقل ۷) و متعلق یکی از سرودهای الفبائی اشکانی است که بندب تازوت تان آن بطور کامل باقیمانده است. هر بند دارای دو بیت است، تقسیمات جزء تر آن در اصل نسخه نشان داده نشده است ولی در این مورد تردیدی نمیتوان داشت. قسمتی که در زیر نقل میشود تاکنون چاپ نشده است:

		Whole strophe.
1	<i>Brādarān amwastān wižīdagān wēxtagān</i> ^۱	<i>ud wahigarān</i> $6 + 5 = 11$ 23
2	<i>Gyānān rōšnān frəhīft ḡostūnān</i>	<i>ud āzād puhrān</i> $7 + 5 = 12$
3	<i>Dārēd abrang ku bawēd əspur्र</i>	<i>wižīdagīft argāw</i> $4 + 6 = 10$
4	<i>Harwīn handām pad ḡostāwišn</i>	<i>ud bām frazendān</i> $5 + 5 = 10$
5	<i>Wēxt ud wižid hēd ēw až hazārān</i>	<i>pad bag abdēs</i> $4 + 4 = 8$
6	<i>Zādag hēd ud noxzādān</i>	<i>kalān abēnang</i> $5 + 5 = 10$
7	<i>Tābēd rōšnīft dahēd bāwag</i>	<i>padrūst dārēd</i> $4 + 4 = 8$
8	<i>Yudēd pad abrang rōž əfrīdag</i>	<i>ō anʃaman rāmišn</i> $4 + 6 = 10$
9	<i>Kič kič až əsmāh padwahēd wandēl</i>	<i>až madyān wasān</i> $5 + 5 = 10$
10	<i>Lāb ud nimaslig^۲ hirzēd āstār</i>	<i>ud dō až bēwarān</i> $5 + 6 = 11$
11	<i>Mēhmān rōšn pad rāmišn</i>	<i>čē zīrīft abarēn</i> $3 + 6 = 9$
12	<i>Niwarēd^۴ əskīft ud andēsēl</i>	<i>čē rōž əspurrīg</i> $4 + 5 = 9$
<hr/>		
	<i>frəhīft anōšag</i>	$4 + 5 = 9$
	<i>au warzīgar "xēbē</i>	$4 + 6 = 10$
	<i>pad im dōšambat</i>	$5 + 5 = 10$
	<i>čē abē-āstārīft</i>	$4 + 6 = 10$
	<i>pad "xāstwānīft</i>	$5 + 4 = 9$
	<i>ud əfrīnēd</i>	$5 + 4 = 9$
	<i>barēd ēubidān</i>	$5 + 5 = 10$
	<i>andāsēd gowindag</i>	$4 + 6 = 10$
	<i>mardōhm paštag</i>	$3 + 4 = 7$
	<i>au angūn žāmēd</i>	$3 + 5 = 8$
	<i>pad trixt ēaxšābed</i>	$5 + 5 = 10$
	<i>pad žafr zīrīft</i>	$4 + 4 = 8$
	Average	$4 \cdot 5 + 5 = 9 \cdot 5$
		19

اینک بمسئلهٔ غامض قافیه در شعر پهلوی پیرداد زیم. بیدرنگ هیتوان گفت که در کلیه مطالبی که از فارسی هیانه باختری بعنوان شعر شناخته شده حتی یک قافیه بمعنی حقيقی آن وجود ندارد. البته قوافي تصادفي و کلمات هم صدا دیده میشود ولی اصول قافیه و کوشش عمدی برای داشتن قافیه از قرار معلوم مورد توجه نبوده است و این مطلب از قطعاً تیکه از پهلوی و فارسی اشکانی نقل شده بخوبی ثابت میشود. چون جواب این مسئله از نظر تاریخ ادبیات فارسی دارای اهمیت است باید دقیق کرد که کلمه قافیه فقط در مواردی بکار برده شده که مخصوصاً برای زینت شعر از آن استفاده شده است.

معهذا حتی محتاط‌ترین اشخاص وجود قافية را در یکی از اشعار پهلوی که تا کنون مورد توجه واقع نشده انکار نتوانند کرد و آن عبارتست از قسمتی از متن اندرز در هتون پهلوی جاماسب اسانا که شاهنامهٔ پهلوی خوانده می‌شود و سایر کتب شعر پهلوی با آن تعلق دارد. این قطعه از نظر بیان شاعرانه عجیب آن شایان دقت است. متن موجود بصورت اصلی باقی نمانده و کلماتی از آن افتاده و بعضی از ایيات آن کم شده ولی معهذا تردیدی نیست که این قطعه منظومه بسیار خوبی بوده است. قافية آن هاتند قصیده در سراسر شعر یکی است و در مطلع مصرع اول و دوم نیز قافية دارد. بنظر هیرسد که علاوه بر مطلع هر دویست تشکیل یک بند میداده و بیت اول هر بند با (اندر گهان) ختم می‌شده است. در متنه که در زیر چاپ می‌شود بعضی اشکالات و مجهولات وجود دارد:

۰	<i>Dārom andarz-ē az dānāgān</i>	<i>až gustl-ī pēšenīgān</i>
۱	<i>Ō šmāh bē wizārom agar [ēn az man] padirēd</i>	<i>pad rāstlēh andar gēhān bavēd sūd-ī dō-gēhān</i>
۲	<i>Pad gēlī vistāx^w ma bēd čē gēlī pad kas bē nē hišt-hēnd</i>	<i>was-ārzōg andar gēhān nē kūsk ud [nē] xān-u-mān</i>
۳		[one line missing ?]
	<i>šādīh-ī pad dil čē xandēd</i>	<i>ud čē nāzēd gēliyān</i>
۴	<i>Čand mardomān dīd-hom Čand x^wadāyān^۳ dīd-hom</i>	<i>was[-ārzōg ?] andar gēhān mih-sardārīh abar mardomān</i>
۵	<i>Awēšān mih wēš-mēnīdār awēšān abērāh^۴ šud-hēnd</i>	<i>bē raft-hēnd andar gēhān^۴ abāg dard bē raft-hēnd asāmān^۵</i>
۶	<i>Harw kē čūn ēn dīd—čē rāy ka nē dārēd gēlī pad spanj^۷</i>	<i>ka wastār andar gēhān ud [nē] tan pad āsān</i>

این شعر چند مسئله مهم را پیش‌می‌آورد که باید بعداً مورد مطالعه و بحث واقع شود. آیا این منظومه قدیمی است یا تقلیدی است از نمونه‌های فارسی؟ آیا می‌توان تاریخ آنرا معین کرد؟ مطالبی که در آن بیان شده از قبیل بی‌اعتمادی بدنیا متناسب با همه ادوار ادبیات فارسی و فارسی‌هیانه است. اگر بجای کلمات فارسی‌هیانه که اصوات سنگین دارد فارسی جدیدتر گذاشته شود قوافی آن بمراتب بهتر می‌شود. پایان