

نظری بفلسفه

بقلم آقای عشق همدانی

امروزه اگرچه «فاسفه» و بحث در حقایق فلسفی از کارهای بزرگ و مباحث مهم تمدن ادیبانی شده و پس از سالیان دراز بهم بزرگان و داشمندانی بلند مرتبه صورت علمی خود گرفت ولی هنوز آرا در میان ما برخی باعقادی فلسفی هزار سال قبل بدآن میدانند و عقایدی موهم و تصورانی بی اساس می بازند که تحصیل آن هیچکدام از دردهای بشر را دوا نمیکند و بر وجودش کمترین سودی مترب نمیباشد غافل از آنکه این علم در طی چند قرن اخیر دستخوش تحول و تکاملی چندان عظیم واقع گردیده است که بیش از بیش دقت دانشمندان گینه را بخود مطوف داشته و امید میرود بشر را با حقایق زندگی آشنا ساخته و در نتیجه آدمی را باوج ترقی و تعالی سوق دهد . آری فاسفه نیز صورت یکی از علوم مثبته را بخود گرفته و عقل توایی بشر ارکان این علم را روز بروز محکمتر و مشیدتر میکند، قرن کنونی قرن عقل و حکمت است و خرافات و موهمات و عقاید غلط که سالهای دراز آدمیان را آزار میداد روز بروز زابل میگردد و جای خود را بحقایق مثبته میراند ، آن دوره سیری شد که مسائل موهم و قضایای بی اساس ادفات گرایهای بشر را ضایم میگردد و زندگی بشر صرف عبادت و مشاجره در باب خرافات و موهمات میگردد . بقول «لاماربون» منجم نامی همروز حتی در آرde زمین نیز تغیرات فاحش حاصل گردیده است . آری انسان چندین بار دور کرده ارض را پیموده و با حساب دقیق محیط آنرا اندازه گرفته است ، خاور پیاخر پیوسته و گشتهای عظیم و نیرومند دل آب را هیشکاند و در ظرف چند تایه از اینسوی تا آسوسی دنیا را میتوان بهم هربوتساخت ، راستی میتوان گفت که بشر هیچگاه از پنگوئه در قبال طبیعت فامت به نیرومندی و توانایی بریفراشته و هیچگاه مجاهدات و مساعی بشر پنایجی چندین بزرگ نرسیده بود چنانکه اعقاب ما بدون شک بعیرات اجداد خوبش فخر و مبالغات خواهند کرد . اما باید دانست نیروی علم جدید را از آنستکه مسائل صریح و مشخصی را مورد بحث قرار میدهد و قضایای موهم و تصورات بی اساس را بکلی بدور میاندازد . عالم شیمی حجم وزن و اجسام و ترکیبات آنها را مورد بحث قرار میدهد ، عالم فیزیک بخاصیت اجسام و قوانین آنها اختصاص دارد ، گیاه شناسی حیات نباتات را بازرسی میکند و بطور کمالی هر علمی موضوع صریح و معینی دارد .

اگرnon باید دید موضوع فلسفه چیست ؟ گاه از اوقات در ساعات فراغت و

آرامش مسائل مهمی توجه انسان را بخود معطوف داشته و ساعتها ها را آزار میدهد از خود می برسیم ما کیستیم؟ روح یعنی چه؟ مرگ جامعه‌نی دارد؟ خدا کیست؟ بالاخره هزاران مسئله از این قبیل که توجه ها را کاملاً بخود معطوف داشته و از حل آنها نیز وقت ما را جلب میکند یکنوع اضطراب در خوبش حس میکنیم و نالم وسائل بیموردنی بر ما چبره میگردد. گاه از اوقات که ما با این مسائل هم مواجه میشویم از خود میبریم چگونه ممکن است انسان بکسر زندگانی باشد و با این قضایای هم کمترین توجهی معطوف ندارد در نهای سود و لذت را در نظر داشته باشد و بعقول اشخاصیکه مست باشد زندگی هستند و در این دو روزه حیات جز درک لذاید آنی فکر و خیالی ندارند در خود ترجم و تاسف میباشند.

انسان برای آنکه زندگانی خوبش را با شادکامی بسر برد، قلب خود را با لذت شیرین و یابدادر معلو سازد و حتی القدور روز کوتاه حیات را بفراغت بگذارند؛ باید از حقایق زندگانی معلم و آگاه باشد و بهترین راه بمقصود نیز تحصیل علوم است لکن چون علمی در این راه مفیدتر و سودمندتر از فلسفه نیست فلسفه جدید هر روز بوفقت نازه نائل میگردد و هر ساعت بکشف یکی از عجایب ای ای زندگی موفق میشود و امّا جا دارد اندکی توجه خود را بدان معطوف داریم و فرزندان خوبش را در تحصیل آن تشوق کنیم.

اگر چه تشریح تحول فلسفه ای عهدۀ این مقال حارج است ولی ما اهتمام میورزیم بطور مختصر تغییر بزرگی را که در این عالم پیش آمده است از نظر شما بگذرانیم. فلسفه جدید دوش بدوش عام پیش میرود و بدون بررسی تحول یکی تحقیق در تکامل دیگری نمیتوان نائل آمد^۱ ارکسی برشیده نیست که فلسفه هر قرن زاییده تمدن همان قرن است و عقاید عمومی در آن تائیر کامل دارد و بالعکس فلسفه هرمات مولدت مدن آن ملت است. در قرون وسطی بحث در علوم فلسفی فقط اختصاص بطلبان علوم دینی داشت زیرا مذهب فرماتروای مطلق بود و اظهار عقیده که کمترین تناقضی باصول مذهبی داشت مستوجب هزاران آزار و توبیخ بود و بطور کلی فلسفه در قرون وسطی جز معرفة الله و علم الهی چیزی دیگر نبود و همه ایمان را بر عقل مقدم می داشتند و برای علوم بترتیب موضوع آنها ارزش مخصوصی قائل نیشدند و علم الهی را بر کلیه علوم مقدم میشمرد و هر فیلسوفی بقین داشت که با فوق فلسفه او یک مکتب فلسفی دیگر وجود دارد اما باید دانست که فلسفه جدید خود بخود تغییر نکرد بلکه عوامل مهمی در تحول آن دخالت دارند که مهمترین آن بقدر ذیل می باشد.

۱— تصویف که نظر بامخالفت با وجود بیغمیران ضربت شدیدی به بنیان مذهب دارا ساخت.

۲— مذهب برستان که وجود کامیسا را بیهوده دانست و بسیاری از خرافات و موهومات مذهبی را دور انداخت.

۳— طبیعون که طبیعت را بر دنیا حکم‌فرما میداند.

بدین‌فرار فلسفه متدرجا از قید مذهب آزادگردید و روز بروز بر استقلال خود بیفزود فلسفه قرون وسطی اطمینان کامل داشتند که عقل انسانی میتواند حقایق امور را درک کند و حل کابه معمای های حیات میشد می باشد . اما از آرزوی که بشر درحقیقت اشیاء شک کرد انقلاب زرگی درجهان فلسفه آغاز گردید و طبیعت باعظمت در مقابل انسان جلوه گردید . اشیاء در فرون وسطی ارزش مختلف داشتند و چنان‌که گذشت عالم هم مقدم و موخر بودند اما فلسفه امروز با فراتحت خاطر و استقلال نام طبیعت را مورد بررسی فرار داده و اهتمام می‌زند معمای های آنرا بطرق عامی حل و روشن کنند زرگری مردانی که یاده فلسفه جاید را بنا نهاده « ایکن » اگلیسی و « دکارت » فرانسوی بعد از ایشان « اماونیل کانت » فیلسوف شهر آلمانی است که میتوان او را مظہر فلسفه جدید نامید . هیچگس مانند کانت بر عقیده پیشینیان خط بطلان نکشید و هیچ فیلسوفی مانند او حقایق زندگانی را میرهن و مدلل نساخت . کانت میگویند اگر میخواهید یک مکتب جدید و سودمند باز کنید و اگر هایلید بفلسفه نام علم اخلاق کنید از کابه عقايد فلسفه پیشون چشم بیوشید و قبل از همه موضوع داش را مورد بررسی فرار دهید و بینند آبا اصلاح علمی مانند علم فلسفه میسر است یا خیر ؟ اگر میسر است پس چرا مانند عالم دیگر یابدار نیست و هر دقیقه سبب آن اظهار نزدی دارد فرها توجه بشر را بخود مطوف دارد و اوقت گرایهای انسان را صرف می‌ساخته و مشاجره در باب مباحث موهوم کند ؟ آنجه را در حقیقت مسام است از آن جدا نمی‌کند و بقیه را دور بیندازید زیرا بالاخره باید این قضیه را حل کرد و در سورتیکه علوم دیگر روز بروز پیشرفت میکند برای چه فلسفه همچنان درحال اولیه باقی بماند ؟ عقل انسان آنقدر بساختن عنق دارد که ناگفون برای بررسی مبانی خود هزاران بنا ساخته و مجددا آنها را خراب کرده است مانع نون موافق آن رسیده است که چاره‌ای برای این درد بینداشتم و آدمی را از آزار آن رهانی دهیم . در تاریخ فلسفه هیچگس مانند (داوید هوم) بمانی آن ضرر نزد و اگر چه عام جدیدی یابدار نساخت اگر آشی بر افروخت که در برتو آن مبانی بی اساس فلسفه پیشون آشکار شد و خود بخود فرد ریخت ، نکته انکای (هیوم) اصل فلسفی ساده ولی بسیار مهم بود یعنی ارتباط علت باعلو (هیوم) از عقل خود سؤال می‌کرد که چگونه حقیقت ارتباط مذکور را دریافته است بچه علت از نتیجه مشاهده خود اطمینان دارد آیا تشخیصات عقل درست است ؟

این سؤال (هیوم) اساس فلسفه جدید را تشکیل میدهد و ما در شماره اینده

راجع بعقیده (کانت) در اینخصوص مختصری خواهیم نوشت .