



# نمایش سنتی در ایران

● «عروسک پشت پرده» در اصفهان و «جسی جی ویجی» در شیراز دو اصطلاح خیمه شب بازی است. موضوع این نمایش داستانهای چهار درویش، پهلوان کچل، حسن کچل، بیژن و منیژه و پهلوان پنبه و مانند آن بود.



## الف - تعزیه

تعزیه که با استفاده از شعر و نظم، پایه و اساس ادبی یافت، در آغاز به مثنوی سروده می‌شد ولی بعد در قالبهای مسقط و ترجیع بند نیز به آن پرداخته شد.

تنها فرق تعزیه با شعر و روایی فارسی در این است که بیشتر در قالب محاوره، پرسش و پاسخ و گاه حتی روایت‌های فردی و جمعی بود. شکل خطابه‌ای و روایت وصفی هم از قالب ارائه تعزیه بشمار می‌رفت. تعزیه چون نمایش عامیانه بود لذا از زبان و اصطلاحات کوچه بازار هم استفاده می‌کرد و اشعار آن عموماً ساده و سست بوده و از فرآمد تکمیل اشعار و گفتار آن به وسیله اشخاص مختلف و در گذر زمان اجزای متعدده قالب تقریباً نهای خود را پیدا می‌کرد.

تعزیه از نظر ارائه صور خیال، وزن و درونمایه از فراردها و ویژگیهای مراثی روایی پیروی می‌کند، و چنانچه آن ستیز دایمی دو نیروی

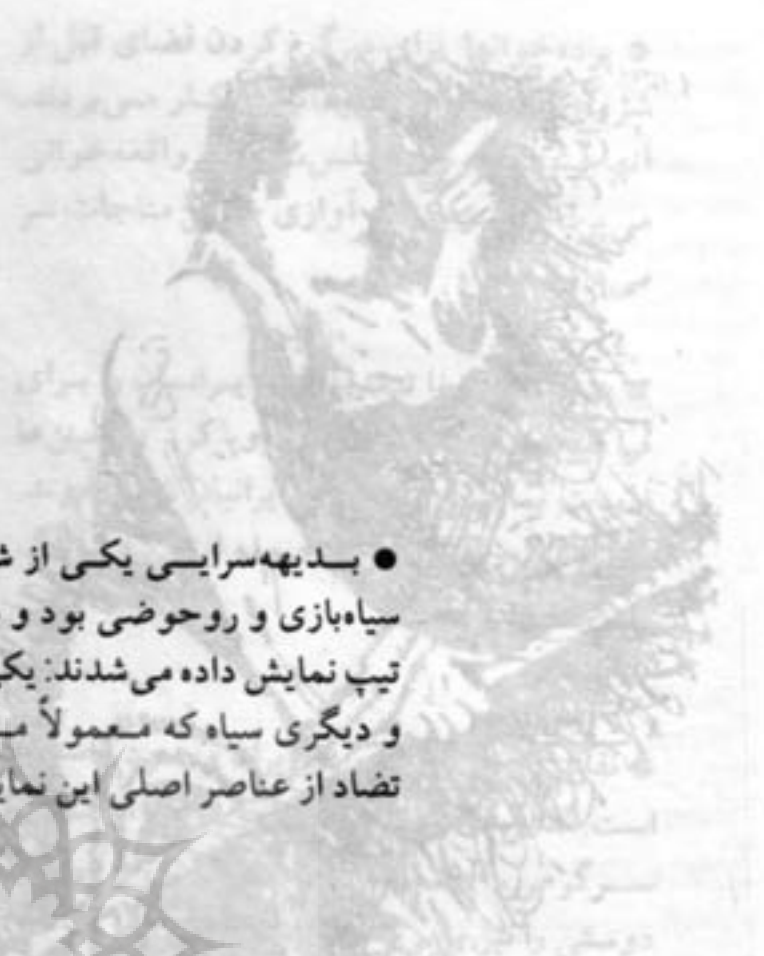
نخستین چشم‌اندازی که در کارنامه نمایش سنتی ایران نگرنده را به سبب تعدد اشاره به خود جلب می‌کند، تعزیه است و چنین به نظر می‌رسد که نمایش سنتی در ایران بیشتر در تعزیه خلاصه شده است. در ادبیات نمایشی هم جز تعزیه، به حضور عناصر نمایشی دیگری اشاره جدی و پیگیر نشده است.

البته این بدان معنی نیست که تجارب نمایشی ایران فقط در تعزیه و یا در اجزای مضحک و خنده‌آور دربارها خلاصه شده باشد. مثلاً در ادبیات کهن ایران می‌توان از بعضی از نمایشها منجمله لعبت بازی سراغ گرفت که گویا از قرن پنجم به بعد اجرا می‌شده است. با اینهمه، این تجارب نمایشی، برخلاف روایات حماسی عامیانه، تا عطف توجه مجدد نگرندگان فریبخته به فرهنگ «نمایش»، به صورت قالب ادبی مکتوب در نیامده بود. تا آنکه اخیراً نویسندگان و محققینی ایرانی و خارجی بدان توجه کرده و به جمع‌آوری و نشر آن، پرداختند. پیش از آن، هرچه هست، بیشتر به صورت فرهنگ شفاهی و سینه به سینه و غالباً عامیانه باقی مانده است.

اشقیاء و اولیاء یا خیر و شر است که نتیجه آن در پوشش ظاهری همیشه به نفع اشقیاء پایان می‌پذیرد؛ ولی برنده واقعی آن از حیث معنوی در قلمرو فلسفی و مذهبی، جناح اولیاء هستند. در اینجا است که تماشاگر بازناسی از مظلومیت‌های خود را در زندگی، و مظلومیت اولیاء در مقابل اشقیاء، می‌بیند و متأثر می‌شود. این مظلومیتها خصوصاً در جامعه استبداد زده ایران از دوره صفویان به بعد همیشه در زندگی مردم وجود داشته است و یکی از ارزشهای ژرف اندیشه این هنر سنتی و عام را در پیش نگاه پوینده قرار می‌دهد.

گفتنی است که تعزیه در دوران تکامل خود، تا حدود زیادی از واقع‌گرایی تاریخی تأثیر پذیرفته است؛ و همین مسأله در سیر تکوینی آن جنبه‌های تفسی و دل‌انگیز ادبی را نیز راه داده است.

تعزیه به مرور ایام و در جریان تحول خود صور طنزآمیز نیز به خود گرفت و اشخاص معینی را مورد هدف قرار داد. در این حالات، تعزیه گردانان لباس مندرس به تن می‌کردند و مخالفین



● بدیهه‌سرایسی یکی از شکلهای نمایش سیاه‌بازی و روحوضی بود و معمولاً در آن دو تیپ نمایش داده می‌شدند: یکی حاجی یا حاکم و دیگری سیاه که معمولاً مبارک نام داشت. تضاد از عناصر اصلی این نمایش بود.



آنها در لباس سرخ رنگ ظاهر می‌شدند. بعضی از تعزیه‌ها مثل تعزیهٔ ابن ملجم سراسر طنز و نقادی بود. و برخی از آنها به مضحکه و هزل می‌گرایید که نمونهٔ بارز آن تعزیهٔ عروس دخت قزیش است. در این نوع تعزیه‌ها، باز اولیاء در مقابل اشقیاء ظاهر می‌شدند ولی اشقیاء وضعیّت خنده‌آور و مضحکی داشتند.

تعزیه از حیث موضوع به سه طبقه تقسیم می‌شود: ۱- واقعه؛ پیش واقعه؛ ۳- گوشه. واقعه یا تعزیه نام‌های اصلی دربارهٔ شهادت امام حسین (ع) و یاران اوست. محور این قسمت از تعزیه، شهادت است. پیش واقعه‌ها، تعزیه‌نامه‌های فرعی بودند که از حیث داستانی استقلال نداشتند؛ بلکه در ارتباط با یک واقعه خاص به نمایش درمی‌آمدند. یکی از این پیش واقعه‌ها، مجلس عباس هندو بود که اجرا می‌شد. گوشه‌ها شبیه‌هایی بودند که در آنها عناصر کعبک وجود داشت و از حیث داستانی نیز مستقل بودند. گوشه‌ها، گاه، حالت مذهبی خود را از دست می‌دادند و متمایل به درام غیرمذهبی می‌شدند.

تعزیه همیشه منظوم و نویسنده یا در حقیقت نویسندگان آن نیز گمنام بودند. کیفیت نظم تعزیه نیز تا حدی فرق می‌کرد؛ گاه بسیار بلخ و رسا و اثرگذار و هجیان‌انگیز بود و با بهترین رثائیه‌های زبان فارسی پهلو می‌زد. ولی اکثر آنها از لحاظ شعری در مرحله پایین و سستی قرار داشتند.

تعزیه در مجامع عمومی، از قصه‌ها، ابر فضای باز و با داخل جادر اجرا می‌شد. ولی رایج‌ترین مکان عرضه آن نکابا، مراکز شهری و باورستانی که حالت کفاس داشتند و آسکی دره‌های گورستانها که «سر مزار» نامیده می‌شد؛ به مرحله اجرا درمی‌آمدند. تعزیه در مکانهای بلندی که پیرامون آنها تماشاگران احاط می‌کردند اجرا می‌شد. مردم برای گرفتن جای مناسب، صبح زود راهی مکانهای از پیش برگزیده می‌شدند و گاه ناهار خود را هم در سفره‌ای پیچیده و با خود می‌بردند. آنها حتی دوستان و آشنایان خود را به جایگاه خویش دعوت می‌کردند و به اصطلاح جای آنها را محفوظ نگه می‌داشتند!

تمهیدات و تدارکات صحنه در تعزیه بسیار ساده و بی‌تکلف بود. در آن از دکورسازی پیچیده

خبری نبود و صحنه را افرادی از بازیگران که زیر نگاه تماشاگران بودند و از گوشه‌ای به گوشه‌ای دیگر می‌رفتند، تغییر می‌دادند. صحنه‌پردازی گاه حالت نمادین داشت؛ یعنی شیاری از آب نمادی از رود فرات بود و بالا و پایین رفتن نشانهٔ سفو کردن بود و آوردن بار و بتدیل شتر به صحنه، علامت ورود امام حسین (ع) و اهل بیت حضرتش بود. صحنه‌گردان تعزیه هم که معمولاً خود یکی از بازیگران بود، تعزیه‌خوانان را از نظر پوشیدن لباس و حمل اسلحه هدایت می‌کرد و در ارائه توصیه‌های لازم نقش سوفلور تئاتر را به عهده می‌گرفت.

نقش زنان را مردان بازی می‌کردند. آنها چادرهای سیاه و بلندی که تا نوک پاها و دستهایشان می‌رسید، به تن می‌کردند و با نقاب صورت خود را می‌پوشاندند. بعضی از تعزیه‌خوانان، مطالب خود را حفظ می‌کردند ولی اغلب آنها را از زوی متن می‌خواندند. موسیقی در آن نقش اساسی داشت. تعزیه‌خوانان با صدای بلند و گاه با آوازی خوش به تبیین گفتار نقش خود می‌پرداختند و وسایل موسیقی (طبل

و سنج و سرنا و غیره) نیز فضای تعزیه را می‌انباشت. اوج تعزیه زمانی بود که شهادتی بسوق مسیویست و مردم را سخت متأثر و هیجان زده می‌کرد.

علاوه بر گروه‌های اجرای حرفه‌ای تعزیه، گروه‌های تازه‌کاری هم بودند که غالباً به اجرای آموخته‌های دبدری خود در محلات و روستاهای کوچک و دورافتاده می‌پرداختند.

چگونگی گسترش تعزیه در تاریخ چندان روشن نیست. بدیهی است که تعزیه ریشه در ایام شهادت امام حسین (ع) و بیان نمادین آن دارد ولی چنین به نظر می‌رسد که گرایش آن به حالت نمایشی از دوره صفویه و در اثر آشنایی با شیوه نمایش اروپایی باشد. اولین نشانه‌های تعزیه و عزاداری برای امام حسین (ع) را می‌توان در بین توأب کوفی سراغ گرفت که از روی عجز و درماندگی و احساس ندامت در قتل امام شهید حاضر می‌شدند و عزاداری می‌کردند. خصوصاً که سنت بر سر کوفتن به ابراز ندامت و حسرت نزدیکی بسیار قوی تری دارد که تا اعلام تأثیر از کار دیگران.

ادامه تعزیت و عزاداری کربلا در میان شیعیان خاندان عصمت و طهارت به هنگام غلبه آل بویه بر پایگاه خلافت عباسی، در بغداد هم رایج شده و اصل عزاداری بر مشایخ و بزرگان قوم را به سبب رسمیت یافتن عزاداری در میان اهل تسنن نیز رواج داد.

جریان تعزیه بعد از این دوران نیز متوقف نشده و در گذر زمان به تدریج تحول پیدا کرد. از ایام مغولان به بعد، به دلیل آزادی فضای مذهبی، شیعیان دست بازی پیدا کردند و آیین‌ها و مراسم خاصی برای تعزیه بوجود آوردند. دامنه این آیین‌ها و مراسم بر اساس مندرجات کتاب روضة الشهدای حسین کاشفی در روزگار تیموریان وسعت بیشتری یافت.

اما همچنانکه پیشتر نیز اشاره شد حالت نمایشی تعزیه از دوران صفویه شدت یافت و رسمیت یافتن مذهب تشیع در ایران، و اشتیاق و علاقه شاهان صفوی موجب شد در پیرامون این مذهب آیین‌ها و مراسم ویژه‌ای بوجود آید که گسترش تعزیه یکی از آنها بود. معهداً تا اواخر قرن هجدهم، هیچ اشاره رسمی مکتوب و مشروحی به صحنه‌های تعزیه نشده و تنها در



با یک استخوان بندی گنبدی شکل محصور شده بود تا مردم را از گرما و نور آفتاب تابستان در امان نگهدارد. از وسط سقف گنبدی تکیه نیز یک چلچراغ عظیم آویزان بود که شب هنگام مملو از نور هزاران شمع و چراغهای نفتی می‌شد و با نورافشانی به تمام فضای آن شکوه و جلال خاصی به فضای تکیه می‌بخشید.

انقلاب مشروطیت و افزایش تماس با غرب بر جریان تعزیه در ایران تأثیر منفی گذاشت و تا حدی آن را تضعیف کرد و رژیم رضاشاهی هم چندان علاقه‌ای به آداب و رسوم سنتی و مذهبی نشان نداد و تعزیه و سایر مراسم عزاداری را نیز تا حد منع و نهی آنها مورد بی‌مهری قرار داد. ولی مردم در اکثر شهرهای بزرگ و کوچک و نیز مراکز روستایی چنه در دوران رضاشاهی و پسا دوران بی‌تفاوتی پسرش به مذهب، مراسم تعزیه و عزاداری را حفظ و حتی متون آن را نیز منتشر کردند.

سفرنامه‌ها درباره آن صحبت شده است. فرانکلین یکی از مأمورین کمپانی هند شرقی، در اواخر قرن هجدهم (۱۷۸۸ م) صحنه‌هایی از تعزیه و شهادت قاسم و سفیر فرانکی را گزارش کرده است.

اطلاعات در خصوص تعزیه و افزایش اعتبار آن در ایام قاجارها، زیاد است. قاجارها به امر توسعه و گسترش تعزیه کمک زیادی کردند. و تکیه دولت را راه انداختند که در نوع خود، در تاریخ تئاتر ایران و اماکن ویژه سوگواری ایام محرم از ویژگی خاصی برخوردار بود.

تکیه دولت در دوره ناصرالدین شاه، در ضلع شرقی کاخ گلستان ساخته شد. این بنا که به صورت نوعی سالن تئاتر مدور ساخته شده بود، حدود ۲۲ متر ارتفاع و ۲۸۲۲ مترمربع مساحت داشت؛ و در آن ایوان و طاقنمای ویژه‌ای برای خاندان سلطنتی و افراد درباری تعبیه شده بود. تکیه دولت گنجایش بیست هزار نفر را داشت که

● پرده خوانها برای سرگرم کردن فضای قبل از شروع نقل وقایع، تمهیداتی به کار می بردند. آنها پیش از شروع مجلس، به پیش واقعه خوانی می پرداختند و بعد به آوازی خوش مناجات سر می دادند.

● عباس میرزا تعدادی از ایرانیان را برای فراگیری علوم جدید راهی اروپا کرد و همین ها ادبیات نمایشی اروپا را به ایرانیان شناساندند. میرزا صالح شیرازی از جمله این به فرنگ رفتگان بود.

● نقالی از دوران کهن در ایران وجود داشته است. نقالی داستانهای شاهنامه به غیر از عنصر سرگرمی، احساسات سلحشوری و میهن دوستی را نیز بر می انگیخت.

## ب - نمایشهای سنتی دیگر

علاوه بر نعره، نمایشهای سنتی دیگری نیز وجود داشت که در بین عامه مردم معمول بود. از این نمایشها می توان در بعضی از منابع اطلاعاتی بدست آورد. تاریخ بعضی از این نمایشها، گاه، به ایام بسیار دور می رود و به دوران قبل از مغول می رسد. از این نوع نمایشها، آنچه که در دست است و منابع مکتوب موجود بر آنها اشاره ها دارد، می توان نمایشهای زیر را نام برد: تقلید، معرکه، بقال بازی، نقالی، خیمه شب بازی، نمایش نخته حوضی یا سیاه بازی، پرده خوانی.

### ۱ - تقلید:

تقلید نمایش شادی بود که عنوان مضحکه نیز بدان اطلاق می شد. تقلید در واقع از تحول

این دلکها را داشت که با حکایات و قصه های خودشان موجب انبساط خاطر می شدند. تقلیدها را می توان به تقلیدهای تاریخی، اساطیری، تقلیدهای مربوط به زندگی روزمره، تقلیدهای تخیلی، و تقلیدهای شبه اخلاقی تقسیم کرد.<sup>۳</sup>

## ۲ - معرکه گیری

اختصاص فعل مجزایی به معرکه گیری در قنوت نامه سلطانی تألیف حسین واعظ کاشفی می رسد که این قالب نمایشی ریشه در تاریخ قبل از قرن نهم هجری داشته است. کاشفی پس از توضیح و تعریف معرکه گیری، آن را به دو نوع مقبول و پستیده و نامقبول و ناپسند تقسیم کرده است. او می نویسد رکن اساسی معرکه گیری، فیض گرفتن و فیض رساندن است. اول از همه اهل معرکه را به سه طایفه اهل سخن، اهل زور و اهل بازی تقسیم می کند<sup>۴</sup> و سپس مداحان، بساط اندازان، قصه خوانان و افسانه گوینان، سنگ گیران، طاس بازیان و لعبت بازیان و قصه بازیان را در زمره معرکه گیران می گنجد.

معرکه گیری پس از پذیرش تحولاتی در گذشت زمان، نهایتاً و به تدریج محدود شده و تقریباً از بین رفت. معرکه ها به مناسبت فصل از یکی دو ساعت از آفتاب برآمده شروع و تا نزد یک ظهر و گاه تا غروب ادامه می یافت، معرکه گیرها گاهی جای خود را به معرکه گیرهای دیگر می دادند. آنها گاه حتی به تعبیر خواب هم می پرداختند. مارگیری، شعبده بازی، مداحی، پهلوآسی، بیژ و قصابی، میمون بازی، بندبازی، خیمه شب بازی از جمله معرکه هایی بود که در تهران و شهرهای دیگر ایران انجام می شد.<sup>۵</sup>

## ۳ - بقال بازی

بقال بازی هم از انواع تقلید بود که شکل و قالب نمایش خاصی به خود گرفت. در بقال بازی یک بقال خسیس و یک شاگرد مضحک و غالباً تنبل و فراموشکار و خل وضع وجود داشت که با حرکاتش مردم را می خندانند. در واقع بازیگران اصلی بقال بازی، دو نفر بودند. صاحب جغرافیای اصفهان، نمایش بقال بازی را حاوی نقادی سیاسی - اجتماعی می داند که می تواند عنصر امر به معروف و نهی از منکر قوی داشته

نمایشهای پیش پرده دسته های مطربین پیدا شد. در طیف گسترده این گونه نمایشها مضامین و موضوعهای اساطیری و تاریخی و مسائل مربوط به زندگی روزمره و پدیده های شبه اخلاقی بکار گرفته می شد. این موضوعها بیشتر از حکایات عامیانه و اساطیر نشأت می گرفت و به صورت مکتوب نبود، بلکه بالبداهه توسط مقلد ادا می شد و قصه آن به مرور توسعه می یافت و همراه تکوین و تکمیل خود، بداهه سازی را نیز به دنبال می کشید.

تقلید وارد نعره نیز شد و شبیه مضحک را بوجود آورد. این نوع شبیه خصوصاً در ایام قاجارها عمومیت بیشتر یافت. دلکهای درباری یکی از عوامل مهم تکوین و تطور تقلید بودند. از این افراد تاریخی می توان از طلحک (یا دلک) در دربار غزنویان و اسماعیل برز و کریم شیرهای و کل عنایت و شغال الملک در دوره قاجارها نام برد. البته هر درباری در خلال تاریخ تعدادی از



مهم‌ترین وسیله بقاء اسطوره‌های فراتاریخی بوده و خصوصاً از تاریخ اسلام به بعد در بین مردم جایگاه ویژه‌ای پیدا کرده و نقالان زبردست، حماسه‌های رزمی و بزمی را برای مردم بازخوانی کرده‌اند. نقالی بویژه از ایام صفویه به بعد، ابعاد گسترده‌ای پیدا کرد چنانکه در بعضی از منابع این عهد، اشاراتی به این عنصر نمایشی رفته و حتی از نقالان بنام امین عصر صحبت شده است. نقالانی چون ملا مؤمن معروف به بکه سوار، ملا بیخودی جهادی، حسینا صیوحی، مقیمای زرکش، میرزا محمد، میرظهیر، مولانا حیدر قسه خوان، مولانا محمد خورشید اصفهانی، مولانا فتحی و غیره از نقالان این دوره بوده‌اند.<sup>۸</sup>

در دوره صفویان انواع نقالی از قبیل حمله خوانی، روضه خوانی، پرده‌داری، صورت خوانی و غیره شکل گرفت. حمله خوانی نقلی فستهای از کتاب حمله حیدری میرزا محمدرفیع شاعر ایرانی بود؛ پرده‌داری یا شمایل گردانی، نقالی دیگری بود که بیشتر ابعاد مذهبی داشت (نگاه کنید به پرده‌داری) نقالی گاهی هم با صدای ساز همراه می‌شده است. چنانکه در آذربایجان، عاشق‌ها داستانها و نقلهای عامیانه نظیر کوراوغلی، اصلی و گرم، عاشق غریب را با آب و تاب تمام همراه ساز بازخوانی می‌کردند. قهوه‌خانه‌ها یکی از مهمترین پایگاههای نقالان و عاشق‌ها بوده است.

نقالان بدرستی می‌دانستند که کجای قصه‌شان هیجان‌انگیز است و چطور باید شنوندگان را در انتظار نگهداشت و کجا باید دستها و صدا را بالا و پایین کرد. آنها با کوفتن دستها به هم و پا پا به زمین کوبیدن، و اجرای حرکات نمایش فردی یا با همکاری شاگرد خود که برای روزگار پیری تربیت می‌کردند شنوندگان را به هیجان وامی‌داشتند و واقعه را چنان برای آنها مجسم می‌کردند که آنان حیرت زده و ساکت چشم به دهان و حرکات آنها می‌ماندند. یکی از پر هیجان‌ترین قصه‌های نقالان در قهوه‌خانه‌ها، قسمت سیاوش‌کشان و سهراب‌کشان شاهنامه فردوسی بود که گاه شنوندگان را به گریه وامی‌داشت و اصولاً مراسم خاصی برای شب «سهراب‌کشی» و «سیاوش‌کشی» برپا می‌شد که مقدمات آن از مدتها قبل فراهم می‌آمد. بعضی از نقالان برای نقالی گاهی از وسایلی و ابزار و آلات قدیمی از جمله پوشیدن زره و شمشیر و غیره استفاده می‌کردند. در دوران

باشد و حکام را از حرکات شنیع بازدارد. او می‌نویسد که اجراکنندگان بقال بازی در سابق زیاد بودند ولی حال (یعنی در سال ۱۲۹۲ هـ. ق.) تعدادشان کم شده و بیشتر در تهران و شهرهای دیگر می‌باشند.<sup>۹</sup>

اعتمادالسلطنه یکی از متون بقال بازی را شیو و ضبط و با شیوه و دید خاصی آنرا تکامل بخشیده است (در سال ۱۲۸۸ هـ. ق.). نمایش شرح از بدبختی... که یک نقاد سیاسی -

اجتماعی دوره قاجار است با تلفیقی از کمدی، تقلید و سفال بازی نوشته شده است. ولی نویسنده آن گمنام است. بعضی آن را به میرزا ملکم‌خان، برخی دیگر به کریم شیرهای و غده‌ای دیگر به میرزا آقا نسیری و تعدادی هم به اعتمادالسلطنه منسوب داشته‌اند.<sup>۷</sup> بعدها از درون بقال بازی، نمایش تخت حوضی یا روحوضی و سیاه بازی سر برآورد.

#### ۴- نقالی:

نقالی یعنی نقل یک واقعه یا داستان چه به صورت نظم و چه به صورت نثر. نقال، داستان یا واقعه را با آب و تاب و با حرکات و گشتن و بزه‌ای و نیز متناسب با حس و حال واقعه یا قصه تنواعم می‌کند. نقالی داستانهای شاهنامه فردوسی به غیر از عنصر سرگرمی، احساسات وطن پرستانه و سلحشورانه شنوندگان را نیز برمی‌انگیزد. و تا ۲۰ - ۳۰ سال پیش نیز یکی را بر طرفدارترین صور تعریف نامصور و توصیف نقلی رخدادهای حماسی و اسطوره‌ای و موجب و محمل انس ایرانیان با شکل مستور شاهنامه بود.

برای نقالی در ایران تاریخ دقیقی نمی‌توان تعیین کرد ولی اشارات بعضی از منابع می‌رساند که نقالی از دوران کهن در ایران وجود داشته و

معاصر عصا و چوبدست نیز برای بسیاری از نقالان بنام و دارای «دم گرم» و سبیل‌های کار آمد بود. داشتن وجهه و اعتماد در بین مردم، حس و قدرت تشخیص و تجسم، دارا بودن حافظه قوی و سرعت انتقال، بلاغت و فصاحت، آشنایی با روانشناسی عامه، استعداد بازیگری و صدای خوشی از خصوصیات نقالان محسوب می‌شد.

نقالی در ایران، خصوصاً در مورد «گرشاسب نامه»، «رستم نامه» و شاهنامه جای سخن بسیار دارد و خود مفاصل و مقوله‌ای خاص است و نیازمند فرصتی درخور...

## ۵- خیمه شب بازی

خیمه شب بازی یا شب‌بازی، شب هنگام در داخل خیمه انجام می‌شد و از شاخه‌های نمایشهای عروسکی بود. به این نمایش، پهلوان کچل یا پهلوان کچلک هم اطلاق می‌شد. صحنه صندوقی بود به طول ربع و بلندی نیم زرع. یک طرف صندوق به طرف تماشاچیان باز می‌شد و سه طرف دیگرش اطراف را نشان می‌داد. نمایشگران در پشت صندوق پنهان می‌شدند و تعداد آنها گاهی بسیار زیاد و تا هشتاد نفر می‌رسید. معمولاً دونفر هم نوازنده وجود داشت که یکی گمانچه و دیگری ضرب می‌نواخت و در جلو خیمه می‌نشستند. نمایشنامه پهلوان غیر مترقبه‌ای داشت و اغلب اوقات دیوبی از آسمان تیره می‌کشید و فرود می‌آمد و تمام عروسکها را با خود می‌برد.

در اسفهان به خیمه شب بازی «عروسک پشت پرده» می‌گفتند و در بین مردم شیواز هم به «جی جی ویجی» معروف بود. داستانهای که در خیمه شب بازی بازگو می‌شد، داستانهای چهار درویش، پهلوان کچل، سلیم خان، حاجی و شلی، حسن کچل، بیژن و ملیزه، پهلوان پنه و غیره بود. نمایشگردانی که عروسکها را می‌گرداند و حرکت می‌داد، «استاده» نیز شاگردی بود که وردشش نامیده می‌شد. آنها به جای عروسکها حرف می‌زدند. سوتکی به اسم «صفیر» به دهان می‌گذاشتند و صدایشان زیر و نازک می‌شد. نوازنده با گمانچه و تنک می‌نواخت و عروسکها گسنگو می‌کردند. این شخص را مرشد نیز می‌گفتند و استاد و مرشد با هم قصه را تعریف

## ● ملامؤمن یکه‌سوار، ملا بیخودی، حسینا صبوچی، مولانا حیدر قصه‌خوان و... از نقالان مشهور عصر صفویه‌اند.

## ● فانوس خیال در قرن پنجم و شاید پیش از آن جزو سرگرمیهای نمایشی بود.

ساختن و قیافه سازی و شوخیهای وقیحانه به خنده وا می‌داشتند. معروفترین این لوطیها حسین دودی، شیخ شیپور، شیخ کبریا و حسن گریه بودند. گویا همین لوطیها بعدها جای خود را به سیاهها داده باشند.

از جمله نمایشهای شادی‌آور که توسط سیاهها اجرا می‌شد نمایشنامه «پهلوان کچل» بود که یک سیاه، یک پهلوان کچل و شخصیت‌های جنسی دیگر در آن بازی می‌کردند.<sup>۱۵</sup>

نمایشهای روحوضی از سال ۱۲۹۵ ش. نفع بیشتری یافت و شکل و بافت متفاوتی پیدا کرد. تحولات جامعه آن را به راه دیگری کشید و از سوی دیگر چون ریشه در میان مردم داشت از اقبال عامه برخوردار شد. این نمایش شباهت زیادی به «ولریته» اروپایی داشت. بدیهه سازی و بدیهه سرایی محور اصلی این نوع نمایشنامه بود و رقص و آواز نسیر چاشنی آن می‌شد. هنرپیشه‌های آن اغلب صدای خوشی داشتند و در جای خود از آن استفاده می‌کردند. پایان خوش و نتیجه گیری اخلاقی از خصوصیات نمایش روحوضی بشمار می‌رفت.

هنرپیشگان و بازیگران و علی‌الخصوص سیاه نمایش در کاربرد عبارات آزادی و استقلال کاملی داشت. نمایشنامه‌ها اغلب مکتوب نبود و مضمون آنها را بدیهه سرایی هنرپیشگان و شکل جانفاده داستانها پیش می‌برد. زمان در این نوع نمایشنامه‌ها حالت سیال داشت. مضامین آنها، بیشتر تاریخی بوده و طوری تنظیم می‌شد که زمان حال را تداعی کند. سیاه نمایش در چارچوب تاریخ، حرفهایی می‌پراند که حال و هوای امروزی داشت. اقتباس از داستانهای چهار درویش، شاهنامه، غمسه نظامی، هزار و یکشب، سمک عیار، بلورک و چشمه نوش و شرح احوال خصوصی غامبه خلیفای عباسی و

کرده و پیش می‌بردند. مرشد صدای عادی داشت. منظور از خیمه شب بازی، سرگرم کردن تماشاچیان و بیستگان بود.<sup>۱۲</sup> لازم به یادآوری است که به نظر می‌رسد این شاخه نمایشی از شرق و غرب به ایران آمده و با ستهای نمایشی ما درآمیخته‌اند.

«فانوس خیال» نیز افزاری بود که نمایش عروسکی یا سایه بازی یا آن انجام می‌شد. صاحب غیبات اللغات می‌نویسد که: «فانوس خیال، فانوس باشد که اندرون آن گرد شمع یا گرد چراغ بر چیزی حلقه تصاویر از کاغذ تراشیده، وصل کند و آن چیز را به گردش آرنج عکس تصاویر از بیرون فانوس با یک گونه لطف می‌نماید. خیام در یکی از رباعیهای خود گویند: این چراغ فلک که ما هر او حیرانیم فانوس خیال از تو مثالی داریم خورشید چراغدان و عالم فانوس ما چون سوریم کاندوز حیرانیم»<sup>۱۳</sup>

و یا غزالی در شعر از همین فانوس خیال استفاده کرده و می‌گوید:

«هر فانوس خیالی، عالمی خیران درو  
مردگان چون صورت فانوس سرگردان درو»  
این اشارات می‌رساند که فانوس خیال در قرن پنجم و یا شاید هم سابق تر آنند جزو سرگرمیهای نمایشی بوده و محض سرگرمی بیستگان و تماشاچیان به کار می‌رفته است.

## ۶- نمایش تخته حوضی یا میاه بازی

نمایش تخته حوضی یکی از نمایشهای اصیل ایرانی است که ریشه در ایام صفویان دارد. نمونه‌های اولیه نمایش تخته حوضی را لوطیها به نمایش می‌گذاشتند. آنها جمعیت را با شکلک

غیره در این نمایشها بکار گرفته می‌شد. این نمایشها فقط «طرحی» داشتند که در واقع استخوان بندی آن را برای هنرپیشه‌ها تعیین می‌کرد.

در نمایشهای روح‌حوسی (تخته حوسی) معمولاً دو تیپ وجود داشتند. یکی حاجی که به صورت پسر حاجی و حاکم ظاهر می‌شد و دیگری سیاه که معمولاً مبارک نام داشت و نوکر بود. تضاد از عناصر اصلی نمایشهای روح‌حوسی محسوب می‌شد که در بین سیاه و سایر شخصیتها همیشه وجود داشت.<sup>۱۶</sup>

غلو کردن در مسایل مضمون نمایش از سوی سیاه، ایرادگیری، غرغر کردن، گول خوردن، رسوا شدن، دهن گرم، شاخه به شاخه پریدن، شیرین سخنی، فضولی از خصوصیات اصلی سیاه نمایش بود.

از معروفترین سیاه‌های نمایشهای روح‌حوسی می‌توان به ذبیح‌الله ماهری، مهدی مصری، سیدحسین پوسفی، محمود ماست بند، سعدی افشار و رضا عرب زاده اشاره کرد. ضمن اینکه اسامی حاج احمد چرخ، حاجی لره، علی ترکه، حسن کجاجی، اکبرنقش، امفروسوتی، احمد مؤید، عباس موسس، حسین حوله‌ای، عزیزالله گرجی، نیز جزو افراد اولیه سیاه نمایشهای روح‌حوسی آمده است.<sup>۱۷</sup>

فرجام سخن اینکه در نمایش تخته حوسی روشهای مختلف طنزآوری بکار گرفته می‌شد و سیاه نمایش از ترفندهای گوناگون برای طنزگویی سود می‌جست. این روشها عبارت بودند از: تخاصم (خود را به نادانی و کودنی زدن)، تقلید (بدل کردن حرف به حرف دیگر و دگرگون کردن معنی)، تحسین به ذم (ستایش اغراق‌آمیز و نامعقول)، تعریض (به کنایه سخن گفتن و گوشه زدن)، تحقیر (کوچک شمردن و خوار نمودن) و تشبیه به ذم (تشبیه کردن مشبه به موجودات پست و نکوهیده).<sup>۱۸</sup> سیاه‌بازی نمایش‌های تخته حوسی در شکل ارائه کمیک و بندیه سزاین با بقال‌بازی شباهت بسیار داشته است.



## ۷ - پرده خوانی

پرده خوانی علاوه بر هنر نمایش مذهبی، اهمیت هنرنقاشی را نیز در خود نهفته داشت. پرده خوانی در واقع نمایش مصیبت به روایت تصویر بود. هر پرده‌ای حکایتی داشت که توسط پرده خوان جان می‌گرفت و تصویر می‌شد. پرده خوان معمولاً چند دانگی صدا داشت و همراه زیر و بم تصویر پرده و حکایت آن، صدایش را بالا و پایین می‌برد. تا در بیننده تأثیرات خود را بجا بگذارد. میزان گرمی صدا و تسلط پرده‌خوان در تشریح مصیبت با دلاوری و شجاعت در توفیق و نام‌آوری پرده‌گردانان و پرده خوانان نقش بسزا و سخت مؤثر داشته است.

تاریخ دقیق نمایش پرده خوانی معلوم نیست. ولی این نمایش نیز بی‌تردید ریشه در ایام صفویان دارد و از آن روزگار نطق و رواج یافته است. چون در ادوار نخستین اسلامی به دلیل تحریم و کراهت چهره پردازی، این نوع نمایش چندان مورد التفات نبوده است. ولی بر اثر گذشت زمان، و با حذف کراهت و حرمت بهره‌گیری از شمایل جای خود را پیدا کرده و

خصوصاً از ایام صفویان به بعد که مذهب تشیع رسمیت یافت، میدان برای پرده خوانی فراختر شده است. پرده خوانی نمایش مصور نبوده و می‌توانسته برد و تأثیر بیشتری داشته باشد. پرده خوانها برای گرم کردن فضا و محیط نمایش خود و قبل از شروع تعریف واقعه تصویر پرده، به تمهیداتی متوسل می‌شدند. آنها قبل از شروع مجلس، به پیش واقعه خوانی می‌پرداختند و بعد به آوازی خوش مناجات سر می‌دادند و گاهن از فضایل و مناقب اولیاءالله سخن می‌راندند و خطبه‌های پر نغز و مغز اجرا می‌کردند و تماشاگران را مهیوت و حیران خود می‌ساختند. آنها حتی از قصه‌ها و احادیث گوناگون برای جذب تماشاگران سود می‌جستند و گاه از داستانی به داستان دیگر گریز می‌زدند و با تمام وجود خود بینندگان را متأثر می‌ساختند و بعد به توضیح و تشریح تصاویر پسرده می‌پرداختند.

پرده خوانها افرادی بودند آشنا به هنر شمایل نگاری و آگاه به روایات گوناگون از وقایع مختلف و استفاده به موقع از آنها، آشنا با روایات مردم، توانا برای انطباق تصاویر با واقعیتها، استفاده از صدای خوب و رسا برای تعریف صحنه‌ها، مهارت در متالم و متأثرکردن تماشاگران، گشاده رویی و گزیده‌گویی و قدرت بداهه سازی و بدیهه‌گویی و حاضر جوابی.<sup>۱۹</sup> اکثر پرده‌ها یک یا چند مجلس از زندگی و حوادث و مصائب اهل بیت پیامبر و یا حادثه کربلا، یا معجزات و کرامات اولیاءالله و نیز بهشت و جهنم همراه با حیوانات موذی داشتند. شمایل اولیاءالله با گشاده رویی و زیبای تصویر شده و چهره اشقیاء، زشت و کریه و اغلب شبیه حیوانات و دزدگان مجسم می‌شد.

## طلیعه نمایش جدید در ایران

### الف - شناخت

ادبیات جدید نمایشی و دراماتیک ایران ریشه در ادبیات نمایش غرب دارد. با اینکه محتوا و درونمایه ادبیات نمایش ایران، ایرانی است، ولی قالبها و تکنیک آن از قراردادهای و الگوهای نمایش غرب اقتباس شده است. در اوایل قرن

نوزدهم، تأثیرات غربی در حوزه‌های اجتماعی ایران جای پا باز کرده و مسایل و مشکلات ملموس دیگر، باعث گردید تا عباس میرزا، ولیعهد فتحعلیشاه قاجار، تعدادی از ایرانیان را برای فراگیری علوم جدید راهی اروپا کند. همین ایرانیان بودند که ادبیات نمایشی اروپا را به ایرانیان شناساندند و تعدادی از نمایشنامه‌های غربی را به زبان فارسی برگرداندند. میرزا صالح شیرازی یکی از همین دانشجویان ایرانی در سفرنامه خود وقتی که صحبت از شهر مسکو می‌کند، می‌نویسد:

«پنج ساعت از ظهر گذشته... به تماشاخانه رفتیم. خانه‌ایست بزرگ، در اطراف آن مجرای تحتانی دارد و صحن آن جای نشیمن مردم است. هر که در حجرات نشیند پول زیادی می‌دهد، هر که در صحن می‌نشیند کم پول می‌دهد... اگر چه در تحریر و تقریر آن به شخص، مادامی که ندیده، چیزی دستگیر نمی‌شود، لیکن آنچه توانم عرض می‌کنم. قصه و حکایت شخصی، اهم از اینکه فی الواقع چیزی روی داده و از آن بازی ساخته‌اند و یا اینکه قصه از پیش خود ساخته، هر کس به صورت اشخاصی که در قصه نوشته‌اند، در مقابل تماشاخانه آمده و آنچه مکالمه دارند با یکدیگر نموده. و بعد از آن پرده را انداخته، دیگر دفعه، مجلس دیگر آورده، مکالمه می‌نمایند. امشب دختری به جوانی عاشق و اظهار عشق و ناله و زاری مشغول بوده. از حرکات و سکنات و صدای او ما را خوش آمد. مابقی مکالمه را نمی‌فهمیدیم. الی نصف شب در تماشاخانه بودیم.»<sup>۲۱</sup>

و هم او در باب تماشاخانه شهر لندن روایت خواندنی دارد. می‌نویسد:

«در گاری نشسته و به تماشاخانه رفتیم. زنان و مردان نجیبی شهر، در خانه مزبور به رقص مشغول بودند و مغنیان در طبقه بالا نشسته، به سازنوازی، هنگامه را گرم می‌کردند، از سوی پیرزنان کهنه رند و دختران و پسران به باختم گنجفه (ورق بازی)، بلکه نرد عشق مشغول بودند. الی یک ساعت از نصف شب گذشته در آنجا بودیم.»<sup>۲۲</sup>



در ایامی که میرزا ابوالحسن خان ایلچی سوای برقراری روابط سیاسی به لندن سفر و گزارش خود را طی کتابی بنام حیرت نامه تهیه و تنظیم کرد، در خلال یادداشت‌هایش راجع به تماشاخانه لندن مطالبی نگاشت خواندنی. قسمتی از آن را می‌خوانیم:

«دیگر دست، عبارت بزرگ و در عقب آن ابره [ایرا] است که شربخانه و از هر نوع میوه و تنقلاتی که خواهند از آنجا گرفته، صرف می‌نمایند. بازیهای عجیب و غریب از جمله پزده‌های هفت رنگ که در گردش به رنگها و نقشهای لوزی‌نور به نظر آید، نمایش دهند. چنانچه صورتهای قوایسته و پری به نظر جلوه‌کنند و از ملاحظه آنها حیرت بر حیرت افزایشد و آن بازیها از زیر تخته‌ای که در زیر پای ارباب طرب است به لعبت نمودار گردد و در آن واحد غایب از دیده شود و این اساس بازی نیز، تماشاخانه فرانسسی با ایتالیاست و شب دیگر اساس نویی. شخصی ایتالیایی نام به صورت شاهن که با پادشاه دیگر از یونانیان نزاع کرده و انگریزها او را ستاجرو گویند درآورده بود و از خراب کردن قلعه او و به زنجیر درآوردن شاه و حکم به قتل دو طفل کوچک طرف ثانی کرده بود. از آن بازی تغییری به من

دست داده، غریبی بسیار تأثیر نمود. بعد از آن رقص شاه روس با زنش و خوانندگان روم با زن و

سایر رومیان را تقلید کردند... القعه هر شب اسپرای مذکور برپاست و هر وقایعی که در تماشاخانه مذکور رخ نماید از تقلیدات مذکور و رقص، در کتابهای کوچک چاپ کرده، جمعی بر درب سرای تماشاگاه ایستاده، نیم فروش از هر سیری گرفته، آن کتاب را به او سپارند... و هر شب بازی ابرا پنج ساعت طول می‌کشد.<sup>۲۳</sup> میرزا فرخ خان امین الدوله، ایرانی دیگری که در عهد ناصرالدین شاه برای انعقاد قرارداد پاریس (جداسازی افغانستان از ایران) با واسطه‌گری ناپلئون سوم به اروپا رفته بود، در دیدارهای مکرر خود از شهرهای مختلف اروپا، صحبت از تماشاخانه کرده و چند و چون آنرا توضیح داده است. او در توصیف تماشاخانه لندن می‌نویسد که در این تماشاخانه بازیهای غریبه بود و رسم بر این است که نمایشهای هر شب را روز قبل در روزنامه‌ها نوشته و خبر می‌کنند و هر کس می‌تواند تماشاخانه و نمایشهای باب میل خود را انتخاب نماید. ما وقتی که وارد تماشاخانه شدیم، بازی تماشاخانه از اوضاع هند بود و در چندین پرده اوضاع شهر کلکته، جهان آباد، دهلی و غیره را نشان دادند. انگلیسیها شهر را محاصره کرده و قشونشان اطراف آنها را گرفته بودند و در پورش و شلیک و آتش بازی بودند.<sup>۲۴</sup>

۱. ملوک پوره، جمشید، ادبیات نمایشی در ایران، جلد ۱ انتشارات طوس، تهران، ۱۳۶۲ ش، ص ۳-۲۲۲. در مورد تعزیه نگاه کنید به: جروالی، ابریکو، «تاتر ایرانی» در نمایش در شرق، ترجمه جلال ستاری، انتشارات نمایش، تهران، ۱۳۶۷ ص ۲۲-۳۵.  
۲. مراجعه کنید به: جلکوسکی، تعزیه، هنر بومی پیشرو ایران، ترجمه داود حاتم، انتشارات علمی و فرهنگی، تهران، ۱۳۶۷ ش، اکثر صفحات: بیضایی، بهرام، نمایش در ایران، تهران، ۱۳۲۲ ش صص ۱۱۶-۱۶۵. ششبری، جعفر، تهران در قرن سیزدهم، جلد شانزدهم رساله، تهران، ۱۳۶۹ ش صص ۵۵۶-۵۲۱. جابر عناصری، درآمدی بر نمایش و نمایش در ایران، انتشارات جهاد دانشگاهی، تهران، ۱۳۶۶ ش در اکثر صفحات.  
۳. بیضایی، نمایش در ایران، صص ۹-۱۹۸.



فرم اشتراک  
«کلمه»

نام و نام خانوادگی:

حروف به تفکیک در جدول آورده شود:

نام

نام خانوادگی

سن:

جنس:  مرد  زن

میزان تحصیلات:

شغل:

نشانی پستی:

کدپستی:

صندوق پستی:

تلفن:

حق اشتراک یکساله ۹۰۰۰ ریال

حق اشتراک شش ماهه ۳۰۰۰ ریال

حق اشتراک یکساله برای کشورهای همجوار ۱۲۰۰۰ ریال

اروپا ۱۲۰۰۰ ریال  آمریکا ۱۶۰۰۰ ریال

که طی فیش شماره: \_\_\_\_\_ پرداخت شد.

● برای اشتراک نشریه «کلمه» این فرم با فتوکپی آنرا پس از

تکمیل همراه باکپی فیش بانکی حق اشتراک که به حساب جاری

شماره ۱۱۲ - ۶۰ - ۲۸۴ بانک تجارت شعبه بهارستان کد ۲۸۳

نشریه کلمه واریز شده باشد، به نشانی دفتر نشریه: تهران - صندوق

پستی ۳۵۹۴ - ۱۱۳۶۵ ارسال فرمائید.

- ۴ - حسین واعظ کاشفی، فتوتنامه سلطانی، به اهتمام محمدجعفر محبوب، بنیاد فرهنگ ایران، تهران، ۱۳۵۰ ش، صص ۷۹ - ۲۷۵.
- ۵ - شهری، جعفر، تهران در قرن سیزدهم، جلد ۶، صص ۳۷ - ۱۹.
- ۶ - نویلدار اصفهانی، جغرافیای اصفهان، به کوشش دکتر منوچهر ستوده، تهران، ۱۳۲۲ ش، صص ۸۷ - ۸۶.
- ۷ - ملکپور، جمشیدادبیات نمایشی در ایران، جلد ۱، صص ۲۷۹ به بعد.
- ۸ - بیضایی، نمایش در ایران، جلد ۱، صص ۲۷۹ به بعد.
- ۹ - اسکندر منشی، عالم‌آرای عباسی، به کوشش ایرج افشار، جلد ۱، انتشارات لیسرکبر، تهران، ۱۳۳۴ ش، صص ۱۹۱ بیضایی، نمایش در ایران، صص ۷۱ - ۶۹.
- ۱۰ - شهری، جعفر، تهران در قرن سیزدهم، جلد ۵، صص ۵۲۰ - ۵۰۶.
- ۱۱ - بیضایی، نمایش در ایران، صص ۸۱ - ۷۹ جابر حاصری، درآمدی بر نمایش و نمایش در ایران، صص ۵۲ - ۲۱.
- ۱۲ - بیضایی، نمایش در ایران، صص ۱۰۵ - ۱۱۰۲ شهری، جعفر، تهران در قرن سیزدهم، جلد ۶، صص ۳۷.
- ۱۳ - بیضایی، همان مأخذ، صص ۱۰۷ - ۱۰۶، شهری، جعفر، همان مأخذ، جلد ۹، صص ۳۷.
- ۱۴ - عمرعیان، ریاضیات، به کوشش محمدعلی فروغی، تهران، ۱۳۲۰ ش، صص ۱۰۱.
- ۱۵ - بیضایی، نمایش در ایران، صص ۱۱۳ - ۱۱۲، سیاه‌نمایش و سیاه‌بازی، نگاهی کوتاه به نمایش شاد ایران، کیهان سال، ۱۳۵۲ ش، صص ۷۰ - ۶۹.
- ۱۷ - سیاه‌نمایش و سیاه‌بازی، همان مأخذ، صص ۷۲ - ۷۳.
- ۱۸ - نصیریان، علی، نظری به هنر نمایش در ایران، نمایش، دوره دوم، بهمن ۱۳۳۶ ش، شماره ۹، صص ۱۷.
- ۱۹ - فتحعلی بیگی، داود، درآمدی بر شیوه‌های نظری‌آوری در نمایش نخته حوضی، مکتب تئاتر، دفتر اول، انتشارات جهاد دانشگاهی، تهران، ۱۳۶۵ ش، صص ۱۱۶ - ۱۰۳.
- ۲۰ - جابر حاصری، درآمدی بر نمایش و نمایش در ایران، صص ۱۸۳ - ۱۷۸.
- ۲۱ - جابر حاصری، نظریات و دقائق نمایش در برده‌خوانی، مکتب تئاتر، دفتر اول، صص ۹۶ - همان نویسنده، درآمدی بر نمایش و نمایش در ایران، صص ۲۰۱ - ۲۰۰.
- ۲۲ - میرزا صالح شیرازی، مجموعه سفرنامه‌های میرزا صالح شیرازی، به تصحیح غلامحسین میرزا صالح، نشر تاریخ ایران، تهران، ۱۳۶۲ ش، صص ۱۰۲.
- ۲۳ - میرزا صالح شیرازی، همان مأخذ، صص ۱۵۳.