

# حقوق بین‌الملل

پیش از آنکه ما برای خوانندگان محترم خود بتعريف حقوق  
مقدمه  
بین‌الملل پردازیم، لازم است این مطلب را بعنوان مقدمه  
بیان کنیم که مجموع حقوق بین‌الملل مرکب از سه قسمت مهم می‌باشد:  
اول - تعریف کلی کلمه حقوق و منشاء تاریخی آن. دوم - کیفیت تأسیس  
و تشکیل و ترقی دولتها و انحطاط و انقراض آنها.

سوم - چگونگی روابط دول و ملل بایکدیگر. و بنا بر اینکه روابط بین  
دولتها کاهی بوسیله هیأت دول و گاهی بوسیله افراد آنها ایجاد می‌شود، حقوق  
بین‌الملل تقسیم بدو قسمت می‌گردد - یکی حقوق بین‌العال عمومی و دیگری حقوق  
بین‌الملل خصوصی و موضوع اولی بیان روابط دول بایکدیگر یا با مؤسسات  
بین‌المللی رهبری بیان زوابط افراد ملل با هم دیگراست.

اما تعریف کلی کلمه حقوق بنحو اختصاری نیست که: حقوق

معنی کلی جمع حق است و - حق در اصطلاح علماء این‌علم بمعنی قدرت  
حقوق در فعل و تملک و انتفاع می‌باشد و میان آن با تکلیف مناسبی  
است که بعضی از دانشمندان بشرح آن پرداخته‌اند و چیزی  
که وجود آن مناسبت را فایده می‌کند این‌ست که هنشاء هر دو قانون و لازمه هر یک هم  
آزادیست و از آنجا که حق در حقیقت بمنزله طابی است که صاحب حق در صورت فقدان  
میتواند آن را امطالبه کند و این مطالبه هم وقته معنی دارد که شیوه مطلوب در تصرف  
شخص دیگری که صاحب واقعی آن نیست در آمده باشد، از اینجهت در مقابل حق  
تکلیفی وجود دارد و چون هر دو محدود بحدی هستند مزاحم یکدیگر واقع  
نمی‌شوند و اگر مزاحم یکدیگر واقع شوند و بخواهند از حد خود تجاوز کنند،  
عنوان «حق» و «تکلیف» از آنها سلب می‌شود و همیشه حق بر تکلیف تقدم بالعلیه  
دارد زیرا: تا حقی وجود نداشته باشد، تکلیف وجود پیدا نمی‌کند و حق را هم  
عادات و رسوم و نظاماتی که بر اعمال و روابط مردم حکومت دارد بوجود می‌آورد  
و چون اساس عادات و رسوم و نظامات اقوام و ملل، اغلب مبتنی بر امور موهوم و

خرافات و تخیلات و هواهای نفسانی است از اینجهت بعضی منکر وجود حق (بمعنى حقیقی یعنی ضد باطل) شده میگویند: هیچ کاه در هیچ جا حقی وجود نداشته است و آنچه وجود داشته است زور همیاشد که آنرا صاحبان زور برای اغفال مردم ساده لوح بصورت حق جلوه داده اند و آنهم مختص بخود آنها گردیده است. اینتعده از دانشمندان مدعی هستند که حق را باید عدالت بوجود آورد و عدالت هم در طبیعت وجود ندارد زیرا که: علاوه بر قوی ساختن قوی وضعیف نمودن ضعیف، برای از میان بردن ضعیف بقوی کمک میکند تا او بتواند آسانتر و زودتر موجود ضعیف را طعمه خود سازد و بعنوان توضیح و تمثیل میگویند: طبیعت، مرغ ماهی خوار ظالم را دوبال داده است که بر فراز دریا طیران کند و از بالاشکار غافل بدیخت خود را ببینند و بسرعت تمام بسلح دریا فزدیک شده اورا صید نماید - طبیعت، گرگ خونخوار را قدرت و توانائی داده است که گوسفند بیچاره را در را باید و اورا پاره پاره ساخته طعمه خود کند - طبیعت، آدمی را دارای حیله و تزویری کرده است که حیوانات را زبون خود سازد تا از آنها که بد رد خوردن میخورند تمتع غذائی ببرد و از آنها که بد رد کار کردن میآینند تمتع کار ببرد و همچنین بعضی از آدمیان را بدون هیچ لیاقتی دارای وسائلی ساخته تا بتوانند اشرف مخلوقات را شوند و از فرط غرور بگویند:

کوه در خدمت من بسته کمر پوش کاه علوم انسانی  
کان بی ازیست من داده گهر  
از پی مطبخ من جانوران رتای حامی علوم انسانی  
و بعضی را بدون هیچ گناهی فاقد هرگونه وسیله‌ئی قرار داده تا اخس  
موجودات شوند! و بعلت نداشتن وسائل، خدمتگزار دسته اولی قرار گیرند و  
کذا و کذا..... پس بقول آنساعر که در عالم بی حقی حق گفته است:

بجز از ناله مرغ یا حق	نیست در کون مدادائی مطلق
اینهمه بیهده فریاد مکن	تو هم ای مرغ حزین داد مکن
آنچه تو میطلبی متعلق نیست	کاندرین ساحت گیتی حق نیست
روی کیتی همه آه است و این	حق کجا گوش فرادر و ببین
آشم بر دل دیوانه هزن	حق کجا رو در افسانه مزن

روزی که بشر مراحل اولیه تکامل را طی میکرد غذای او منشأ تاریخی حقوق منحصر بنباتاتی بود که بطور طبیعی از زمین هیروئیدو دانه اجتماعات او هم از محیط زندگانی خانوادگی مختص و طبیعی و وحشیانه افراد تجاوز نمینمود و غالباً خانواده هاهم در حالت بر هنگی سرمهیر دند. در چنین روزگاری نه اسمی از حقوق در میان بود و نه کسی در فشار زندگانی با تجمل واقع میشد چه آنکه عدد افراد بشر کم بود و نباتات هم وفور داشت و مردم نیز در ارض و اسعة خدا هر جا که میخواستند رفته و منزل میکردند. در این ایام اگر کسی بر کسی ظلم مینمود فقط بر اثر جاھلیت و حالت وحشیگری بود وابداً ربطی بامور دیگر نداشت زیرا که: اصل مالکیت را کسی بیشناخت و هیچ مملک طلق کسی واقع نمیگشت تا بر سر آن دعوی کنند ولی هنگامی که بشر این مرحله را ای نمود و داخل مرحله دیگر شد غذای او از نباتات بگوشت و خانواده او از عده کم بعد زیاد و پرهنگی او بیوست حیوانات پوشیدن مبدل گشت اما با وجود حاصل شدن این تغییرات، دسترسی او بما یحتاج غذائی و پوشانکی زیاد بود و چون غالباً هم از محلی بمحل دیگر کوچ میکرد کسی برای خوراک و پوشانک و مسکن در فشار واقع نمیشد و بر سر آنها با کسی نزاع نمیکرد. بشر روزگاری دراز در این مرحله میم نمود تا اینکه جماعات بالنسبه رو باز دیادگزارد و دسته هائی از آن جدا شده بفکر سکونت در یکجا افتادند افراد این دسته ها کم کم بخانه و لاهه ای برای خود ساختند و از آنجا که قهرادر ساختمانها حدودی ایجاد میشد، هر فردی حدود ساختمان منزل خود را اشناخته و بنا بر زحمتی که در بناء آن کشیده بود آنرا هملک خود دانست و چون هر کسی که برای شکار حیوانات و بدست آوردن نباتات صبح از منزل بیرون میآمد میخواست شب به محل خود برگردد، لهذا بقدری از منزل خویش دور میرفت که بتواند شب به مانجا مراجعت کند. طبیعی است که پیدایش این قید حدودی ایجاد نمیماید. کم کم بر اثر شکار هر روزه حیوانات و چیدن نباتات، حیوانات و نباتات حدود دسته نی رو بقلت نهاد و بر اثر پیدایش این حال حرمها نی برای شکار و چیدن نباتات هر کسی بیندازد که شکار حیوانات و چیدن نباتاتی را که در آن حريم واقع بودند حق خود دانست و دیگر بر احق نمیداد که با آن حریم باین قصد داخل شود.

پس از هدت بسیار کمی حیوانات و نباتات حریم هر کسی نسبت بسابق کمتر شد و دسته های بشر که ساکن در یکجا بودند در همان حریمهای بزراعت مشغول شدند و چون زحمتی در این کار میکشیدند بیش از پیش حریم مزبور را متعلق به خود دانستند و از آنجا که نظیر منزل و چنین حریمی را افراد دیگر همان دسته نیز دارا بودند و مانند این دسته دسته های دیگر بشر هم که در جوار یکدیگر مسکن داشتند دارای همین حالت بودند لهذا همانطور که هر فردی منزل و حریم زراعت و عمل خود را متعلق به خود میدانست همینطور دیگری هم میدانست و همانطور که مجموع افراد این دسته عجیب مجموع منازل و حریمهای خود را متعلق به خود میدانستند، همینطور مجموع افراد دسته های دیگر هم مجموع منازل و حریمهای خود را متعلق به خود میدانستند و طبیعته همین دانستهها منشا پیدایش دو نوع حق گردید - یک حق خصوصی ، یک حق عمومی ، در حق خصوصی هر کسی در برابر افراد دیگر در حریم منزل و زراعت خود خود را صاحب قدرت در تملک و انتفاع میدانست ، در حق عمومی مجموع افراد هر دسته ثی خود را در برابر دسته های دیگر صاحب قدرت دسته جهی در تملک و انتفاع نسبت به مجموع منازل و حریمهای زراعت خود میدانستند ولی هیچ وقت از حق عمومی بنفع حق خصوصی مادام یکدهر دو حق را مانند هم زعایت نمیگردند ، نتیجه نمیگردد .

در این مرحله حق خصوصی محدود باعماق قدرت در محیط منزل خانوادگی و حریم زراعت ، و حق عمومی محدود به سرحدات «مجموع منازل و حریمهای دسته جمعی زراعت بود و چون افراد دسته ها نسبت بزمانهای بعد کم بودند و قبل از ساختن خانه و لانه و شروع بشکار حیوانات و چیدن نباتات هم ساخته مالکیت اراضی در کار نمود لهذا منازل و حریمهای زراعت افراد بقدرتی وسعت داشت که صاحبان آنها چشم طمع به مال یکدیگر نمیدوختند و دسته ها هم بقدرتی دور از یکدیگر مسکن میگرفتند که بندرت رابطه با هم پیدا میگردند و روی همین دو اصل بود که قرنهای متعددی میگذشت و هیچکس دم از حق خصوصی و عمومی نمیزد .