

برآورد اندازه بهینه نخلستانهای منطقه بم  
جهیزیتی که تواند این نخلستان را در میان  
درختان داشته باشد و بتواند در هر ۱۰ هکتار  
۲۰۰ نخل را در آن نگهداری کند. این نسبت  
۱۰ نخل بر هکتار است که در این منطقه  
می‌تواند مطابق با شرایط اقلیمی باشد.

## برآورد اندازه بهینه نخلستانهای منطقه بم

دکتر احمد اکبری مهندس منصور محمدی دینانی

کارشناس ارشد سازمان برنامه‌ریزی اقتصاد کشاورزی استاد اقتصاد دانشگاه سیستان و بلوچستان

جگید

تعیین اندازه بهینه واحدهای زراعی به منظور کمک به بهره‌برداران در هر منطقه، جهت استفاده بهینه از نهادهای لازم به نظر می‌رسد. به همین منظور در این مطالعه دوره‌شناسی و تجزیه و تحلیل مقایسه‌ای در جهت تعیین اندازه بهینه نخلستانهای منطقه بهم مورد استفاده قرار گرفته است. نتایج بدست آمده بر اساس هزینه و درآمد سال زراعی ۷۶-۱۳۷۵ نشان می‌دهد که تولیدکنندگان خرمابا مساحتی معادل ۲/۹ هکتار، حداقل هزینه تولید در هکتار (۲۶۴۷۵ تومان) را داشته‌اند. نتایج بدست آمده از روش دوم نشان می‌دهد که مساحتی معادل ۲/۵ تا ۵ هکتار دارای بیشترین درآمد ناخالص (۱۳۲۲۳ تومان) در هکتار می‌باشد. بنابراین می‌توان این اندازه را (۲/۵ تا ۵ هکتار) به عنوان اندازه بهینه در نظر گرفت. علاوه بر سطح زیر کشت، اندازه بهینه بر اساس نعداد درخت مثمر نیز محاسبه شده است. بر اساس نتایج این روش اندازه ۵۰۱ تا ۱ درخت مثمر دارای حداکثر درآمد ناخالص؛ یعنی ۹۷۱۶/۴ تومان به ازاء هر درخت مثمر می‌باشد.

وایهای، کلیدی؛ عوامل تولید، درآمد ناخالص، اندازه بهینه، هزینه تولید، روش تابع تولید.

## مقدمه

ساختار کشاورزی یکی از مهمترین عوامل تعیین‌کننده کارایی مزرعه می‌باشد. در دیدگاه متفاوت در خصوص نقش ساختار کشاورزی در توسعه این بخش وجود دارد: یک دیدگاه معتقد است که اصلاحات ارضی منجر به افزایش بهره‌وری زمین و اشتغال بیشتر می‌گردد. اما عده‌ای نیز معتقدند که گسترش مزارع بزرگ منجر به کاراتر شدن شرایط تولید می‌گردد. این دیدگاه، بخصوص بعد از وقوع انقلاب سبز، طرفداران بیشتری پیدا کرده است.<sup>(۱)</sup> به حال اندازه زمین به عنوان یکی از مهمترین نهادهای کشاورزی در تحقیقات مختلف سالهای اخیر و از بدگاههای متفاوتی مورد بحث و بررسی قرار گرفته است.<sup>(۲) (۳)</sup>

بحث در خصوص صرفاً های اقتصادی اندازه مزارع، یک تاریخچه غنی و طولانی در ادبیات اقتصاد کشاورزی دارد. اگرچه تاکنون کارهای زیادی انجام شده است، اما تغییر در سیستم تولید کشاورزی به دلیل تغییر و پیشرفت تکنولوژی و همچنین تغییر نسبت قیمت‌ها، نیاز به ارزیابی مجدد و مداوم رابطه اندازه-هزینه را مسجل می‌نماید.<sup>(۴)</sup> همانطور که استانتون<sup>\*</sup> اشاره می‌کند، تخصص ما (اقتصاد کشاورزی) مسؤولیت جمع آوری و ارائه اطلاعاتی را دارد که بر اساس آن درباره آنچه بر سر استفاده از نهادهای در مزارع خیلی کوچک تا مزارع بزرگ اتفاق می‌افتد، با توجه به اصول کارایی تولید، قضایت‌های مناسبی بتوان انجام داد.<sup>(۵)</sup> تعیین رابطه بین اندازه واحد کشاورزی، بازده و هزینه تولید در واحدهای مختلف، از یک سوبه انتخاب اندازه مطلوب و ترکیب صحیح عوامل تولید در هر منطقه کمک خواهد کرد و از سوی دیگر، چون واحدهای کشاورزی خانوادگی در اغلب مناطق ایران کوچک است و برای تأمین حداقل معیشت خانواده کشاورز کافی به نظر نمی‌رسد، تعیین حداقل وسعت مزرعه برای شناخت رضاعت اقتصادی و چگونگی توزیع زمین بین کشاورزان لازم می‌باشد. بنابراین هدف از انجام این مطالعه تعیین و مقایسه هزینه‌ها و درآمدهای گروههای مختلف تولیدی و همچنین تعیین اندازه بهینه نخلستانها در منطقه بم می‌باشد. اهمیت استان کرمان در تولید محصولات کشاورزی قابل انکار نیست. یکی از تولیدات مهم و ارزشمند استان را خرما تشکیل می‌دهد. انواع مختلفی از خرما در این استان

<sup>\*</sup> Stanton

تولید می شود که نوع مضافتی، یکی از مرغوبترین و بازار پسند ترین آنها می باشد که به طور عمد در منطقه بم تولید می شود. آب و هوای مناسب و شرایط خوب خاک در این منطقه باعث شده است که این منطقه در تولید خرمای مضافتی در سطح استان کرمان و حتی کشور رتبه اول را داشته باشد. مساحت باغات این شهرستان دوازده هزار هکتار و تولید سالانه خرما در آن شهرستان معادل شصت هزار تن می باشد. تولید خرمای مضافتی در بم به عنوان یکی از محصولات عمد، و بی نظیر استان، منبع مهمی در ایجاد اشتغال، درآمد زایی و همچنین ایجاد درآمد ارزی مورد نیاز کشور می باشد. درین راستا، ضروری است علاوه بر کوشش در جهت بهبود جنبه های فنی تولید این محصول، جوانب مختلف اقتصادی آن نیز مورد بررسی و ارزیابی قرار گیرد.<sup>(۷)</sup> در ادامه این مقاله روش های مورد استفاده معرفی خواهد شد. نتایج ربحت یکی دیگر از قسمت های این مقاله را تشکیل می دهد و در پایان در جهت بهبود وضعیت تولید خرما در منطقه مورد مطالعه توصیه هایی مبنی بر نتایج این مطالعه ارائه خواهد شد.

## مواد و روشها

اندازه بهینه به مقادیر یا نسبت هایی از نهاده های کمیاب بازمی گردد که با تلفیق آنها با زمین، به عنوان یکی دیگر از نهاده ها، حداقل هزینه را دربرداشته باشد. اختلاف بین مناطق مختلف یک کشور و حتی بین چند کشور در عرضه نهاده ها و هزینه این نهاده ها، نسبت بهینه و در نتیجه اندازه بهینه واحد کشاورزی را تحت تأثیر قرار می دهد. به عبارت دیگر، در مناطق مختلف یک کشور و حتی در بین کشورهای مختلف در یک منطقه، اندازه بهینه واحدهای کشاورزی متفاوت می باشد. صرفهای اقتصادی واحدهای زراعی بر دو دسته کوتاه مدت و بلند مدت تقسیم می گردد. صرفهای اقتصادی کوتاه مدت در واقع نشان دهنده استفاده کاملتر و مناسب تر از گیاه کاشته شده می باشد؛ در حالی که صرفهای اقتصادی بلند مدت به افزایش کارایی یک مزرعه بر می گردد. البته باید توجه نمود که با تغییر در اندازه مزرعه لزوماً کارایی واحد کشاورزی افزایش پیدا نمی کند؛ چرا که کاربرد برخی از پیشرفت های تکنولوژیکی لزوماً نیاز به افزایش اندازه مزرعه ندارد و دیگر اینکه مزارع کوچک می توانند با تشکیل تعاوی و ستفاده اشتراکی از ماشین آلات سنگین، از مزایای این نهاده ها نیز بهره مند شوند، بدون آنکه نیازی به تغییر در اندازه مزرعه باشد. در اینجا

باید به این نکته اشاره شود که در مورد مرکبات و نخیلات، افزایش کارایی تنها با افزایش در اندازه مزرعه امکان پذیر است. در مطالعات انجام شده در زمینه اندازه بهینه از روش‌های مختلفی و از جمله روش تجزیه و تحلیل رگرسیونی، روش تابع تولید، روش برنامه‌ریزی خطی و روش تجزیه و تحلیل مقایسه‌ای (طبقه‌بندی شده) استفاده شده است. در این مطالعه از دو روش رگرسیونی و تجزیه ر تحلیل طبقه‌بندی شده، برای رسیدن به هدف استفاده شده است. آمار و ارقام مورد نیاز برای این مطالعه از طریق پرسشنامه و مصاحبه با بهره‌برداران منطقه، جمع‌آوری گردیده است. روش جمع‌آوری اطلاعات، روش طبقه‌بندی دو مرحله‌ای و تعداد نمونه دویست بهره‌بردار می‌باشد. سپس بهره‌برداران به چهار گروه عمده تقسیم شده‌اند و از آنجایی که در نخلستانهای قدیمی یعنی منطقه فاصله مطلوب (استاندارد) و علمی درختان (هشت تا ده متر) رعایت نگردیده است، طبقه‌بندی بهره‌برداران در یک مرحله بر اساس سطح زیرکشت و در مرحله بعد بر اساس تعداد درخت مشمر انجام شده است. جداول شماره یک و در گروههای مختلف و مقایسه میانگین هزینه کل هر گروه را نشان می‌دهد. در روش رگرسیونی با استفاده از اطلاعات به دست آمده یک تابع، هزینه متوسط بلندمدت را به شکل درجه دوم ( $y=a+bx+cx^2$ ) برآورد می‌کنیم، که در آن  $y$  نشان‌دهنده هزینه تولید در واحد سطح بر حسب توان در هکتار و  $x$  سطح زیرکشت بر حسب هکتار می‌باشد. سپس از طریق این تابع مقادیر حداقل هزینه و مساحت بهینه نخلستان را به دست می‌آوریم. در روش تجزیه و تحلیل طبقه‌بندی شده، درآمد ناخالص هر واحد محصول در گروههای مختلف محاسبه و با یکدیگر مقایسه می‌گردد. در این روش اندازه بهینه به صورت یک دامنه تعیین خواهد شد. برای به دست آوردن درآمد ناخالص هر محصول، کل درآمد واحد را از هزینه‌های متغیر کسر نموده و بر مقدار محصول تقسیم می‌نماییم. دامنه‌ای از اندازه مزرعه که بالاترین درآمد ناخالص را داشته باشد، به عنوان اندازه بهینه در نظر گرفته می‌شود. مزیت این روش در آن است که چون تغییرات هزینه و درآمد بهره‌برداران در کشورهای در حال توسعه و از جمله ایران زیاد است، بنا بر این تعیین اندازه بهینه در قالب یک دامنه، مناسب‌تر به نظر می‌رسد.

**نتایج و بحث**  
از طریق روش رگرسیونی نابع هزینه متوسط بلندمدت هر هکتار، با استفاده از آمار و ارقام

مربوط به هزینه‌های تولید و درآمد سال زراعی ۱۳۷۵ به صورت زیر برآورد گردیده است:

$$y = 4855760 - 2010 x + 8.8 X^2$$

$$(384/5) \quad (2/6) \quad F=9/3 \quad R^2=0/34$$

ارقام داخل پرانتز خطای استاندارد ضرایب برآورده شده در تابع هزینه را نشان می‌دهد. در صورتی که از تابع فوق نسبت به سطح زیر کشت (x) مشتق گرفته مساوی صفر قرار دهیم، مساحتی معادل  $1/2$  هکتار دارای حداقل هزینه تولید؛ یعنی ۲۶۴۷۵۲ تومان خواهد بود. بیش از نود درصد بهره‌برداران منطقه کمتر از میزان نوچ زمین در اختیار دارند.

جدول ۱: مقایسه میانگین هزینه‌گروههای مختلف بهره‌برداران

آمار T	هزینه کل	گروه (هکتار)
-	۳۴۵۱۵۴۰	> ۱
*(۲/۴۵)	۱۷۴۲۶۳۶	۱ تا ۵/۵
*(۲/۹۳)	۹۸۷۸۹۶	۵ تا ۲۵/۵
*(۲/۲)	۲۶۷۴۰۴	۱۰ تا ۵
(۰/۸)	۵۳۵۶۶۴	> ۱۰

\* معنی دار در سطح ۹۹ درصد.

جدول ۲: مقایسه میانگین هزینه کل گروههای مختلف (اندازه بر حسب درخت مشمر)

آمار T	هزینه کل	گروه
-	۲۲۴۴۸/۲	۱-۱۰۰
*(۶/۷۲)	۱۱۰۵۱/۲	۱۰۱-۳۰۰
**(۰/۹)	۹۷۸۹/۸	۳۰۱-۵۰۰
*(۱/۶۲)	۶۳۶۸/۵	۵۰۱-۱۰۰۱
(-۰/۳)	۶۶۹۳/۶	> ۱۰۰۱

\* و \*\*: به ترتیب معنی دار در سطح ۹۹ و ۸۰ درصد.

از آنجایی که افزایش سطح زیرکشت در مرد تولید خرما، یک برنامه بلندمدت را طلب می‌نماید و در کوتاه‌مدت نمی‌توان سطح زیرکشت را بسرعت افزایش داد. با کاهش هزینه‌های تولید در کوتاه‌مدت با استفاده کاراتر از نهاده‌ها می‌توان از هزینه‌های تولید کاست رمانع متضور شدن عدد زیادی از تولیدکنندگان خرما در منطقه شد. نتایج برخی از مطالعات انجام در این زمینه نیز مبین آنست که استفاده کاراتر از منابع، به میزان قابل توجهی هزینه‌های تولید را کاهش خواهد داد. (۹۸) نتایج بدست آمده بر مبنای روش دوم نشان می‌دهد که مساحتی معادل ۲/۵ تا ۵ هکتار حداقل درآمد ناخالص را در برداشته است و به عنوان اندازه بهینه به حساب می‌آید. (جدول ۳) نتایج همین روش در مورد تعداد درخت مشمر نیز نشان می‌دهد که بهره‌بردارانی که ۵۰۰ تا ۱۰۰۰ اصله درخت مشمر در اختیار دارند، بالاترین درآمد ناخالص را کسب نموده‌اند. نتایج بدست آمده از این روش نیز مبین آن است که بیش از نو درصد از بهره‌برداران منطقه، سطح زیرکشتی کمتر از حد مرد نیاز برای تولید خرما با حداقل هزینه در اختیار دارند. تنوع بخشیدن به منابع درآمدی کشاورزان منطقه با توجه به توریستی یومن این منطقه نیز یکی از راههای کمک به بهره‌برداران در جهت بهبود و افزایش درآمدشان می‌باشد.

جدول ۳. درآمد ناخالص گروههای بهره‌برداران (اندازه بر حسب هکتار)

گروه	% بررسی	واحدهای مورد	هزینه کل	درآمد ناخالص
<۱	۷۳	۳۴۵۱۵۴۰	۱۲۰۱۸۰۰	
۱ تا ۲/۵	۱۷	۱۷۴۲۶۳۶	۱۲۴۸۹۲۰	
۵ تا ۲/۵	۶	۹۸۷۸۹۶۰	۱۳۲۲۳۹۶	
۱۰ تا ۵	۱	۳۶۷۴۰۴	۱۱۳۵۴۸	
>۱۰	۳	۵۲۵۶۶۴	۴۲۴۷۶۰	

مأخذ: داده‌های بررسی (ارقام بر حسب تومان)

### نتیجه‌گیری

بر اساس نتایج به دست آمده، تنها در حدود شش درصد از بهره‌برداران این منطقه دارای اندازه بهینه می‌باشند و از آنجایی که در بخش با غبانی افزایش کارایی و بهره‌وری نهاده‌ها عدتاً با افزایش اندازه مزرعه امکان پذیر است، بنابراین بخش عده‌های از عدم کارایی به دست آمده در مطالعات مشابه<sup>(۷۶ و ۷۹)</sup> را می‌توان به کوچک بودن نخلستانها در منطقه بم مرتبط دانست. به منظور بهبود شرایط تولید در این منطقه مطالعاتی در خصوص شناسایی راههای استفاده مشاع از سرمایه‌های قبلی و مخصوصاً سرمایه‌گذاری‌های جدید، مثل سیستم‌های آبیاری تحت فشار و موائع و مشکلات موجود در این خصوص ضروری به نظر می‌رسد.

افزایش سطح آموزش بهره‌برداران منطقه مذکور، به منظور استفاده مفیدتر از منابع و نهاده‌ها منجر به کاهش هزینه‌ها و تغییر در اندازه بهینه نخلستانها خواهد شد. اگر چه بر اساس نتایج این مطالعه نمی‌توان در خصوص میزان ارتباط این دو متغیر به طور دقیق اظهار نظر نمود اما استفاده کاراتر در نتیجه بهبود سطح آگاهی کشاورزان منجر به کاهش هزینه تولید خرما، بخصوص در مورد کشاورزان خردپا و تغییر در اندازه بهینه خواهد شد که در این خصوص نیز مطالعاتی قابل طراحی و اجرا می‌باشد.

جدول ۴. درآمد ناخالص گروههای مختلف بهره‌برداران (بر حسب تعداد درخت مشمر)

درآمد ناخالص	هزینه کل	% واحدهای مورد بررسی	گروه / شرح
۶۲۱۵/۱۹	۲۲۴۳۸/۳	۵۷	۱ تا ۱۰۰
۷۲۸۵/۳	۱۱۰۵۱/۲	۳۱	۳۰۰ تا ۱۰۱
۷۳۸۹/۹	۹۷۸۹/۸	۶	۵۰۰ تا ۳۰۱
۹۷۱۶/۴	۶۳۶۸/۵	۴	۱۰۰۰ تا ۵۰۱
۸۸۲۳/۸	۶۶۹۳/۶	۲	> ۱۰۰

مأخذ: داده‌های بررسی (ارقام بر حسب تومان)

### منابع و یادداشتها

- 1-Ready, V.R. "New technology in agriculture and changing size-productivity relation ship: a study of andra pradesh". Ind. J. Agric. Econ. Vol. 48 No. 4 Oct- dec(1993).
- 2-Bhalla, S. and P.Prannoy "Mis-specification in farm productivity analanalysis, the role of land quality". Oxford. Econ. No 40 (1998): 55-73.
- 3-Soltani, G.R. "Consideration for determination of the optimum size of farms in irrigated agriculture." Iran. J. Agriculture and Res. Vol 1: No 1(1971): 11-19.
- 4-Just, R.E and David Zilberman. "Stochastic structure, farm size and technology adaption in developing agriculture. Oxford. Econo. No. 35 (1983): 307-328.
- 5-Bath, M.T and Steven T. saoka "Before and after tax size economics, and example for grain production in illinois" Amr. J. Agr. Econ. Vol. 68 (1985): 600-608
- 6-Garcia, P.and S.T. sonica"Methodological issues in assessing economies of size: selected positive analysis approaches, economies of size studies." Center of Agricultural trade and rural development. Iowa state university 1984.
- 7- اکبری، احمد و بخشوده، محمد: تعیین مقدار بهیته عوامل تولیدی خرمای مضائقی به، گزارش طرح پژوهشی شماره ۳۴۰۷۱۰۱ سازمان پژوهش‌های علمی و صنعتی، کرمان ۱۳۷۲.
- 8- بخشوده، محمد و اکبری، احمد: بررسی اقتصادی عوامل تولید خرمای مضائقی به، مجموعه مقالات اولین سمینار خرماء، کرمان، ۱۳۷۱، صص ۷۰-۷۷.
- 9- محمدی دیانی، منصور و اکبری، احمد: بررسی کارایی تولیدکنندگان خرمای مضائقی به، مجله علوم و صنایع کشاورزی، شماره ۱۴، ۱۳۷۹، صص ۴۳-۵۰.