

آن را که مقوله ایجاد شده تبیین نمایند. این مقاله در مورد این مسئله می‌گویند که این مسئله می‌تواند مسئله‌ای پژوهشی باشد و می‌تواند در این مسئله از این دو نظریه انتشار و انتقال استفاده شود. این دو نظریه انتشار و انتقال می‌توانند برای تحلیل این مسئله مفید باشند. این دو نظریه انتشار و انتقال می‌توانند برای تحلیل این مسئله مفید باشند. این دو نظریه انتشار و انتقال می‌توانند برای تحلیل این مسئله مفید باشند.

## تصویر ویژگیهای دانش آموزان خلاق در آئینه تحقیقات

دکتر بختیار شعبانی و رکی

استادیار علوم تربیتی دانشگاه فردوسی مشهد

### چکیده

بررسی هدف‌های آموزش و پرورش در استانه هزاره سوم نشان می‌دهد که مواجهه با مسائل فردی و اجتماعی بیچیده، مستلزم پرورش افرادی است که بتوانند بطور خلاق بیندیشند. این موضوع اکنون در کانون توجه بسیاری از اندیشمندان و مدیران جوامع - بویژه جوامع در حال توسعه - قرار گرفته است. از سوی دیگر تحقق این هدف مستلزم درک روشی ویژگیهای افراد خلاق است. برای این منظور نخست مجموعه‌ای از پژوهش‌های موجود، مورد بررسی قرار گرفته، آنگاه در یک طرح نظامیافته، ویژگیهای دانش آموزان خلاق به تصویر کشیده شده است.

### مقدمه

خلاقیت و نوآوری در هر دوره‌ای از تاریخ، به عنوان قدرت اساسی ذهن بشر، هدف اصلی مدارس بوده است. با این وجود، تدبیری که برای تحقق این هدف اتخاذ شده است، تاکنون تابع سازنده‌ای را در بر نداشته است. بر این اساس، بسیاری از انتقادهای جدی درباره نظام آموزشی ما را می‌توان از لحاظ کمیابی خلاقیت و آفرینندگی دسته‌بندی کرد. گرایش ما در آموزش و پرورش،

تبديل دانش آموزان به اشخاص همنگی است که تحصیلاتشان را با کسب نمرات قبولی به پایان می‌رسانند؛ نه افرادی که دارای اندیشه خلاق باشند. در علوم، صنعت، کشاورزی، زندگی فردی و خانوادگی و ... شمار کسانی که بتوانند به گونه‌ای خلاق ظاهر شوند، واقعاً اندک است. بنابراین، این سؤال مطرح می‌شود که:

خاستگاه این مسئله مهم و قابل توجه چیست؟ فرض ما این است که: هنوز محور اصلی کار، یعنی «ماهیت خلاقیت» در هاله‌ای از ابهام باقی است؛ بدین معنی که بدون شناخت اینکه خلاقیت چیست و مختصات آن کدام است، هر کوشش تربیتی عقیم خواهد بود.

تا قبل از دهه ۱۹۵۰ میلادی، صرفاً تعداد بسیار محدودی از مقالات پژوهشی در مورد خلاقیت در ادبیات علمی می‌توان یافت؛ ولی بعد از دهه ۱۹۵۰ تحقیقات در این حوزه، افزایش چشمگیری پیدا کرده و نتایج ارزنده‌ای را به دنبال داشته است. تأسیس مراکز تحقیقاتی در زمینه خلاقیت در دانشگاه‌های کالیفرنیای جنوبی، یوتا، پیسلوانیا، شیکاگو، بوفالو، میشگان، ایلنویز، میزی سوتا و ... از پیامدهای علاقه فراینده به مطالعه در قلمرو تفکر خلاق است. با وجود این رشد فراینده، متاسفانه هنوز خلاقیت در حوزه تحقیقات علمی کشور ما، جایگاه واقعی خودش را پیدا نکرده است؛ بعلاوه بر پایه فرض اساسی مان، ملاحظه می‌شود که امروزه حتی در کشورهای پیشرفته دنیا، فاصله بین واقعیت‌ها و ایده‌آلها در این زمینه، همچنان قابل ملاحظه است؛ آن گونه که بنظر می‌رسد، خلاقیت هر روز کمتر از پیش، مبنای تعلیم و تربیت قرار می‌گیرد. اگرچه تقریباً هیچ کس به لحاظ نظری اهمیت پرورش قدرت تفکر خلاق را در مدارس مورد تردید قرار نمی‌دهد، و با اینکه از لحاظ تئوری در مقایسه با آنچه که در عمل جریان دارد، توجه بیشتری به این امر می‌شود؛ مع‌هذا از این جهت نیز اولیاء مدارس آن طور که شاید، متوجه رشد استعداد همگانی خلاقیت شاگردان نیستند. از این رو، و نظر به ضروریات دنیای جدید، بررسی و تکاپوی دقیق و مداوم در ابعاد مختلف خلاقیت، امری اجتناب ناپذیر است. گوان<sup>\*</sup> همه مسائل مربوط به خلاقیت را طبقه‌بندی کرد. یکی از مقولات اساسی در این طبقه‌بندی ویژگیهای افراد خلاق

است. مطالعه و شناخت این ویژگیها به ما امکان می دهد، تا ضمن درک شرایط مناسب بروز خلاقیت، زمینه های لازم را برای پرورش این استعدادهای ذاتی در سایر دانش آموزان فراهم آوریم. بنابراین می توان گفت که خصوصیات خلاقیت می تواند (و باید) به عنوان اهداف اساسی در تعلیم و تربیت مورد توجه تمام مردمان، در تمام مراکز آموزشی قرار گیرد.

در این مقاله، کوشش شده است، به استناد بخش قابل توجهی از پژوهش های قابل اعتماد، رهیافت های تحقیقات مربوط به قلمرو خلاقیت را مورد بررسی قرار داده و با انسجام آنها در یک طرح نظام یافته (و با ترکیبی جدید)، ویژگیهای دانش آموزان خلاق به تصویر کشیده شود.

### خطوط کلی پژوهشها درباره ویژگیهای افراد خلاق

یکی از روش های جدید در تحقیقات تربیتی، روش فراتحلیلی است. در نگارش این مقاله تا حد زیادی از این روش استفاده شده است و بر پایه آن، جستجوی الگویی نوین در کانون اصلی پژوهش قرار گرفته است. اگرچه ویژگیهایی که افراد خلاق را از افراد غیرخلاق متمایز می کنند، بی شمارند؛ ولی به منظور رعایت نظم و انسجام، تقریباً تمام آنها - با نظر به یافته های تحقیقات موجود - در چند شاخه اصلی دسته بندی شده، آنگاه با ارائه پشتونه های تحقیقاتی برای هر یک از مقولات، ویژگیهای افراد خلاق تحلیل شده اند. گو اینکه ارتباط و به عبارت دقیق تر، در هم تنیدگی این مقوله ها با هم، همواره مورد نظر قرار گرفته است.

#### الف: تحقیقات مربوط به رابطه خلاقیت و جنسیت

سؤال اصلی این دسته از تحقیقات این است که آیا جنسیت در خلاقیت مؤثر است یا خیر؟ به عبارت دیگر پسر یا دختر، کدامیک خلاق ترند؟ تحقیقات در این زمینه نتایج متفاوتی را نشان داده اند. پاره ای از محققان نشان داده اند که مردان نسبت به زنان خلاق ترند (جی - ای - میلتون)\*

و گروهی دیگر دریافتند که تفاوت معنی‌داری از این نظر در دو جنس وجود ندارد. مثلاً گیلفورد<sup>\*</sup> و یا ماموتو<sup>\*</sup> در مطالعات خود تفاوت خلاقیت در دو جنس را مورد مطالعه قرار داده‌اند و دریافتند که در اندازه‌گیریهای آنها هیچگونه تفاوتی در دو جنس وجود ندارد؛ موارد اندکی بود که دو جنس باهم اختلاف داشتند.<sup>(۱)</sup> تورنس<sup>\*\*</sup> تحقیقی تحت عنوان «تشخیص نقش جنسیت در تفکر خلاق» انجام داد و تفاوت مهمی بین امتیازهای جنسیت برای مرد یا زن نشان داده شد.<sup>(۲)</sup> جاویدی بر اساس تحقیقی که در سال ۱۳۷۳ روی دانش آموزان شهر تهران به عمل آورده، تفاوت میانگین نمرات خلاقیت دو گروه دختران و پسران را محاسبه کرده و چنین نتیجه می‌گیرد که: اگرچه میانگین نمرات خلاقیت پسران بیشتر از نمرات خلاقیت دختران بدمست آمد؛ ولی براساس نتایج حاصله از محاسبه آزمون؛ برای گروههای مستقل، تفاوت مشاهده شده به لحاظ آماری در سطح (۱٪ = و ۵٪ =) معنی دار نیست. و بنابراین، این فرض که میانگین نمرات خلاقیت پسران بیشتر از میانگین نمرات خلاقیت دختران است، رد می‌شود.<sup>(۳)</sup>

بدین ترتیب در می‌باییم که هر قدر خلاقیت افراد را در سنین پایین محاسبه و مقایسه کنیم، تفاوت‌ها کم‌رنگ‌تر شده و شاید بتوان چنین نتیجه گرفت، که تفاوت ناچیزی که بین نمرات خلاقیت دختران و پسران دیده می‌شود، بیشتر به نفوذ فرهنگی جامعه مربوط است. احتمالاً ارزشی که اجتماع برای نقش جنسیت قائل است، منشاء اصلی این تفاوت‌ها باشد. بنابراین پسران، فی نفسه دارای قدرت خلاقیت بیشتری نسبت به دختران نیستند و در نتیجه در راستای پرورش خلاقیت، عامل جنسیت، نمی‌تواند نقش مهمی را ایفا کند و بیش از آن، عوامل فرهنگی - اجتماعی را باید مدنظر قرار داد.

**ب: تحقیقات مربوط به هوش و خلاقیت**  
مسئل اساسی این دسته از تحقیقات این است که آیا افراد خلاق، ضرورتاً باهوش‌تر از افراد

\* Guilford

\*\* Yamamoto

\*\*\* Torrance

غیر خلاق هستند؟

محققان اغلب این سؤال را براساس نتایج آزمونهای هوشی و نیز آزمونهای خلاقیت، مورد ارزیابی قرار داده‌اند. پاسخ‌های مربوط به این سؤال را می‌توان بدگونه زیر خلاصه کرد:

۱- ب پاره‌ای از پژوهشگران به همبستگی ضعیفی بین آزمونهای هوش و آزمونهای خلاقیت دست یافته‌اند. این دسته از محققان خلاقیت را به عنوان بعد جدیدی، که تا حدی مستقل از هوش است، مورد نظر قرار داده‌اند. (گلیفورد، گتسزل<sup>\*</sup>، جکسن<sup>\*\*</sup>، والاج<sup>\*\*\*</sup>، کوگن<sup>\*\*\*\*</sup>، تورنس، سن<sup>\*\*\*\*\*</sup> و کنت<sup>\*\*\*\*\*</sup>)

۲- ب گروهی از محققان به استناد نتایج تحقیقاتشان، پیشنهاد می‌کنند که رابطه بین خلاقیت و هوش را باید براساس یک «نظریه آستانه‌ای» تبیین کرد. بدین ترتیب که: «وقتی بهره‌هوش پایین‌تر از حد معینی است، خلاقیت نیز محدود است؛ درحالی که فراتر از این حد (بهره‌هوش = ۱۲۰ - ۱۱۵) خلاقیت به منزله بعده مستقل در می‌آید؛ (به عبارت دیگر حدی از طراز عقلی به منزله یک شرط لازم (و نه کافی) تحول خلاقیت محسوب می‌شود. (تونس، کراپلی<sup>\*\*\*</sup>، هازان<sup>\*\*</sup>، بوچر<sup>\*\*\*\*\*</sup>)

۳- ب گروهی از محققان به وجود رابطه خطی میان بهره‌هوش و خلاقیت قائلند، بنابراین فرض «استقلال» و نیز «نظریه آستانه‌ای» را رد کرده‌اند. (هولند<sup>\*\*\*\*</sup>، مس‌تلر<sup>\*\*\*\*\*</sup> و سی‌سی‌رلی<sup>\*\*\*\*\*</sup>)

۴- ب وبالاخره گروهی بر این باورند که دستیابی به یک طرح تعمیم‌پذیر، درباره روابط بین

» Getzels

\*\* Jackson

\*\*\* Wallach

\*\*\*\* kogan

\*\*\*\*\* Sen

\*\*\*\*\* Knat A

\*\*\*\*\* Cropley

\*\*\*\*\* Hasan

\*\*\*\*\* Butcher

\*\*\*\*\* Holand

\*\*\*\*\* Mosteller

\*\*\*\*\* Cicirelli

هوش و خلاقیت بسیار مشکل است. به اعتقاد این محققان ناهمگرایی زیاد نتایج پژوهش‌های مختلف، ناشی از این است که آزمونهای مورد استفاده، همواره یکسان نبوده‌اند و نقش نظام آموزشی در نظر گرفته نشده است. (hadon<sup>\*</sup>, lytton<sup>\*\*</sup> و hickson<sup>\*\*\*</sup>) البته در این میان کسانی هم هستند که معتقدند، تعیین طراز عملیاتی (براساس نظریه پیازه) می‌تواند بر غنای تحقیقات در قلمرو هوش و خلاقیت بیندازد. (shields<sup>\*\*\*\*</sup>, lytton<sup>\*\*\*\*</sup>). اگر چه اتخاذ موضعی قاطع درباره روابط بین هوش و خلاقیت، اسرارآمیز می‌نماید؛ ولی تصمیم‌گیری در موقع میهم با نظر به مدارک و دلایل موجود - نیز از اهمیت قابل ملاحظه برخوردار است. اگر هوش را توانایی یادگیری معنی کنیم و یادگیری را پایه‌ای برای بروز یک فکر نو؛ آنگاه بر حسب یک قاعده منطقی، می‌توانیم پی به رابطه هوش و خلاقیت ببریم. گواینکه امروزه تحقیقاتی که وجود چنین رابطه‌ای را تأیید کرده‌اند، تقریباً فراوان است. بنابراین می‌توانیم چنین نتیجه بگیریم که اگرچه هوش و خلاقیت دو کیفیت متفاوت هستند، متأثر از هم‌دیگر نیز هستند. به عبارت دیگر، می‌توان به رابطه تعاملی بین آنها قائل شد.

#### ج) تحقیقات مربوط به خلاقیت و پیشرفت تحصیلی

سؤال اصلی این دسته از تحقیقات این است که آیا افراد خلاق از نظر پیشرفت تحصیلی در سطح بالایی قرار دارند؟ پیشرفت تحصیلی معمولاً با آزمون‌های پیشرفت تحصیلی و یا آزمون‌های معمول در مدارس متوجه می‌شود.

نتایج حاصل از این دسته از آزمونها، بنایه تحقیقات علمی، با نمرات حاصل از آزمونهای خلاقیت رابطه معناداری ندارد. کودکانی که در کلاس درس، بهترین نمرات را بدست می‌آورند؛ بدون تردید در کارهای حافظه‌ای رکورددخوبی بدست می‌آورند ولی این بدان معنی نیست که آنان

\* Hadon

\*\* Lytton

\*\*\* Hickson

\*\*\*\* Lovell

\*\*\*\*\* Shields

\*\*\*\*\* Clegg et al.

\*\*\*\*\* Mutterer et al.

\*\*\*\*\* Blitczer et al.

\*\*\*\*\* Mutterer et al.

در خلق ایده‌های جدید نیز بهمان اندازه موفق هستند. براساس آزمایش‌های علمی در مورد استعداد خلاقیت، تفاوت کمی بین افراد همسن دانشگاه دیده و غیردانشگاهی وجود دارد. بسیاری از افراد با تحصیلات بالا، خلاقیت، کمی را از خود نشان داده‌اند.

تیلور\* و همکارانش بیان کردند که بین نمرات آزمون‌های پیشرفت تحصیلی و نمرات خلاقیت، همبستگی بالایی بدست نیامده است.<sup>(۵)</sup>

گری گورنکو\*\* و کلین کن بی رد\*\*\* با تحقیق روی ۲۷۰ دانش آموز با میانگین بین ۱۰-۱۵ سال به این نتیجه رسیدند که افراد خلاق نسبت به افراد غیرخلاق، در آزمون موفقیت تحصیلی، قوی‌تر عمل کردند. لوپز\*\*\*\* و همکاران در تحقیقی، ارتباط میان خلاقیت و موفقیت تحصیلی، هوش و استدلال غیرکلامی را مورد آزمون قرار داده‌اند و یک نتیجه این بود که ارتباط بین هوش و خلاقیت و نیز موفقیت تحصیلی و خلاقیت، متوسط است. سن و کنت\*\*\*\*\* نیز به عدم وجود رابطه معنی‌دار بین خلاقیت و موفقیت تحصیلی رسیدند.

آنچه مسلم است، کسب معارف بشری لازمه بروز یک فکر خلاق است. اما اینکه چرا تحقیقات، نتایج متفاوتی را نشان می‌دهند، نکته قابل ذکر این است که: با توجه به نظام بانکی (بده - بستان) آموزش و پرورش که فرآگیران را به سوی همنوایی و همگرایی و سازگاری با وضعیت موجود می‌کشاند، انتظار یافتن همبستگی بالا بین خلاقیت (که اساساً بر تفکر واگرا تأکید دارد) و پیشرفت تحصیلی (که بر تفکر همگرا تأکید می‌کند) غیر منطقی و بیهوده است. با وجود این نباید از نظر دور داشت که برای پرورش تفکر خلاق، رشد مهارتهای همگرا به همان اندازه مهم است که سرانجام از طریق تفکر خلاقی به آن می‌رسیم. افرادی که بیش از حد خلاقند، مخصوصی است که سرانجام از طریق تفکر خلاقی به آن می‌رسیم. افرادی که بیش از حد خلاقند، قادرند هر دو مهارت همگرا و واگرا را بخوبی از خود نشان دهند.<sup>(۶)</sup>

\* Taylor

\*\* Grigorenko

wolseM

\*\*\* Clinkenbeard

\*\*\*\* Lopez

...C...S...

\*\*\*\*\* knut

...S...S...

د) تحقیقات مربوط به خلاقیت و رابطه آن با ویژگیهای شخصیتی  
 خصوصیات ویژه کودکان پر استعداد و خلاق، از دیرباز مورد توجه اندیشمندان جهان بوده است. تحقیقات در این زمینه نیز بسیار زیاد است، ولی امکان ارائه همه آنها در این مختصر وجود ندارد. براین اساس، صرفاً به گزیده‌ای از مجموع پژوهشها در این رابطه پرداخته می‌شود. این دسته از تحقیقات مترصد پاسخ به این سؤال هستند که چه صفات شخصیتی به تحقق اثرات مثبت خلاقیت کمک می‌کند و چه صفاتی منجر به اثرات منفی می‌شود؟ به عبارت دیگر، مسئله در این‌گونه پژوهشها این است که چه رابطه‌ای بین خلاقیت و شخصیت وجود دارد.

۱- د) خلاقیت و خودپنداری: مزلو<sup>\*</sup> بین خلاقیتی که شایستگی ویژه‌ای را در زمینه‌ای خاص ایجاد می‌کند (مثلًا خلاقیت هنرمندان) و خلاقیتی که صرفاً خودشکوفایی انسان محسوب می‌شود، فرق می‌گذارد و خاطر نشان می‌سازد که افراد واجد خلاقیت "خودشکوفایی"، ضعف نفس کمتری دارند و از خود و دیگران کمتر می‌ترسند و این همان چیزی است که به آنها اجازه می‌دهد، از طرف دیگران آسانتر پذیرفته شوند و نیز واقعیت را آسانتر پذیرند. بهاتنگار<sup>\*\*</sup>\* روانشناس هندی، در پژوهش خود نشان داد که جوانان با توانایی‌های کم، به راستگی گرايش دارند؛ در حالی که ویژگی دانش آموزان با استعداد، استقلال و گرايش به استقلال است. کاشدان<sup>\*\*\*</sup> و ولش<sup>\*\*\*\*</sup> با مقایسه دانش آموزان دبیرستانی دارای توانایی‌های خلاق بالا و پایین، متوجه شدند که مشخصه گروه اول درجه بالایی از عدم سازشکاری است و گروه دوم برای موفقیت و تأیید خارجی کوشش می‌کنند. سلبرت<sup>\*\*\*\*\*</sup>\* خلاقیت را در زمینه تربیتی آزمون کرد و دریافت که معلمان می‌توانند شخصیت خلاق را در دانش آموزان، از طریق پرورش استقلال، به واسطه اعطای مسئولیت و

\* Maslow

\*\* Bhatnagar

\* Shahr

\*\*\* Cashdan

\*\*\*\* Welsh

\*\*\* Chittenden

\*\*\*\*\* Slabbert

\*\*\*\*\* Purn

طراحی تسهیلات محیط برای یادگیری، رشد دهند. کوسا\* در پژوهش خود تحت عنوان "استقلال و همکاری ابعاد اجتماعی خلاقیت"، به اهمیت نقش استقلال و اعتماد در رابطه با شایستگی‌های خلاقیت یک فرد، اشاره کرد و آن را مورد تأیید قرار داد.

**۲- د خلاقیت و همنگی:** ملاحظه شد که افراد خلاق به استقلال گرایش دارند، در مقابل فعالیت ذهنی مستقل، همنگی است. اش\*\* اولین تحقیق را در این مورد انجام داد و نشان داد که افراد معینی مجبور می‌شوند تحت فشار اکثریت، باورهایی را پذیرند که با آمادگی‌های ادراکی خود آنها در تعارض است؛ در حالی که عده‌ای دیگر تسلیم فشارگروه نمی‌شوند و استقلال قضاوت خود را حفظ می‌کنند. این تفاوت افراد را به سازشکار و غیرسازشکار تقسیم می‌کند، که دومی از خصوصیات افراد خلاق است. کروچ فیلد\*\*\* پیشنهاد کرد که بین همنگی حقیقی، که از طریق اعتماد ضعیف آزمودنی راجع به قضاوت‌ش بوجود می‌آید و او را آماده می‌کند تا فرض کند گروه محت ا است و وی اشتباه می‌کند و همنگی مصلحتی، که در آن آزمودنی عمداً ابراز موافقت ظاهری با گروه را انتخاب می‌کند و در قضاوت درونی او تأثیری ندارد، تفاوت گذاشته شود.

او در افراد همنگ، نیرویی درونی تشخیص داد که مانعی بزرگ در فهم و قضاوت صحیح واقعیت توسط اوست و بدینسان بر تفکر خلاق او اثر مخربی دارد. فردی که مشخصه او همنگی است، راجع به کفایت خود نامطمئن است؛ از بی ثباتی بیم دارد و در جستجوی حمایت گروه، قضاوت آنها را بدون انتقاد می‌پذیرد و به اصول آنها کاملاً وفادار است. و بالاخره هرگاه که باید برداشتی خلاق نشان دهد، که ظاهراً وجود او را تهدید می‌کند، احساس خطر می‌کند.

**۳- د توجه به تأثیر خود بر خلاقیت: لهمن\*** \*\*\* و ادوبنس\*\*\*\* مهارت‌های اجتماعی، احساس ارزش به خود، احساس آزادی شخصی، تمایلات ضداجتماعی کمتر، روابط

\* Kusa.D

\*\* Ash

\*\*\* Crutchfield

\*\*\*\* Lehman

\*\*\*\*\* Edwins

مدرسه‌ای و رضایت از خود و روابط متقابل فردی را، در افراد خلاق، بهتر از افراد عادی یافتند. پولن<sup>\*</sup> صفات شرکت در فعالیتهای فوق برنامه، اجتماع‌پذیری، خود‌پذیری و برخی مشخصه‌های شخصیتی دیگر را در افراد سرآمد، بارزتر ذکر کرد.

مايلز<sup>\*\*</sup> در رتبه‌بندی‌هایی که نوجوانان از خود به عمل آورده‌اند، تواضع، همکاری، گرایش به ارائه پیشنهاد، خودمداری، اراده مستقل، نشاط طلبی و اطمینان به خود بیشتری را در افراد خلاق نشان دادند. وايزبرگ<sup>\*\*\*</sup> و اشپنگر<sup>\*\*\*\*</sup> در مورد شخصیت کودکان کاملاً خلاق تحقیقی را انجام دادند. در این تحقیق از موادی از آزمون مینه‌سوتا، مصاحبه‌های روانپزشکی، آزمون رورشاخ و تکنیک یک خانواده رسم‌کن استفاده شد. کودکان کاملاً خلاق در مقایسه با کودکانی که خلاقیت کمتری داشتند در استحکام تصویر ذهنی خود، رشد "من" و ... نمره بالاتری بدست آورده‌اند. در این کودکان کنترل خود، در حد نوجوانان عادی بود. آزمونهای فرافکن، گرایش به سمت پاسخ‌های غیرقراردادی و خیال پرورانه را در آنها نشان داد که اطمینان به خود و استحکام خودپنداری آنها را می‌رساند. اینان از گروه غیرخلاق حساس‌تر و مستقل‌تر بودند. گزل و جکسون نیز تحقیقی درباره مشخصه‌های شخصیتی نوجوانان کاملاً خلاق انجام دادند.

در این پژوهش نوجوانان کلاس‌های ۷ تا ۱۲ برای مطالعه و مقایسه انتخاب شدند؛ آنها یک گروه خلاق بالا (۲۶ نفر) و یک گروه غیرخلاق (۲۸ نفر) را از نظر خصیصه‌های فردی مورد مقایسه قرار دادند. در مقایسه دو گروه، یافته‌های زیر بدست آمد: ارزش‌های دو گروه تا حد زیادی متفاوت بود. گروه با خلاقیت بالا بیشتر به کیفیت‌های تمایل داشتند که احساس می‌کردند معلم، کمترین اهمیت را به آنها می‌دهد. و در استفاده از موضوعات غیرمنتظره، عدم متابعت از دیگران و ابراز وجود، از گروه مقایسه نمرات بالاتری گرفتند.

تاییدول<sup>\*\*\*\*\*</sup> نشان داد که ۱۵۹۳ نفر از دانش‌آموزان سرآمد پایه دهم، در فرم‌های میزان

\* Pollen

\*\*\* Miles

\*\*\*\* Knott

\*\*\* Wiesberg

\*\*\*\* Springer

\*\*\*\* Cunopogoff

\*\*\*\*\* Tidewell

\*\*\*\* Edwards

خودپنداری پرس - هاریس<sup>\*</sup>، خودپنداری بهتری نشان دادند؛ اما در میزان احترام به خود در حد طبیعی بودند.

۴ - خودشکوفایی و خلاقیت: تمام این اندیشه‌ها می‌تواند متضمن مفهومی باشد که مطابق آن، گرایش به "ابراز وجود" یا خودشکوفایی، انگیزه جهت‌دهنده خلاقیت است. طرفداران مفهوم "ابراز وجود" اشتیاق فعال آزمودنی، برای اثبات شخصیت خود او را تقریباً در تمام تظاهرات فعالیت وی تشخیص می‌دهند.

این روند حتی در تغییرات موضوع اصلی، توسط هنرمند آشکار است، که برخی از روانشناسان آن را به عنوان گرایش هنرمند برای تغییر واقعیت تفسیر می‌کنند. هنرمند این تغییر رازمانی بوجود می‌آورد که موضوع تا حد ممکن به اندیشه خود او نزدیک شود، مثلاً پیکاسو<sup>\*\*</sup> اشاره کرد: "وقتی ما کوبیسم را ابداع کردیم، قصد ابداع آن را نداشتیم؛ بلکه کوبیسم فقط بیانی از آنچه در ما وجود داشت بود."

۵ - د آموزش فراشناختی و خلاقیت: جاسووک<sup>\*\*\*</sup> در یک بررسی روی ۱۶ دانش‌آموز متوسطه و ۲۱ دانشجوی دانشگاه، پس از آموزش عناصر فراشناخت (آگاهی درباره مسأله، استراتژی‌ها و زمان (موقع) و نحوه استفاده از استراتژی‌ها) عملکرد حل مسأله دانش‌آموزان و دانشجویان را ارزیابی کرد. نتایج نشان داد که آموزش فراشناختی در افزایش قابلیت فرآگیری برای حل مسائل و ارائه افکار جدید مؤثر است.

۶ - د سایر ویژگیهای افراد خلاق: استاین<sup>\*\*\*\*</sup> مطالعات انجام شده درباره ویژگیهای افراد آفریننده را مورد بررسی قرار داد و به این نتیجه رسید که افراد آفریننده دارای ویژگیهای زیر هستند:

- انگیزه پیشرفت سطح بالا؛

- کنجکاوی فراوان؛

<sup>\*</sup> Piers - Harris

<sup>\*\*</sup> Picasso

<sup>\*\*\*</sup> Jausovec

<sup>\*\*\*\*</sup> Stein (the model of creative individuals)

- علاقه‌مندی زیاد به نظم و ترتیب در کارها؛
- قدرت ابراز وجود و خودکفایی؛
- شخصیت غیرمتعارف، غیررسمی و کامرو؛
- پشتکار و انضباط در کارها؛
- استقلال؛
- طرز فکر انتقادی؛
- انگیزه‌های زیاد و دانش وسیع؛
- اشتیاق و احساس سرشار؛
- زیباپسندی و علاقه‌مندی به آثار هنری؛
- علاقه‌کم به روابط اجتماعی و حساسیت زیاد نسبت به مسائل اجتماعی؛
- تفکر شهودی؛
- قدرت تأثیرگذاری بر دیگران.

تورنس (۱۹۸۰) بعد از بیست و دو سال مطالعه مستمر پیرامون ویژگیهای گروهی از کودکان و نوجوانان، به این نتیجه می‌رسد که خمیر ما به شخصیت افراد خلاق، استقلال اندیشه و شیفتگی فراوان آنها در برابر مسئله یا فعالیت مورد علاقه‌شان است.

تورنس (۱۹۸۳) شجاعت، صداقت، استقامت، کنجکاوی و تمایل برای ریسک (خطر) کردن را صفات دیگر افراد خلاق می‌داند. دوریس جنی. شل کراس<sup>\*</sup> نویسنده کتاب "آموزش رفتار خلاق و استعدادهای درخشنان در دانش آموزان"، برخی از ویژگیهای افراد خلاق را عبارت از: علاقه‌مندی به تجربه و آزمایش استقلال، اعتماد به نفس، میل به ریسک‌کردن، لذت بردن از آزمایش، حساسیت به مسائل، احساس امنیت، شجاعت فردی، گرایش به کارهای پیچیده، کنترل خود، پشتکار، کنجکاوی، اظهار وجود، تحمل بی‌نظمی، تحمل ابهام، انگیزش و رفتار نامتعارف می‌داند.

استانا<sup>\*</sup> در نتیجه تحقیق خود نشان داد که خلاقهای بالا، اضطراب کمتری از افراد با قدرت خلاقیت پایین داشتند. دنیکا<sup>\*</sup> در تحقیقی به بررسی نقش ویژگیهای شخصیت در تبیین خلاقیت پرداخته و به این نتیجه رسیده است که دانش‌آموزان خلاق، نسبت به دانش‌آموزان غیرخلاق، از قابلیت معاشرت و نیز قابلیت انعطاف بیشتری برخوردارند.

پرکینز<sup>\*\*</sup> استاد دانشگاه هاروارد، با بررسی اطلاعات آزمایشگاهی و مطالعه زندگینامه افراد خلاق، نظریه "الگوی برف‌دانه‌ای خلاقیت"<sup>\*\*\*</sup> را مطرح کرده است. الگوی پرکینز، همچون برف دانه شش پری که هر پر آن ساخت پیچیده‌ای دارد، شش خصیصه روان‌شناختی مرتبط، و در عین حال متمایز، را که در افراد خلاق وجود دارد، در بر می‌گیرد. او می‌گوید که ممکن است افراد خلاق، هر شش خصیصه را هم نداشته باشند؛ اما ظاهراً هر کس که تعداد بیشتری از این خصیصه‌ها را داشته باشد، خلاق‌تر است. این شش خصیصه عبارتند از: علاقه و افراد نظم، توانایی طرح مسئله، فعالیت ذهنی، بی‌باکی و علاقه به انجام کارهایی که با ریسک تواأم است، عینیت‌گرایی و انگیزه درونی.<sup>(۷)</sup>

### خلاقیت: قدوتی فراگیر یا انحصاری

یکی از سوالات اساسی در مباحث مربوط به خلاقیت این است که آیا صرفاً تعداد محدودی از انسانها هستند که از قدرت خلاقیت برخوردار هستند و یا اینکه تقریباً همه انسانها از این قدرت خارق‌العاده نصیبی دارند؟ همان‌طوری که گذشت، توجه به خصوصیات ویژه افراد خلاق از زمانهای قدیم مطرح بود.

افلاطون در کتاب "جمهوریت" خود گزینش کودکان پر استعداد را، حتی از میان خانواده‌های کشاورزان و صنعتگران تجویز می‌کرد. در قرن پانزدهم، سلطان محمد فاتح مدرسه مخصوصی در قصر خود تأسیس کرد و زیباترین، قوی‌ترین و با استعدادترین کودکانی را که مستوفیان او از

\* Asthana

\*\* Dinca.M

\*\*\* Perkins

\*\*\*\* Snow like model of creativity

سراسر امپراطوری با خود می‌آوردند، در آن به تحصیل واداشت. هدف این مدرسه ایجاد "افکار بزرگ در کالبدی‌های بزرگ" بود. او این افراد را پس از اتمام تحصیلات به مناصب مهم می‌گماشت. جفرسون نیز در یادداشت‌های خود پیشنهاد کرد که هر ساله از بین کودکان بسی بضاعت و غنی، شایسته‌ترین نوایع را در مدرسه مخصوصی گردآورند.<sup>(۱)</sup> ولی امروزه، دیگر چون گذشته، خلاقیت را خاص محدود افراد نخواه نمی‌دانند و این نظر عمومیت دارد که تمام مردم قادر به اجرای اعمال خلاق هستند. در گذشته و حتی در حال حاضر نیز، بعضی از روان‌شناسان و متخصصان تعلیم و تربیت، تصور خلاقیت و ابتکار را براساس ویژگی‌های شخصیتی تعریف کرده‌اند و بدینسان بین اشخاص خلاق و دیگران تفاوتی بالقوه قائل شده‌اند (مثل راف<sup>\*</sup> ۱۹۶۰ و گیلفورد ۱۹۶۰). ولی در حال حاضر فراگیر بودن خلاقیت به عنوان بک اصل تقریباً مسلم پذیرفته شده است.

تیلور<sup>\*\*</sup> ادعا کرد که خلاقیت به خصوص در تمام سنین، در برخی جنبه‌ها، در تمام فرهنگها و تا حدی در تمام زمینه‌های کار و کوشش انسانی، بوقوع می‌پیوندد. پرکیز معتقد است که تاسی چهل سال آینده شیوه‌های تفکر توأم با خلاقیت را، نه تنها هنرمندان، مخترعین و دانشمندان، که بسیاری از مردم عادی، بکار خواهند گرفت.<sup>(۹)</sup> شل کراس براین باور است که: "خلاقیت را نمی‌توان فقط در انحصار عده‌ای محدود نظیر: موتسارها، رامبرندها و اینشتین‌ها دانست. اگرچه استعدادهایی که این قبیل افراد از آن برخوردارند در سطحی بسیار بالاتر است؛ اما این صفتی نیست که بتوان آن را تنها مختص آنها دانست."

خلاقیت در همه ما موجود است. این قابلیتی است که افراد انسانی را در مقامی بالاتر از همه موجودات قرار می‌دهد. توانایی‌های خلاق، همچون سایر انواع هوش، به درجات متفاوت در همه ما وجود دارد. آنچه بر عهده ما گذاشته شده است، این است که آنها را شکوفا ساخته و به خدمت بگیریم.<sup>(۱۰)</sup>

بنابراین ملاحظه می شود که آنچه در بروز یک رفتار خلاق اهمیت پیدامی کند، به میزان قابل توجهی به عوامل و شرایطی مربوط می شوند که برای تحقق این هدف تدارک دیده می شوند. لذا این تصور که خلاقیت انحصاری است، امروز تقریباً مردود تلقی شده و به عکس، عمومیت نسبی آن، به میزان زیادی، پذیرفته شده است.

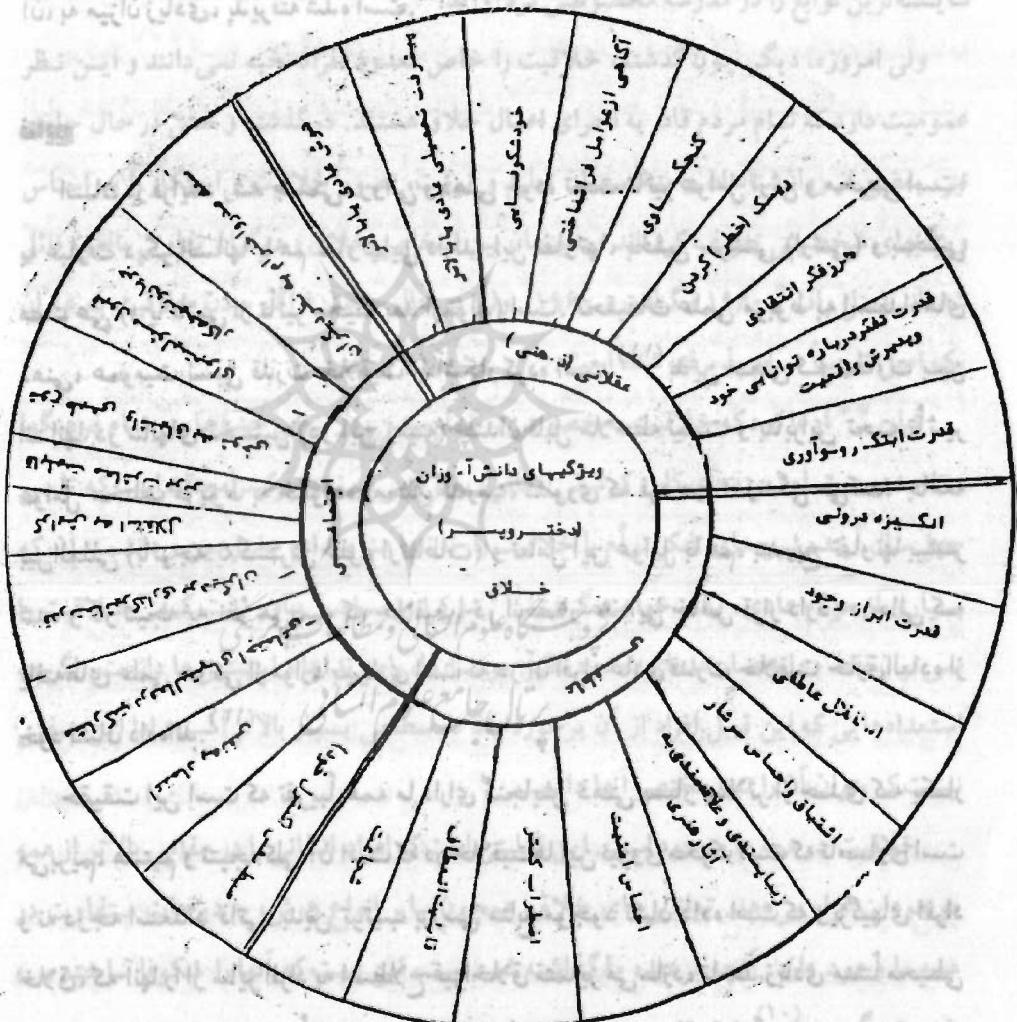
### نتایج

انسان در فرایند رشد جسمی، روانی و ذهنی خود، تحت تأثیر عوامل ارثی و محیطی است؛ به عبارت دیگر انسانها با هم تفاوت‌هایی دارند؛ این تفاوت‌ها، بخشی سرشنی (ارثی) و بخشی مصنوعی (و یا ناشی از تأثیر محیط بعد از تولد) است. تحقیقات علمی مربوط به استعدادهای ذهنی، عمومیت نسبی قدرت خلاقیت را آشکار کرده است.<sup>(۱۱)</sup> بدین معنی که تفاوت بین انسانها در سالهای نخستین (در این زمینه) چندان قابل ملاحظه نیست و بنابراین تحت تأثیر عوامل مختلف مربوط به خانواده، محله، مدرسه، کشوری که فرد در آن زندگی می کند، جامعه بین‌المللی (باتوجه به گسترش علوم ارتباطات) و تعامل این عوامل با هم، بتدریج تفاوت‌ها بیشتر شده و در نتیجه به نظر می‌رسد که خلاقیت، در انحصار عددی ایمی خاص قرار دارد؛ در حالی که یافته‌های علمی حاکی از موارد بسیاری است که در آن افراد عادی قدرت خلاقیت خارق‌العاده از خود نشان داده‌اند.<sup>(۱۲)</sup>

حقیقت این است که تقریباً همه ما دارای گنجایش ذهنی بسیار بالاتر از حدی که بکار می‌بریم، هستیم و تبیجه کلی آن است که در خلاقیت‌ها این نیروی محرك است که نامساوی است و نه درجه استعداد ذاتی. بدین ترتیب بررسی منابع موجود نشان داده است که ویژگیهای افراد خلاق، که آنها را از سایر افراد به اصطلاح غیراخلاق متغیر می‌سازد، تا حد زیادی منشأ محیطی دارند و بنابراین با توجه به تأثیر این شرایط محیطی، باید مورد مداقه قرار گیرند.

تصویر ویژگیهای دانش آموزان خلاق

شاید بتوان ویژگیهای دانش آموزان خلاق را بر حسب تحقیقاتی که بدانها اشاره شده، در مجموع، بگونه ذیل به تصویر کشاند:



در ارتباط با این ویژگیها، نکته حائز اهمیت این است که افراد خلاق، الزاماً دارای همه این:

ویژگیها به یک اندازه نیستند. چه بسا ممکن است، میزان بروز هر یک از صفات مذکور در افراد خلاق متفاوت باشد؛ در هر صورت به نظر می‌رسد هر کس تعداد بیشتری از این مختصات را داشته باشد خلاق‌تر است. با وجود این، همان‌طوری که نشان داده شد، ویژگی‌های افراد خلاق، صرفاً خصوصیاتی هستند که به صورت استعداد یا آمادگی بالقوه و نه بالفعل، در همه انسان‌ها موجود است و لذا جز افرادی که از لحاظ فیزیولوژیک، به ضعف نیروهای ذهنی مبتلا هستند، تقریباً تمام دانش آموزان می‌توانند در شرایط مناسب، جوهر انسانی وجودشان (استعدادهای ذاتی) را تحقق بخشنند. بنابراین خلاقیت عبارتست از: "توانایی ذهنی" که تقریباً در همه انسان‌ها وجود دارد و تنها در افرادی که در شرایط مناسب قرار دارند، به صورت یک اثر یا انگاره جدید و متفاوت ظاهر می‌شود.

خلاقیت در این معنی، به زمینه‌ای خاص محدود نمی‌شود و می‌تواند در هر رشته از معارف بشری، به صورت یک امر نو و تازه ظاهر شود. این رویکرد نظری، اقدامات عملی جدیدی را ایجاد می‌کند که با وضعیت موجود تفاوت دارد و بنا بر این بازنگری در روش‌های پرسورش استعدادهای خلاق (به سیک معمول در مراکز آموزشی) را ضروری می‌نماید.

## منابع و مأخذ

- ۱- جاویدی، طاهره: بررسی رابطه جو عاطفی خانواده با خلاقیت کودکان، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس، ۱۳۷۳، ص ۲۹.
- ۲- همان، ص ۳۰.
- ۳- همان، ص ۱۰۴.
- ۴- دادستان، پریخ: هوش و خلاقیت، نشریه استعدادهای درخشان، سازمان ملی پژوهش استعدادهای درخشان، شماره بک، سال دوم، تهران، بهار ۱۳۷۲، صص ۱۵-۱۶.
- ۵- جاویدی، طاهره، پیشین، ص ۲۸.
- ۶- شل کراس، دوریس جی: آموزش رفتار خلاق و استعدادهای درخشان در دانش آموزان، ترجمه مجتبی جوادیان، مشهد انتشارات آستان قدس رضوی، ۱۳۶۹، ص ۸۱.
- ۷- مک‌آلیر، نیل: خلاقیت، ترجمه ترانه فرخود، کیهان فرهنگی، شماره ۴، سال ششم، مؤسسه کیهان، تهران، ۱۳۷۲، صص ۲۴-۲۵.
- ۸- شوون، رمی: سرآمد، ترجمه محمود میناکاری، مرکز نشر دانشگاهی، تهران، ۱۳۶۶، صص ۶-۷.
- ۹- مک‌آلیر، نیل، پیشین، ص ۲۵.
- ۱۰- شل کراس، دوریس جی، پیشین، صص ۹-۱۰.
- ۱۱- اسپورن، المکس اس: پژوهش استعدادهای هنگانی، ابداع و خلاقیت، ترجمه دکتر حسن قاسم‌زاده، انتشارات نیوفر، تهران، ۱۳۶۸، ص ۱۲.
- ۱۲- همان، ص ۱۲.

در ارتباط با این رویگیرها، تکه حائز اهمیت این است که افراد خلاق، الزاماً دارای همه این