

مطالعه بارش‌های شمال غرب ایران با تأکید بر تحلیل خوش‌های

حسن ذوالفقاری

عضو هیات علمی دانشگاه رازی کرمانشاه

دکتر بهروز ساری صراف

استادیار جغرافیا دانشگاه تبریز

چکیده

در این مطالعه داده‌های میانگین بارش ماهانه برای شمال غرب ایران شامل استانهای اردبیل، آذربایجان شرقی و آذربایجان غربی در طول مدت ۳۲ سال (۱۹۶۰ تا ۱۹۹۲) مورد استفاده قرار گرفته است. ایستگاههای مورد بررسی در دو حوضه آبریز ارس و دریاچه ارومیه پراکنده هستند. فلات آذربایجان از نظر ارتفاع یکنواخت نبوده و وجود ارتفاعات منفرد مثل سهند و سبلان و رشتۀ ارتفاعات طالش دو کنار دشت‌های وسیع از یکسو و تاثیر سیستمهای سینوپتیکی مختلف در طول سال از سوی دیگر بر ویژگیهای بارش این منطقه تاثیر می‌گذارد. ایستگاههای حوضه ارس در مجموع نسبت به ایستگاههای حوضه دریاچه ارومیه ارتفاع بیشتری دارند و به همین دلیل نیز، ضریب تغییرپذیری و انحراف معیار بالاتری دارند.

آنکوی بررسی ستادییر استاندارت بارش‌های ماهانه در هر دو حوضه حکایت از انتباطی مقادیر استاندارد مثبت بالا بر ایستگاههای سرعین و مهاباد و مقادیر استاندارد منفی

پایین بر ایستگاههای مشیوان و بستان آباد دارد. الگوی خوش بندی و داده‌های بارش ماهانه نیز نشانگر وجود آنومالی شدید در منطقه می‌باشد؛ بطوری که حداقل پنج منطقه بارش همگن در منطقه شمال غرب قابل شناسایی است.

مقدمه

با توجه به وجود سیستم پرفشار سیبری و توده آبهای دریای خزر در شرق و وجود مراکز فشار اقیانوس اطلس و دریای مدیترانه در غرب منطقه، و همچنین با توجه به اطلاعات حاصله از نقشه‌های سینوپتیکی، منشاء رطوبت بارندگی منطقه در فصول مختلف سال به تناسب شدت فعالیت هر کدام از سیستمهای مورد اشاره متفاوت و متتنوع می‌باشد (علیجانی، ۱۳۷۴) بعارتی دیگر، رژیمهای بارش در بخش‌های شرقی و غربی منطقه همگون نمی‌باشد. عوامل جغرافیایی نیز می‌تواند این تنوع و تفاوت را بیشتر نماید. وجود ارتفاعات تالش با جهت شمالی - جنوبی در شرق منطقه و ارتفاعات غربی دریاچه ارومیه و همچنین قلل مرتفع و منفردی چون سبلان و سهند از عواملی هستند که سبب ایجاد تنوع مکانی بارش در مناطق مختلف آذربایجان گردیده است.

پیشینه موضوع

بررسی منابع مطالعاتی موجود، نشان می‌دهد که در اکثر موارد، آذربایجان در تمامیت خود، یک ناحیه بارشی محسوب گردیده است و در برخی نیز به سبب همگونی ارتفاع آذربایجان با منطقه زاگرس اصلی، این دو منطقه بصورت یک ناحیه بارشی واحد تعیین گردیده است. درکتاب آب و هوای ایران (علیجانی، ۱۳۷۴) بر اساس روش سینوپتیکی و تاثیر توپوگرافی، ۶ ناحیه بارش مشخص شده است که آذربایجان بطور کلی به همراه زاگرس یک ناحیه بارش را تشکیل داده است. در زمینه منشاء بارش‌های ایران نیز تحقیقی با عنوان "منابع رطوبت بارندگی" (علیجانی، ۱۳۷۴) گرفته است که بر اساس یافته‌های تحقیق، منبع اصلی رطوبت در

دامنه‌های شمالی البرز، دریای خزر، نواحی جنوبی ایران، دریای عمان و خلیج فارس و بقیه نواحی ایران از جمله آذربایجان، دریای مدیترانه می‌باشد. بنا بر نتایج این تحقیق و تعدادی تحقیقات پراکنده دیگر که کم و بیش با موضوع ارتباط دارند، آذربایجان را بطور کلی دارای نظام بارشی واحدی فرض نموده‌اند چرا که اکثر این تحقیقات بر این فرض استوار بوده‌اند که منشاء بارندگی در این منطقه بطور کلی دریای مدیترانه می‌باشد و بر همین اساس نیز تاثیر عوامل دیگر از جمله تاثیر دریای خزر، عوامل توپوگرافی محلی و تغییرات سینوپتیکی توده‌های هوا مورد توجه قرار نگرفته است.

در تحقیقی با عنوان "مطالعه اقلیم شمال غرب ایران" (خطبی، ۱۳۷۴) مسیرهای اصلی و فرعی توده هواهایی که از طرف شرق و غرب آذربایجان را متأثر می‌سازند بطور مشروح بیان گردیده و تصریح شده است که، توده هواهایی که از شرق مدیترانه وارد آذربایجان می‌شوند بارندگی قابلاً ملاحظه‌ای را سبب می‌شوند و توده هواهای شمال شرقی نیز که تداوم آنها در فصل زمستان زیاد می‌باشد، موجب ریزش برف در نواحی شرقی آذربایجان می‌گردد.

در پایان نامه دکتری تحت عنوان "رژیم بارش ماهانه در حوضه‌های ارس و ارومیه" (ساری صراف، ۱۳۷۷) با استفاده از روش تحلیل عاملی، تفاوت‌های مکانی و زمانی بارش و عوامل موثر بر این تفاوت‌ها مورد مطالعه قرار گرفته است. یافته‌های تحقیق وجود نواحی متعدد بارشی در منطقه آذربایجان را به ثابت می‌رساند.

مسئله اساسی تحقیق حاضر بطور کلی بررسی این موضوع می‌باشد که آیا روش چند متغیره تحلیل خوش‌هایی که یکی از مناسبترین روش‌های ناحیه بندی آب و هواست به شمار می‌رود، موضوع فوق را تأیید می‌کند و یا نه؟ و اینکه آیا نتایج به دست آمده، مشابه روش‌های پیشین است یا اینکه تقسیم بندی جدیدی ارائه می‌دهد؟

مواد و روشها

داده‌های متوسط بارش ماهانه برای ۲۴ ایستگاه به مدت ۳۳ سال

(۱۹۹۲-۱۹۶۱) در این مطالعه مورد استفاده قرار گرفته است. با توجه به تقسیم منطقه مورد مطالعه به دو منطقه حوضه ارس و حوضه دریاچه ارومیه، ۱۲ ایستگاه در محدوده حوضه ارس و ۱۲ ایستگاه در محدوده حوضه دریاچه ارومیه واقع شده است.

برای اطمینان از همگن بودن داده‌ها از روش جرم مضاعف (علیزاده و همکاران، ۱۳۷۴) استفاده شده است. در این رابطه، تمامی داده‌های ایستگاهها مورد آزمون همگنی قرار گرفته‌اند. در مواردی که ایستگاه‌های فرعی دارای نوافض آماری بوده است، با رعایت تجانس وضع توپوگرافی، به وسیله داده‌های ایستگاه‌های اصلی تکمیل گردیده است. تبدیل مقادیر بارش خام به نمرات استاندارد (نمرات ۲)، ارائه الگوهای ناحیه بندی بر مبنای نمرات استاندارد و ارائه تحلیل خوش‌های، تماماً با استفاده از روش‌های موجود در نرم افزار SPSS انجام گرفته است.

بررسی وضعیت ارتفاعی منطقه

نظر به اهمیت عامل توپوگرافی در تغییرات و تنوع مکانی بارش در سطح منطقه مورد مطالعه، شناخت موقعیت ارتفاعی فلات آذربایجان ضروری به نظر می‌رسد.

منطقه آذربایجان از نظر ارتفاع یکنواخت نیست. وجود ارتفاعات سهند و سبلان و سلسله مرتفعاتی مثل رشته بز غوش، قوشه داغ، ارتفاعات فره داغ، کیامکی داغ، میشو و مورو از یک طرف و دشت‌های مسطحی مثل دشت سراب، دشت تبریز، دشت مغان از طرف دیگر، باعث شده است که منطقه آذربایجان از تعارض ارتفاعی قابل توجهی برخوردار گردد که همین عامل در میزان بارش تأثیر مهمی بر جای می‌گذارد. در نقشه شماره ۱ پراکندگی ایستگاهها ارائه شده است. بر اساس ارتفاع ایستگاه‌های مورد مطالعه، می‌توان طبقه بندی زیر را انجام داد:

- ۱- ایستگاه‌هایی که ارتفاع آنها از سطح دریاهای آزاد کمتر از ۵۰۰ متر می‌باشد. نظیر پارس‌آباد با ۴۴ متر و بوران قنبرلو با ۲۴۰ متر
- ۲- ایستگاه‌هایی که ارتفاع آنها از سطح دریا بین ۵۰۰ و ۱۰۰۰ متر می‌باشد.

مثل قره‌آغاج با ۷۰۰ متر، جلفا با ۷۰۴ متر، مشیران با ۶۵۳ متر و قطورچای با ۹۵۰ متر.

۳- ایستگاههایی که ارتفاع آنها از سطح دریا بین ۱۰۰۰ و ۱۵۰۰ متر می‌باشد. نظری اهر با ۱۳۵۷ متر، بندر شرفخانه با ۱۳۸۵ متر، میاندوآب با ۱۳۱۴ متر، خوی با ۱۱۴۴ متر، ارومیه با ۱۳۱۲ متر و تبریز با ۱۳۴۹ متر.

۴- ایستگاههایی که ارتفاع آنها از سطح دریا بیش از ۱۵۰۰ متر می‌باشد مثل سرعین با ۱۷۵۰ متر، سراب با ۱۶۵۱ متر، ماکو با ۱۶۳۴ متر و لیقوان با ۲۱۰۰ متر بررسی توپوگرافی و نقش آن در توزیع بارش آذربایجان نشان می‌دهد که جهت‌گیری ارتفاعات در هدایت و انتقال سیستمهای سینزیتیک، نقش مؤثری ایفا می‌کند به عنوان مثال، ایستگاه سراب و بطور کلی چاله واقع در بین ارتفاعات سهند و سبلان، به دلیل موقعیت پناهگاهی، کمترین میزان بارش را به خود اختصاص می‌دهد. کلیه سیستمهایی که از جهات مختلف به منطقه وارد می‌شوند، به دلیل موانع کوهستانی امکان نفوذ به این قسمت را پیدا نمی‌کنند. به همین دلیل در کلیه فصول سال در این قسمت از منطقه، قطب کم بارش تشکیل می‌شود. (خطیبی، ۱۳۷۴)

بحث و نتایج

جهت مطالعه بارش، میزان همبستگی بین متغیرهای بارش سالانه، فصلی، ارتفاع و عرض جغرافیایی برای هر حوضه بطور جداگانه محاسبه گردید. با مقایسه جدول شماره ۱ و ۲، همبستگی بین ارتفاعات و بارش سالانه در بین ایستگاههای حوضه دریاچه ارومیه فقط به میزان ۳/۰۰۰ می‌باشد این همبستگی در بین ایستگاههای حوضه ارس ۰/۰۶ می‌باشد که نسبت به حوضه دریاچه ارومیه از درصد بالایی برخوردار است. مقایسه همبستگی بین دو حوضه بدان معنی است که توپوگرافی در حوضه ارس نسبت به حوضه دریاچه ارومیه متجانس تر بوده و بارندگی آن نیز بیشتر از حوضه دریاچه ارومیه، از عامل توپوگرافی تأثیرپذیرفته است. هر چند که میزان همبستگی مذکور یعنی (۰/۰۶) چندان قابل توجه نیست

ولی عمدتاً این مفهوم را روشن می‌کند که بارندگی حوضه دریاچه ارومیه علل دیگری داشته و ارتفاع در ریزش نزولات جوی اهمیت کمتری دارد.

جدول ١

ضریب همبستگی پراکنده مکانی بارش حوضه دریاچه ارومیه در دوره ۳۲ ساله (۱۹۹۲-۱۹۶۰)

	ارتفاع	عرض جغرافیایی	بارش سالانه	بهار	تابستان	پاییز	زمستان	ماه مرطوب	ماه خشک
بارش سالانه	0.0003	0.21	—	0.7	0.1	0.72	0.61	0.01	0.001
بهار	0.48	0.01	0.7	—	0.02	0.26	0.16	0.011	0.08
تابستان	0.28	0.41	0.1	0.02	—	0.36	0.46	0.05	0.14
پاییز	0.04	0.3	0.72	0.25	0.36	—	0.55	0.01	0.04
زمستان	0.07	0.57	0.61	0.16	0.46	0.55	—	0.31	0.3
ماه مرطوب	0.0002	0.38	0.01	0.011	0.05	0.01	0.31	—	0.001
ماه خشک	0.5	0.01	0.001	0.08	0.14	0.04	0.3	0.001	—

جدول ٢

ضریب همبستگی پراکنده‌گی مکانی بارش حوضه اوس در دوره ۳۳ ساله (۱۹۹۲-۱۹۶۰)

	ارتفاع	عرض جغرافي	بارش سالانه	بهار	تابستان	پاییز	زمستان	رمه مطروب	رمه خشک
بارش سالانه	0.06	0.004	—	0.78	0.94	0.92	0.66	0.43	0.002
بهار	0.12	0.03	0.78	—	0.77	0.62	0.74	0.6	0.03
تابستان	0.03	0.0001	0.94	0.77	—	0.84	0.65	0.48	0.001
پاییز	0.07	0.02	0.92	0.62	0.84	—	0.68	0.53	0.0002
زمستان	0.12	0.02	0.66	0.74	0.65	0.68	—	0.89	0.04
رمه مطروب	0.04	0.002	0.53	0.6	0.48	0.53	0.89	—	0.04
ماه خشک	0.0004	0.11	0.002	0.03	0.001	0.002	0.04	0.04	—

با توجه به همبستگی بین بارش و عرض جغرافیایی، به راحتی می‌توان دریافت که ایستگاههای حوضه دریاچه ارومیه که غالباً عرض جغرافیایی پایینتری نسبت به ایستگاههای حوضه ارس دارند، هماهنگی بیشتری نسبت به عرض جغرافیایی نشان می‌دهند. ضریب همبستگی بین عرض جغرافیایی و بارش سالانه در حوضه دریاچه ارومیه 0.21 ، عرض جغرافیایی و بارش زمستان 0.57 و بارش تابستان 0.41 می‌باشد. حال آنکه ضریب همبستگی موارد در حوضه ارس به ترتیب 0.004 و 0.000 می‌باشد.

ایستگاههای واقع در حوضه دریاچه ارومیه هماهنگی کمتری در ارتباط بارش سالانه با بارش فصول چهارگانه نشان می‌دهد در صورتی که میزان همبستگی بین این عناصر در حوضه ارس بسیار بالاتر است. هماهنگی بارش سالانه با بارش تابستانه و پاییزه در حوضه ارس به ترتیب 0.94 و 0.92 بوده در حالی که، میزان همبستگی موارد فوق در حوضه ارومیه 0.1 و 0.72 می‌باشد.

در جدول شماره 3 ، ویژگیهای مکانی متغیرهای مورد مطالعه در حوضه دریاچه ارومیه و در جدول شماره 4 ویژگیهای مکانی متغیرها در حوضه ارس ارائه شده است. بر اساس این دو جدول، می‌توان تشخیص داد که ایستگاههای واقع در حوضه دریاچه ارومیه مرتضعتر از ایستگاههای واقع در حوضه ارس می‌باشد. به همین دلیل، ضریب تغییر پذیری ارتفاع در حوضه دریاچه ارومیه کمتر از حوضه ارس بوده و انحراف معیار داده‌های ارتفاعی حوضه دریاچه ارومیه نیز در سطح پایینی می‌باشد. میزان بارش حوضه ارومیه عموماً بیشتر از حوضه ارس است ولی به دلیل آمارهای ناقص ایستگاههای جنوبی حوضه ارومیه، از ارائه داده‌های این ایستگاهها صرفنظر شده است و به همین علت، میانگین بارش سالانه حوضه ارس بیشتر از میانگین بارش سالانه حوضه ارومیه می‌نمایند. (324 میلیمتر در حوضه ارس در مقایل 306 میلیمتر در حوضه ارومیه)

جدول ۳

ویژگیهای مکانی متغیرهای بارش در حوضه ارومیه ۱۹۹۳-۱۹۶۰

متغیر	میانگین	ضریب تغییرپذیری	کنتربن	بالاترین	انحراف میانگین
ارتفاع	1485.40	15.83	1300.0	2100.00	235.17
بارش سالانه	306.30	12.88	262.10	394.40	39.46
بارش ماه مرطوب	157.11	72.63	139.00	375.50	114.11
بارش ماه کم باران	2.03	75.37	0.50	6.00	1.53
بارش فصل بهار	112.15	13.59	89060	138.70	15.25
بارش فصل تابستان	15.90	33.30	7.90	22.90	5.30
بارش فصل پاییز	82.60	15.00	70.10	110.03	12.39
بارش فصل زمستان	95.60	20.60	66.40	141.90	19.70

ضریب تغییرپذیری بارش سالانه در حوضه دریاچه ارومیه کمتر از ایستگاههای واقع در حوضه ارس بوده و انحراف معیار داده‌های بارش نیز به همین ترتیب می‌باشد. بیشترین میزان بارش در حوضه دریاچه ارومیه $394/4$ میلیمتر و مربوط به بارش ایستگاه میاندوآب و بالاترین میزان بارش در حوضه ارس ۵۱۳ میلیمتر و مربوط به ایستگاه سرعین است. کمترین میزان بارش در حوضه ارس متعلق به ایستگاه مشیران با 221 میلیمتر بارش سالانه و در حوضه ارومیه متعلق به ایستگاه بندر شرفخانه با 262 میلیمتر می‌باشد.

موضوع قابل توجه در مورد ایستگاه مشیران این است که ایستگاه مذکور که کم بارانترین ایستگاه در حوضه ارس و ارومیه به شمار می‌رود، در مجاورت یکی از پربارانترین ایستگاهها یعنی ایستگاه قره آغاج قرار دارد. ایستگاه قره آغاج با میانگین بارش سالانه 454 میلیمتر بعد از ایستگاه سرعین در رتبه دوم بارندگی در بین ایستگاههای دو حوضه قرار دارد. با بررسی مجدد آمار بارندگی ایستگاه مشیران و یا مطالعه منابع تحقیقی در این زمینه (رضایی، بنفشه ۱۳۶۴)، اطلس منابع آب ایران (۶۹) صحت آمار تهیه شده، تأیید گردید و به نظر می‌رسد وجود این منطقه کم باران در منطقه‌ای تسبیتاً پربران می‌تواند ناشی از شرایط میکروکلیمایی و وضعیت محلی

فشار هوا باشد. ایستگاه مشیران و قره آغاج از نظر ارتفاعی اختلاف قابل ملاحظه‌ای ندارند.

از نظر فصلی، در هر دو حوضه بیشترین میزان بارندگی مربوط به فصل بهار بوده و پس از آن فصل زمستان است که بیشترین مقدار بارش را دریافت می‌دارد. بیشترین مقدار تغییر پذیری در هر دو حوضه به ترتیب به بارش ماه کم باران و بارش ماه مرطوب است. (تغییر پذیری بارش ماه کم باران و ماه مرطوب در حوضه ارومیه به ترتیب عبارت است از $75/3$ و $72/6$ درصد، در صورتی که تغییر پذیری موارد فوق در حوضه ارس $78/1$ و $58/1$ درصد می‌باشد).

جدول ۴

ویژگیهای مکانی متغیرهای بارش در حوضه ارس ۱۹۹۲-۱۹۶۰

انحراف معیار	بالاترین	کمترین	ضریب تغییر پذیری	میانگین	متغیر
522.70	150.00	44.00	53.01	985.90	ارتفاع
84.50	513.00	221.80	26.02	324.70	بارش سالانه
92.37	358.70	123.50	58.13	158.90	بارش ماه مرطوب
1.11	3.50	0.20	78.17	1.42	بارش ماه کم باران
25.60	162.10	87.20	21.09	121.40	بارش فصل بهار
6.70	37.40	14.80	27.15	24.68	بارش فصل تابستان
25.20	146.70	57.60	30.32	83.10	بارش فصل پاییز
32.43	167.20	59.60	33.97	95.46	بارش فصل زمستان

بر اساس محاسبات مقادیر Z بارش سالانه در جداول شماره ۵ و شماره ۶، نقشه شماره ۲ تنظیم شده است. با عنایت به منحنی‌ها مشخص می‌گردد که بیشترین میزان مقادیر Z در حوضه ارس، ایستگاه سرعین با $2/37 +$ و در حوضه ارومیه ایستگاه مهاباد با $2/22 +$ می‌باشد و کمترین میزان مقادیر Z نیز در حوضه ارس ایستگاه مشیران با $1/14 -$ و در حوضه ارومیه ایستگاه بستان آباد با $1/21 -$ می‌باشد نکته قابل ذکر در تطبیق متغیرهای Z بارش سالانه با نقشه جغرافیایی

حوضه‌های ارس و آرومیه، این است که در غالب موارد مقادیر عددی بزرگ با علامت مثبت در قلل و یا خط الراس کوهها ظاهر گشته و مقادیر عددی بزرگ با علامت منفی در دشت‌های وسیع و کم ارتفاع خود را نشان داده‌اند. ایستگاه سرعین در دامنه کوه سبلان با شاخص استاندارد $+2/3$ و ایستگاه سراب و بستان آباد با کمتر از -1 ، می‌توانند مثال‌هایی برای موارد فوق باشند.

نام	X	Y	Z	X²	Y²	Z²	XZ	YZ	X²Z	Y²Z	XY	X³	Y³	Z³	X²Y	Y²Y	X³Z	Y³Z	X²Z²	Y²Z²	X²Y²	X²Y³	Y²Y³	X³Y²	X³Y³	X²Y²Z	X²Y³Z	Y²Y³Z	Y²Y²Z	X³Y²Z	X³Y³Z	X²Y²Z²	X²Y³Z²	Y²Y³Z²	Y²Y²Z²	X³Y²Z²	X³Y³Z²	X²Y²Z³	X²Y³Z³	Y²Y³Z³	Y²Y²Z³	X³Y²Z³	X³Y³Z³	X²Y²Z⁴	X²Y³Z⁴	Y²Y³Z⁴	Y²Y²Z⁴	X³Y²Z⁴	X³Y³Z⁴	X²Y²Z⁵	X²Y³Z⁵	Y²Y³Z⁵	Y²Y²Z⁵	X³Y²Z⁵	X³Y³Z⁵	X²Y²Z⁶	X²Y³Z⁶	Y²Y³Z⁶	Y²Y²Z⁶	X³Y²Z⁶	X³Y³Z⁶	X²Y²Z⁷	X²Y³Z⁷	Y²Y³Z⁷	Y²Y²Z⁷	X³Y²Z⁷	X³Y³Z⁷	X²Y²Z⁸	X²Y³Z⁸	Y²Y³Z⁸	Y²Y²Z⁸	X³Y²Z⁸	X³Y³Z⁸	X²Y²Z⁹	X²Y³Z⁹	Y²Y³Z⁹	Y²Y²Z⁹	X³Y²Z⁹	X³Y³Z⁹	X²Y²Z¹⁰	X²Y³Z¹⁰	Y²Y³Z¹⁰	Y²Y²Z¹⁰	X³Y²Z¹⁰	X³Y³Z¹⁰	X²Y²Z¹¹	X²Y³Z¹¹	Y²Y³Z¹¹	Y²Y²Z¹¹	X³Y²Z¹¹	X³Y³Z¹¹	X²Y²Z¹²	X²Y³Z¹²	Y²Y³Z¹²	Y²Y²Z¹²	X³Y²Z¹²	X³Y³Z¹²	X²Y²Z¹³	X²Y³Z¹³	Y²Y³Z¹³	Y²Y²Z¹³	X³Y²Z¹³	X³Y³Z¹³	X²Y²Z¹⁴	X²Y³Z¹⁴	Y²Y³Z¹⁴	Y²Y²Z¹⁴	X³Y²Z¹⁴	X³Y³Z¹⁴	X²Y²Z¹⁵	X²Y³Z¹⁵	Y²Y³Z¹⁵	Y²Y²Z¹⁵	X³Y²Z¹⁵	X³Y³Z¹⁵	X²Y²Z¹⁶	X²Y³Z¹⁶	Y²Y³Z¹⁶	Y²Y²Z¹⁶	X³Y²Z¹⁶	X³Y³Z¹⁶	X²Y²Z¹⁷	X²Y³Z¹⁷	Y²Y³Z¹⁷	Y²Y²Z¹⁷	X³Y²Z¹⁷	X³Y³Z¹⁷	X²Y²Z¹⁸	X²Y³Z¹⁸	Y²Y³Z¹⁸	Y²Y²Z¹⁸	X³Y²Z¹⁸	X³Y³Z¹⁸	X²Y²Z¹⁹	X²Y³Z¹⁹	Y²Y³Z¹⁹	Y²Y²Z¹⁹	X³Y²Z¹⁹	X³Y³Z¹⁹	X²Y²Z²⁰	X²Y³Z²⁰	Y²Y³Z²⁰	Y²Y²Z²⁰	X³Y²Z²⁰	X³Y³Z²⁰	X²Y²Z²¹	X²Y³Z²¹	Y²Y³Z²¹	Y²Y²Z²¹	X³Y²Z²¹	X³Y³Z²¹	X²Y²Z²²	X²Y³Z²²	Y²Y³Z²²	Y²Y²Z²²	X³Y²Z²²	X³Y³Z²²	X²Y²Z²³	X²Y³Z²³	Y²Y³Z²³	Y²Y²Z²³	X³Y²Z²³	X³Y³Z²³	X²Y²Z²⁴	X²Y³Z²⁴	Y²Y³Z²⁴	Y²Y²Z²⁴	X³Y²Z²⁴	X³Y³Z²⁴	X²Y²Z²⁵	X²Y³Z²⁵	Y²Y³Z²⁵	Y²Y²Z²⁵	X³Y²Z²⁵	X³Y³Z²⁵	X²Y²Z²⁶	X²Y³Z²⁶	Y²Y³Z²⁶	Y²Y²Z²⁶	X³Y²Z²⁶	X³Y³Z²⁶	X²Y²Z²⁷	X²Y³Z²⁷	Y²Y³Z²⁷	Y²Y²Z²⁷	X³Y²Z²⁷	X³Y³Z²⁷	X²Y²Z²⁸	X²Y³Z²⁸	Y²Y³Z²⁸	Y²Y²Z²⁸	X³Y²Z²⁸	X³Y³Z²⁸	X²Y²Z²⁹	X²Y³Z²⁹	Y²Y³Z²⁹	Y²Y²Z²⁹	X³Y²Z²⁹	X³Y³Z²⁹	X²Y²Z³⁰	X²Y³Z³⁰	Y²Y³Z³⁰	Y²Y²Z³⁰	X³Y²Z³⁰	X³Y³Z³⁰	X²Y²Z³¹	X²Y³Z³¹	Y²Y³Z³¹	Y²Y²Z³¹	X³Y²Z³¹	X³Y³Z³¹	X²Y²Z³²	X²Y³Z³²	Y²Y³Z³²	Y²Y²Z³²	X³Y²Z³²	X³Y³Z³²	X²Y²Z³³	X²Y³Z³³	Y²Y³Z³³	Y²Y²Z³³	X³Y²Z³³	X³Y³Z³³	X²Y²Z³⁴	X²Y³Z³⁴	Y²Y³Z³⁴	Y²Y²Z³⁴	X³Y²Z³⁴	X³Y³Z³⁴	X²Y²Z³⁵	X²Y³Z³⁵	Y²Y³Z³⁵	Y²Y²Z³⁵	X³Y²Z³⁵	X³Y³Z³⁵	X²Y²Z³⁶	X²Y³Z³⁶	Y²Y³Z³⁶	Y²Y²Z³⁶	X³Y²Z³⁶	X³Y³Z³⁶	X²Y²Z³⁷	X²Y³Z³⁷	Y²Y³Z³⁷	Y²Y²Z³⁷	X³Y²Z³⁷	X³Y³Z³⁷	X²Y²Z³⁸	X²Y³Z³⁸	Y²Y³Z³⁸	Y²Y²Z³⁸	X³Y²Z³⁸	X³Y³Z³⁸	X²Y²Z³⁹	X²Y³Z³⁹	Y²Y³Z³⁹	Y²Y²Z³⁹	X³Y²Z³⁹	X³Y³Z³⁹	X²Y²Z⁴⁰	X²Y³Z⁴⁰	Y²Y³Z⁴⁰	Y²Y²Z⁴⁰	X³Y²Z⁴⁰	X³Y³Z⁴⁰	X²Y²Z⁴¹	X²Y³Z⁴¹	Y²Y³Z⁴¹	Y²Y²Z⁴¹	X³Y²Z⁴¹	X³Y³Z⁴¹	X²Y²Z⁴²	X²Y³Z⁴²	Y²Y³Z⁴²	Y²Y²Z⁴²	X³Y²Z⁴²	X³Y³Z⁴²	X²Y²Z⁴³	X²Y³Z⁴³	Y²Y³Z⁴³	Y²Y²Z⁴³	X³Y²Z⁴³	X³Y³Z⁴³	X²Y²Z⁴⁴	X²Y³Z⁴⁴	Y²Y³Z⁴⁴	Y²Y²Z⁴⁴	X³Y²Z⁴⁴	X³Y³Z⁴⁴	X²Y²Z⁴⁵	X²Y³Z⁴⁵	Y²Y³Z⁴⁵	Y²Y²Z⁴⁵	X³Y²Z⁴⁵	X³Y³Z⁴⁵	X²Y²Z⁴⁶	X²Y³Z⁴⁶	Y²Y³Z⁴⁶	Y²Y²Z⁴⁶	X³Y²Z⁴⁶	X³Y³Z⁴⁶	X²Y²Z⁴⁷	X²Y³Z⁴⁷	Y²Y³Z⁴⁷	Y²Y²Z⁴⁷	X³Y²Z⁴⁷	X³Y³Z⁴⁷	X²Y²Z⁴⁸	X²Y³Z⁴⁸	Y²Y³Z⁴⁸	Y²Y²Z⁴⁸	X³Y²Z⁴⁸	X³Y³Z⁴⁸	X²Y²Z⁴⁹	X²Y³Z⁴⁹	Y²Y³Z⁴⁹	Y²Y²Z⁴⁹	X³Y²Z⁴⁹	X³Y³Z⁴⁹	X²Y²Z⁵⁰	X²Y³Z⁵⁰	Y²Y³Z⁵⁰	Y²Y²Z⁵⁰	X³Y²Z⁵⁰	X³Y³Z⁵⁰	X²Y²Z⁵¹	X²Y³Z⁵¹	Y²Y³Z⁵¹	Y²Y²Z⁵¹	X³Y²Z⁵¹	X³Y³Z⁵¹	X²Y²Z⁵²	X²Y³Z⁵²	Y²Y³Z⁵²	Y²Y²Z⁵²	X³Y²Z⁵²	X³Y³Z⁵²	X²Y²Z⁵³	X²Y³Z⁵³	Y²Y³Z⁵³	Y²Y²Z⁵³	X³Y²Z⁵³	X³Y³Z⁵³	X²Y²Z⁵⁴	X²Y³Z⁵⁴	Y²Y³Z⁵⁴	Y²Y²Z⁵⁴	X³Y²Z⁵⁴	X³Y³Z⁵⁴	X²Y²Z⁵⁵	X²Y³Z⁵⁵	Y²Y³Z⁵⁵	Y²Y²Z⁵⁵	X³Y²Z⁵⁵	X³Y³Z⁵⁵	X²Y²Z⁵⁶	X²Y³Z⁵⁶	Y²Y³Z⁵⁶	Y²Y²Z⁵⁶	X³Y²Z⁵⁶	X³Y³Z⁵⁶	X²Y²Z⁵⁷	X²Y³Z⁵⁷	Y²Y³Z⁵⁷	Y²Y²Z⁵⁷	X³Y²Z⁵⁷	X³Y³Z⁵⁷	X²Y²Z⁵⁸	X²Y³Z⁵⁸	Y²Y³Z⁵⁸	Y²Y²Z⁵⁸	X³Y²Z⁵⁸	X³Y³Z⁵⁸	X²Y²Z⁵⁹	X²Y³Z⁵⁹	Y²Y³Z⁵⁹	Y²Y²Z⁵⁹	X³Y²Z⁵⁹	X³Y³Z⁵⁹	X²Y²Z⁶⁰	X²Y³Z⁶⁰	Y²Y³Z⁶⁰	Y²Y²Z⁶⁰	X³Y²Z⁶⁰	X³Y³Z⁶⁰	X²Y²Z⁶¹	X²Y³Z⁶¹	Y²Y³Z⁶¹	Y²Y²Z⁶¹	X³Y²Z⁶¹	X³Y³Z⁶¹	X²Y²Z⁶²	X²Y³Z⁶²	Y²Y³Z⁶²	Y²Y²Z⁶²	X³Y²Z⁶²	X³Y³Z⁶²	X²Y²Z⁶³	X²Y³Z⁶³	Y²Y³Z⁶³	Y²Y²Z⁶³	X³Y²Z⁶³	X³Y³Z⁶³	X²Y²Z⁶⁴	X²Y³Z⁶⁴	Y²Y³Z⁶⁴	Y²Y²Z⁶⁴	X³Y²Z⁶⁴	X³Y³Z⁶⁴	X²Y²Z⁶⁵	X²Y³Z⁶⁵	Y²Y³Z⁶⁵	Y²Y²Z⁶⁵	X³Y²Z⁶⁵	X³Y³Z⁶⁵	X²Y²Z⁶⁶	X²Y³Z⁶⁶	Y²Y³Z⁶⁶	Y²Y²Z⁶⁶	X³Y²Z⁶⁶	X³Y³Z⁶⁶	X²Y²Z⁶⁷	X²Y³Z⁶⁷	Y²Y³Z⁶⁷	Y²Y²Z⁶⁷	X³Y²Z⁶⁷	X³Y³Z⁶⁷	X²Y²Z⁶⁸	X²Y³Z⁶⁸	Y²Y³Z⁶⁸	Y²Y²Z⁶⁸	X³Y²Z⁶⁸	X³Y³Z⁶⁸	X²Y²Z⁶⁹	X²Y³Z⁶⁹	Y²Y³Z⁶⁹	Y²Y²Z⁶⁹	X³Y²Z⁶⁹	X³Y³Z⁶⁹	X²Y²Z⁷⁰	X²Y³Z⁷⁰	Y²Y³Z⁷⁰	Y²Y²Z⁷⁰	X³Y²Z⁷⁰	X³Y³Z⁷⁰	X²Y²Z⁷¹	X²Y³Z⁷¹	Y²Y³Z⁷¹	Y²Y²Z⁷¹	X³Y²Z⁷¹	X³Y³Z⁷¹	X²Y²Z⁷²	X²Y³Z⁷²	Y²Y³Z⁷²	Y²Y²Z⁷²	X³Y²Z⁷²	X³Y³Z⁷²

جولہ

مقادیر ببارش سالانه و فصلی حوضه دریاچه ارومیه

جدول ۴

مقادیر ۲ بارش سالانه و فصلی حوضه ارس

ردیف	نام	عرض	ارتفاع	سازمان	مادربرادر	زمان	مادربرادر	سازمان	مادربرادر	زمان	مادربرادر	سازمان	مادربرادر	زمان	مادربرادر	زمان	مادربرادر	زمان
۱	آستانه																	
۲	خرم	38.32	1144	3212	0.06	1317	0.42	257	0.16	76.1	-0.29	87.3	0.26	146.3	0.87	0.2	115	
۳	رساند	38.15	1350	3502	0.17	119.8	-0.07	27	0.36	95.4	0.51	88.1	0.24	158.9	0.69	3.5	1.95	
۴	مر	38.29	1157	3172	0.01	129.1	0.31	23.1	-0.24	83.4	0.01	80.9	0.47	164	0.62	0.7	6.8	
۵	کل	39.21	240	2974	-0.23	110.3	-0.45	24	0.10	80	-0.13	83.8	0.38	205	0.05	1.1	0.31	
۶	فرانس	39.02	700	4542	-1.66	173.05	2.10	36.7	1.087	108	1.04	135.8	1.30	320.7	1.54	1.7	2.26	
۷	فرانسهای	38.51	950	3484	-0.82	104.8	-0.68	18.1	-1.02	57.6	-1.06	67.8	0.89	173	0.50	0.6	0.78	
۸	فرانسل	38.56	704	2536	-0.76	95.8	-1.04	22.5	-0.34	64.1	-0.79	71	0.79	133.5	1.18	2	0.54	
۹	لر	39.16	1634	3673	-0.59	105.98	-0.67	20.3	-0.68	65.7	-0.72	78.2	0.62	185.4	0.33	3.3	1.76	
۱۰	مردم	38.26	1305	2574	-0.78	139.9	0.35	20.6	-0.63	69.3	-0.57	1316	1.16	203	1.16	0.5	0.87	
۱۱	مشهد	38.42	654	3218	-1.14	87.2	-1.30	14.8	-1.53	60.1	-0.95	59.6	1.15	534.4	0.75	2	0.54	
۱۲	پارس آباد	36.39	14	3206	0.05	106.14	-0.54	25.9	0.19	90.4	0.30	96.2	-0.02	224.4	0.21	0.3	1.06	
۱۳	مر	38.15	1750	513	2.37	162.2	-0.66	47.4	1.97	146.7	2.64	1.6	-2	155.7	2.07	1.2	0.21	

0.5 2 0.005 0.0005

0.0005 0.0001 0.00005

Avg

316.38 121.41 24.68 83.07

95.46 208.94 1.43

Std

82.86 24.55 6.45 2409 31.05 72.35 1.06

تحلیل خوش‌های مقادیر استاندارد بارش‌های شمال غرب ایران

همانطوری که به عنوان پیش فرض تحقیق اظهار گردید، منطقه وسیع آذربایجان نمی‌تواند دارای یک نظام بارشی واحدی باشد زیرا اختلاف در عوامل توپوگرافی، سیستمهای سینروپتیکی، توده آبهای مجاور از جمله دریای خزر که این منطقه را بسیار متعارض و ناهمگون ساخته است، بر نظام بارشی آن تأثیرگذاشته و باعث اختلافات اساسی در توزیع مکانی و زمانی بارش شده است. از آنجاکه آب و هوا ماهیتاً یک پدیده چند متغیره است بنابراین، استفاده از روش‌های کاملتر و جامعتر جهت ناحیه بندی این پدیده امری ضروری به شمار می‌رود. به همین دلیل، روش‌های آماری چند متغیره از جمله، تحلیل خوش‌های، کاربرد وسیعی در طبقه بندی و ناحیه بندی‌های آب و هوای پیدا کرده است و شاید هیچ روشی به اندازه تحلیل خوش‌های، آب و هواشناسان را مجدوب خود نساخته است زیرا این روش آماری چند متغیره، کارایی و توان بسیار بالایی در ناحیه بندی و تحلیلهای فضایی پیچیده دارد. (Griffith and Amrhein, 1997)

جهت انجام این تحلیل، مقادیر Z ارتفاع بارش سالانه، بارش فصول چهارگانه، بارش فصل خشک و مرطوب، انتخاب شده‌اند و چون تعداد روش‌های تحلیل خوش‌های و معیارهای تعیین فاصله (مشابهت^{*} و عدم مشابهت^{**}) در نرم افزار **SPSS** زیاد است، بایستی با بررسیهای متعدد و مقایسه نتایج روش‌های مختلف، مناسبترین روش و معیار فاصله انتخاب گردد. بررسی منابع موجود نشان می‌دهد که روش‌های طبقاتی^{***} تحلیل خوش‌های نسبت به روش‌های غیر طبقاتی^{****}، کاربرد بیشتری دارند و همینطور از بین روش‌های مختلف طبقاتی روش ادغام بر حسب متوسط گروه^{*****} و روش وارد^{*****}، بیشتر از بقیه روش‌ها مورد توجه و استفاده آب و

***Similarity**

*****Hierarchical**

******Average Linkage**

*** *Disimilarity**

***** Non Hierarchical**

*******Ward**

هواشناسان قرار گرفته است. (Gong and Richman) در این مطالعه نیز پس از بررسی تعدادی از روش‌های تحلیل خوش‌های موجود در نرم‌افزار Spss، روش ادغام بر حسب متوسط گروه و معیار مجدد فاصله اقلیدسی *، بهتر از بقیه روش‌ها تشخیص داده شد. نمودار شماره ۲، دندروگرام حاصل از روش ادغام بر حسب متوسط گروه (بین گروهی)، را نشان می‌دهد جدول ۷ نیز راه حل ۵ خوش‌های روش ادغام بر حسب متوسط گروه را نشان می‌دهد. نقشه شماره ۳، نواحی بارشی منطقه آذربایجان را بر حسب روش فوق نشان می‌دهد.

با توجه به نقشه شماره ۳، حداقل ۵ ناحیه بارش در آذربایجان قابل تشخیص است. این ۵ ناحیه بر مبنای راه حل ۵ خوش‌های روش ادغام بر حسب متوسط گروه، به دست آمده است که با توجه به تطبیق بهتر راه حل ۵ خوش‌های روش متوسط گروه، انتخاب شده است. مقایسه نقشه شماره ۲ (نقشه مقادیر ۲ بارش سالانه) با نقشه شماره ۳ (نقشه نواحی بارش) نشان می‌دهد که منطقه وسیع آذربایجان در درون خود دارای نواحی بارش متعددی است. بطوزی که فرض تحقیق یعنی وجود نواحی بارش متعدد در منطقه به ثبوت می‌رسد. نقشه شماره ۲ و نقشه شماره ۳ در بعضی مناطق ناهمانگی‌هایی را نیز نشان می‌دهد که عمدتاً ناشی از تعداد متغیرهای مورد استفاده در ترسیم دو نقشه می‌باشد، زیرا در نقشه شماره ۲ فقط از یک متغیر (مقادیر ۲ بارش سالانه) استفاده شده است در حالی که در نقشه شماره ۳ از تعداد بیشتری متغیر بهره گرفته شده است. علی‌رغم وجود مواردی از ناهمانگی‌ها که بیان گردید، در بیشتر موارد بین دو نقشه هماهنگی وجود دارد. به عنوان مثال، ناحیه ۱ در نقشه شماره ۳ که بخش وسیعی از شمال شرق، غرب و مرکز نقشه را پوشش می‌دهد، و استگاههای سرعین، قره آغاج، پارس آباد، تبریز، اسکو، خوی و سلماس را شامل می‌شود، در نقشه شماره ۲ این منطقه عموماً با مقادیر بالای ۲ مثبت مشخص شده‌اند.

نـتـجـهـ

با ملاحظه نقشه‌ها و جداولی تهیه شده می‌توان نکات زیر را نتیجه گرفت:

- ۱- با استفاده به نقشه پراکندگی مکانی بارش حوضه ارس و ارومیه که بر اساس نمرات استاندارد، ترسیم گشته است، می‌توان اظهار نمود که منطقه وسیعی از آذربایجان در حد فاصله متغیر استاندارد $-1 - 1 +$ قرار دارد و این فاصله محدوده بارش کم و یا نیمه خشک را نشان می‌دهد. متغیر استاندارد بالاتر از ۲ نشانده نهاده مناطق با بارش زیاد و متغیر استاندارد ۱- و کمتر از آن نشانده نهاده مناطق با بارش کم تا خ لی خشک می‌باشد. بر این اساس مرتفعات سبلان که ایستگاه سرعین در آن قرار دارد، ایستگاه قره آغاج و ایستگاه مهاپاد و شهرهای جنوبی دریاچه ارومیه، مرتبط تا خیلی مرتبط می‌باشد. بقیه مناطق هر دو حوضه، نیمه مرتبط تا خشک می‌باشد.

۲- با توجه به نقشه نواحی بارشی (نقشه شماره ۳) و نمودارهای شماره ۲ و ۳ اساس فرضیه تحقیق به ثبوت می‌رسد چرا که بیان گردید در منطقه آذربایجان، نواحی بارشی متعددی می‌تواند وجود داشته باشد و منطقه وسیع آذربایجان را بطور اعم نمی‌توان دارای تنها یک نظام بارشی دانست بلکه در مکانهای مختلف عوامل گوناگون، بر بارش آذربایجان تأثیر می‌گذارد انواع سیستم‌های مختلف جوی با جهات متفاوت، ارتفاع بسیار متعارض و متفاوت حوضه‌ها، وجود توده‌های آب (دریای خزر و دریاچه ارومیه) از جمله عواملی می‌باشند که در ایجاد نواحی مختلف بارشی در آذربایجان مؤثرند.

جدول شماره ۷

خوشبندی ایستگاهها بر مبنای راه حل ۵ خوشبندی

***** HIERARCHICAL CLUSTER ANALYSIS *****

Cluster Membership of Cases using Average Linkage (Between Groups)

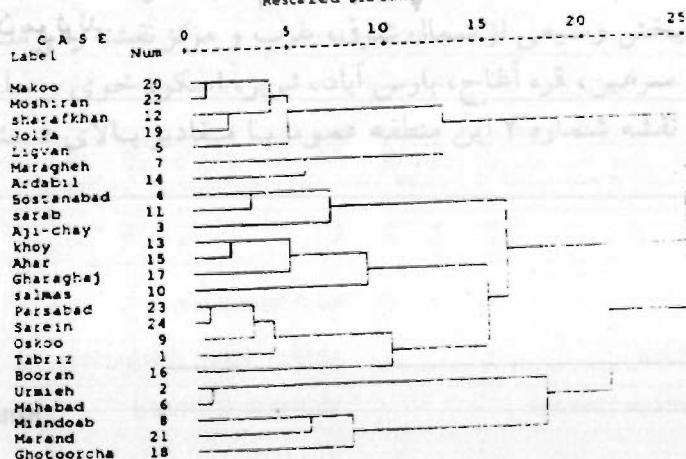
Number of Clusters

Label	Case	S
Tabriz	1	1
Urmieh	2	2
Aji-chay	3	3
Bostanabad	4	3
Ligan	5	4
Mahabat	6	2
Maragheh	7	4
Miandoab	8	5
Oskoo	9	1
Salmas	10	1
sarab	11	3
sharaftkhan	12	4
khoy	13	1
Ardabil	14	4
Ahar	15	1
Booran	16	1
Gharaghaj	17	1
Ghotoorchha	18	5
Jolfa	19	4
Makoo	20	4
Marand	21	5
Moshirran	22	4
Parsabad	23	1
Sarein	24	1

***** HIERARCHICAL CLUSTER ANALYSIS *****

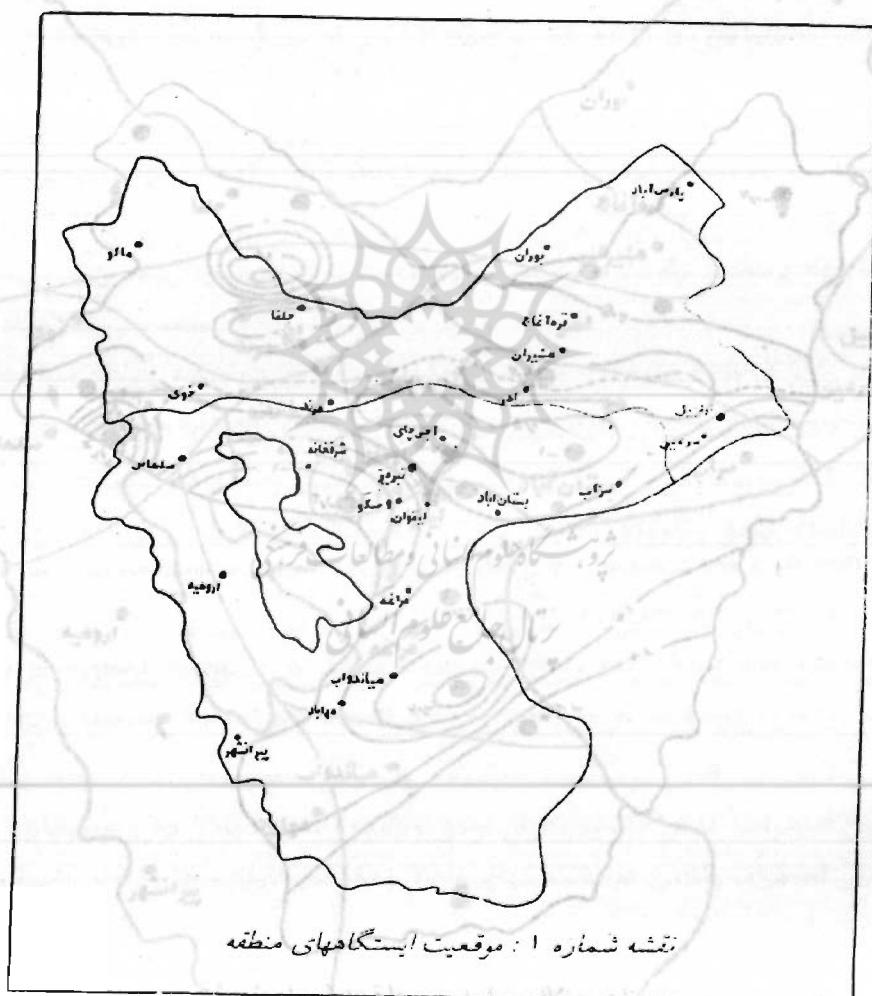
Dendrogram using Average Linkage (Between Groups)

Rescaled Distance Cluster Combine



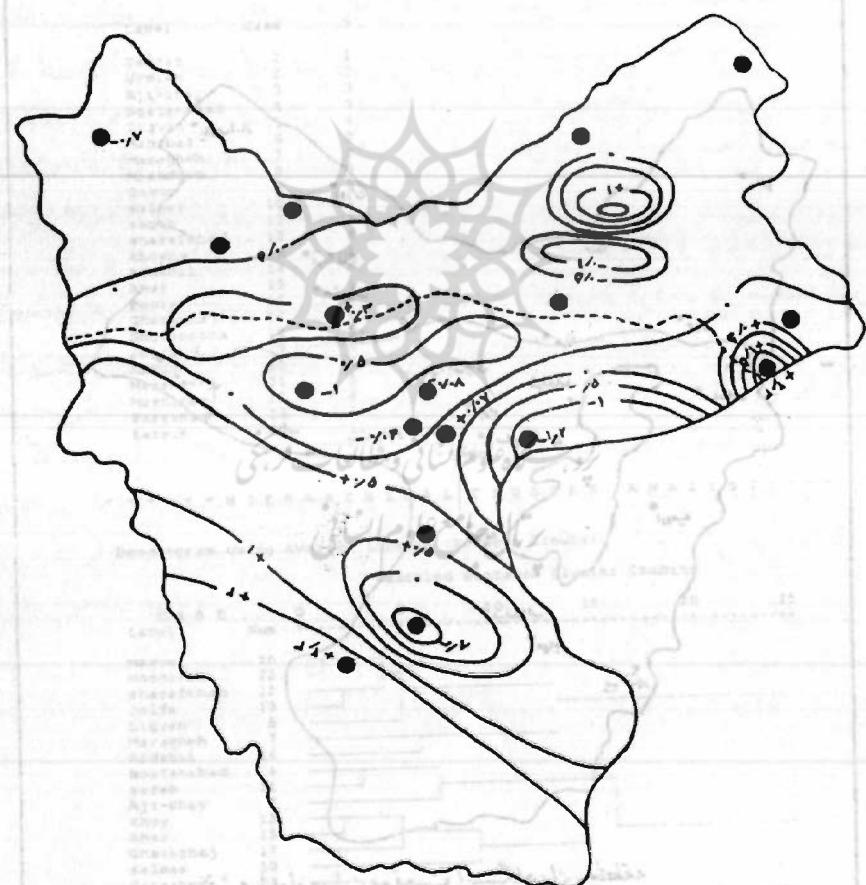
نقشه شماره ۱

موقعیت ایستگاه‌های منطقه



نقشه شماره ۲

مقادیر بارش سالانه منطقه



نقشه شماره ۲ : مقادیر بارش سالانه منطقه

نقشه شماره ۲

نواحی بارشی منطقه شمال غرب ایران بر اساس روش ادغام بر حسب گروه



منابع و یاداشتها

- بیاتی خطیبی، مریم: مطالعه اقلیم شمال غربی ایران بر اساس تحلیلهای سینوپتیکی، پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه تبریز، ۱۳۷۴
- رضایی بنفشه، مجید: هیدرولوژی و ژئومورفولوژی کمی حوضه آبریز قره سو، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس: ۱۳۶۶
- ساری صراف، بهروز: بررسی رژیم بارش در حوضه ارس و دریاچه ارومیه و محاسبه ضریب جریان، پایان نامه دکتری دانشگاه تبریز، ۱۳۷۷
- علیجانی، بهلول: منابع رطوبت بارندگی ایران، نشریه دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تربیت معلم تهران ۱۳۷۴ و نیز علیجانی، بهلول: آب و هوای ایران، انتشارات دانشگاه پیام نور، ۱۳۷۴
- علیجانی، بهلول: نقش کوههای البرز در تنوع مکانی بارش، نشریه دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تربیت معلم، ۱۳۷۰
- علیزاده، امین: اصول هیدرولوژی کاربردی، انتشارات آستان قدس رضوی، مشهد، ۱۳۶۷
- علیزاده، امین - موسوی، فرهاد - کمالی، غلامعلی - موسوی بایگی، محمد: هوا و اقلیم‌شناسی، انتشارات دانشگاه فردوسی، ۱۳۷۴
- وزارت نیرو: واحد آب مدیریت منابع آب ایران، اطلس منابع آب ایران، ۱۳۶۹
- 9- Griffith, D. A. and C.G.Amrhein (1997) *Multivariate Statistical Analysis for Geographers*, Prentic - Hall, Inc, USA.
- 10- Gong,X and M.B,Richman(1995) On the Application of Cluster Analysis to Growing Season Precipitation in North America. East of the Rockies, Journal of Climate(8).