

# سیمین بهبهانی در شعر معاصر

ضیاء موحد

بس نوجوان است و شاید، از بیست بالا ندارد  
بادا که چون من مبادا، چل سال رنجش پس از این  
خود گرچه رنج است بودن، «بادا مبادا» ندارد  
تق تق کنان چوب دستش، روی زمین می نهد مهر  
با آن که ثبت حضورش، حاجت به امضا ندارد  
بر چهره سخت و خشکش، پیدا خطوط ملال است  
یعنی که با کاهش تن، جانی شکیبا ندارد  
گویم که با مهربانی، خواهم شکیبا از او  
پندش دهم مادرانه، گیرم که پروا ندارد  
رو می کنم سوی او باز، تا گفت و گویی کنم ساز  
رفته است و خالی است جایش، مردی که یک پا ندارد  
(یک دریچه آزادی)



در این شعر قاعده‌های کلاسیک افزودن به کلام از وزن عروضی، تساوی مصراع‌ها، نقطه‌گذاری، قافیه تا نحو طبیعی همه رعایت شده و شعری آفریده شده مؤثر و ترجمه‌ناپذیر. قدرت تأثیر شعر تا حد زیادی در وزن و به خصوص قافیه‌های طبیعی آن است که در ترجمه محو می‌شوند. و البته معیار شعر بودن یا نبودن اثری در یک زبان، ترجمه‌پذیری آن به زبان دیگر نیست. در زبان فارسی این شعر است، شعری با حرف‌های ناگفته اما در آن نهفتنه. سروdon

شعر هنر کلامی است و هر جا سخن از هنر می‌رود سخن از آفرینندگی می‌رود، سخن از چیزی تازه که پیش از این نبوده است. کلام در شعر چیزی می‌شود متفاوت با آن در نثر خبری و حرف‌های معمول. اما چگونه می‌توان حرف معمول را تا حد شعر فرا بردا؟ پاسخ این است که معمولاً به دو گونه: ۱) افزودن عناصری به کلام یا ۲) کاستن عناصری از آن. هدف از این نوشته توضیح همین مطلب است و تعیین جایگاه شعر سیمین بهبهانی از این دیدگاه.

نخست باید این نکته را روشن کنم که منتظر من از افزودن و کاستن افزودن و کاستنی است به تمامی صوری و عینی. یعنی عناصری مانند وزن، قافیه، انواع موسیقی کلمه‌ها و صنایع لفظی مانند تسبیح و ترصیح و تجنبیس، برخی صنایع بدیعی و خلاصه اغلب چیزهایی که در کتاب‌های فنون بلاغت و صنایع ادبی در بخش صنایع لفظی و بدیعی می‌آورند. تاریخ نقد شعر تاریخ همین افزودن‌ها و کاستن‌ها است به قصد شاعرانه کردن کلام، ایجاد فضاهای تازه و عمق بخشیدن به معنی. نقطه‌گذاری و سطربندی و نحوشکنی و انواع طرح‌های موسیقایی متعلق به همین دسته از عناصر صوری و عینی هستند. به نظر من کار منتقد ادبی بررسی چگونگی تحولات همین عناصر است که ابزار و ادوات شعرند. مسئله معنی و تأویل را باید به عهده خواننده نهاد.

## ۱. شعر از راه افزودن به کلام

این راه قدیمی ترین و متداول ترین راه رسیدن به شعر و جدا کردن نثر عادی از شعر است. افزودن وزن و قافیه به کلام بازترین شگرد این راه و روش است. بیش ترین و پرآوازه ترین شعرهای کلاسیک، در غرب و شرق، از این دو عنصر بهره برده‌اند و ترجمه‌ناپذیری بسیاری از آن شعرها به دلیل حضور مؤثر همین دو عنصر است. در شعر معاصر ایران شعر سیمین بهبهانی نمونه‌ والای بهره‌برداری از وزن و قافیه، تا حد ترجمه ناپذیری است. به این شعر توجه کنید:

شلوار تاخورده دارد، مردی که یک پا ندارد  
خشم است و آتش نگاهش، یعنی: تماسا ندارد  
رخساره می‌تابم از او، اما به چشم نشسته

هجرش دهم، زجرش دهم، خوارش کنم، زارش کنم

(مرمر)

و نیز این غزل ناب عاشقانه که از قدیمی‌ترین غزل‌های اوست:  
ای با تو در آمیخته چون جان تم امشب  
لعلت گل موجان زده بر گردن امشب

(مرمر)

بحث افزودن را دیگر ادامه نمی‌دهم. ما به برکت شعر قدیم و جدید ایران با انواع این افزودن‌ها آشنا هستیم. این‌ها شگردهایی است که همه شاعران بزرگ کلاسیک به کار برده‌اند و بعضی مانند سعدی و حافظ چنان کاری از این ابزار گرفته‌اند که برای متاخران راهی جز تقليید و تفنن باز نماند. شعر شاعران مقلد که به خیال خود برای نوآوری به انواع تفنن‌ها روی آورده بودند و مثلاً شعری می‌گفتند با ردیف «آتش و آب» یا «ابر و آفتاب» یا قصیده‌ای می‌بافتند بی‌نقشه یا بی‌الف یا نظمی سر هم می‌کردند ذوب‌حرین یا ذوق‌افیتین بزرگ‌ترین نتیجه‌ای که داشت این بود که معلوم شود شعر از آفرینندگی بازمانده است و باید کاری کرد.

در ایران در طول قرن‌ها، شگرد افزودن، همه ظرفیت‌های خود را به نمایش نهاده و خود را به انتها رسانده بود. می‌توان حدس زد که از زمانی به بعد روند افزودن باید معکوس می‌شد. در غرب روند معکوس یعنی روند کاستن مقارن با انقلاب صنعتی آغاز شد و در ایران با حدود یک قرن تأخیر. آغازگر رسمی و جدی این روند نیما بود. در ایران نیز روند کاستن، همانند غرب، با تحول در وزن و قافیه و مصالح عینی و صوری شعر آغاز شد. به تحقیق، شرایط فرهنگی و اجتماعی هم در کار بودند. ولی من در اینجا به آن‌ها نمی‌پردازم.

## ۲. شعر از راه کاستن

برداشتمن قید تساوی مصراحت‌ها و قید قافیه و ردیف به گونه‌ای که در شعر قدیم به کار می‌رفت از کاستن‌های نیما بود. کار مهم دیگر نیما کنار نهادن شبیه‌ها و استعاره‌هایی بود که دیگر کلیشه شده بود. بدیهی است که این کاستن‌ها به منظور ایجاد تأثیری تازه بود. صرف کوتاه و بلند کردن مصراحت‌هایی نمی‌تواند داشته باشد. نیما پابه‌پای این کاستن‌ها نه تنها استعاره‌ها و تعبیرهای تازه بلکه ایجاز و وحدت و تشکل را نیز، به خصوص در شعرهای کوتاه و شعرهای دهه آخر عمر خود به زبان شعر افزود. نیما برای رسیدن به زبان خاص خود هزینه سنگینی هم پرداخت. به نظر من حدود

چنین شعری عمری تجربه شاعرانه و با کلام زیستن می‌طلبد. مثال دیگر افزودن، بهره‌برداری از انواع موسیقی و هم‌آوایی کلمه‌ها است، شگردی که همه شاعران، از هر نسل و مکتبی به کار برده‌اند و می‌برند. نمونه آن این بند معروف از مسمط منوچهری است:

خیزید و خز آرید که هنگام خزانست  
باد خنک از جانب خوارزم وزانتست  
آن برگ رزانست که بر شاخ رزانست  
گویی به مثل پیرهن رنگرزانست  
دهقان به تعجب سر انگشت گزانست  
کاندر چمن و باغ نه گل ماند و نه گلنار  
این بند تجسم پاییز وهیاهوی باد و برگ ریزان رنگین آن در کلام است. نمونه دیگر، این شعر معروف ازرا پوند است که مثال اعلای تصویر شنیداری (auditory image) و ترجمه‌ناپذیری است:

Wheh the nightingale to his mate

Sing day - long and night late

My love and I keep state

In bower,

In Flower,

Till the watchman on the tower

Cry:

"UPI Thou rascal, rise,

Y see the white

Light

And the night

Flies"

این گونه شعرها موسیقی نابند. در آن‌ها معنی اهمیت ثانوی دارد. موسیقی جادویی ترین عنصر شعر است و قدیمی‌ترین آن، شعرهای سیمین بهبهانی سرشار از انواع این عنصر جادویی است. برای نمونه به ذکر مطلع چند غزل پر رنگ و آهنگ او بسنده می‌کنم:

نیلوفر شب‌نمزده ساحل رودم

کس جامه نپوشید ز دیمای کبودم

یا رب موا یاری بده، تا خوب آزارش کنم

هفتاد تا هشتاد درصد آثار نیما کار تجربی است نه شعر خواندنی. پس از نیما از تندری های ناکام و ناموفق افرادی مانند هوشنگ ایرانی که بگذریم، جریان سالم و تأثیرگذار کاستن با شاملو به پیش برده شد. برداشتن قید وزن عروض نیمایی و آزادتر کردن قید قافیه تا حد چشم پوشی از آن، کار شاملو بود. رها کردن عروض نیمایی کاری بود که فریاد نیما را هم درآورد. اما رسیدن به نوعی وزن طبیعی و موسیقی موثر و گره زدن فضای شعر فارسی به فضای گسترده و پر امکان هوای تازه و باغ آینه کاستن ها و افزودن هایی بود که شاملو را برتر از شاعران زمان خود نهاد. این توصیه نیما بود که:

باید از چیزی کاست

تا به چیزی افزود

نکته مهم در مورد شاملو این است که نه تنها در محدوده مبانی نیما در وزن و قافیه توانست شعری چون ماهی بنویسد، در باغ آینه با عبور از وزن نیمایی و قافیه و کاربرد زبان روزمره، یعنی بدون توسل به حدنهایی کاستن، شعرهایی چون باران و لوح گود نوشت که در حد الای ایجاز و شعر ناب هستند.

و اما سیمین بهبهانی سیمین بهبهانی در این جریان میانه رو و مسلط دهه های قبل از انقلاب همراه کاروان بود و نبود. همراه کاروان بود زیرا حرکت و بویایی و نوافرینی آن را به دقت می پایید، با شاعران آن گفت و گو داشت و از نقدهایی که نوشت و بسیاری از آن ها در مجموعه یاد بعضی نفرات چاپ شده می توان دریافت که چه شناختی از این جریان دارد و چه دقت هایی در آثار شاعران نوپرداز کرده است، به خصوص که رقیب دیرین او فروغ فرخزاد هم به آن کاروان پیوسته بود و نام آور شده بود. اما از سوی دیگر همراه کاروان نبود زیرا نه دست از قالب های سنتی مثنوی و غزل و مانند آن برداشت و نه، در نتیجه، وزن های عروضی و ردیف و قافیه را کنار نهاد. اما طریق قدیم را هم در پیش نگرفت و برای خود راه دیگری برگزید، راهی منحصر به فرد، راهی که همه افزودن بود. یعنی کشف وزن های تازه، وحدت و تشکلی بی سابقه به غزل بخشیدن و زیان غزل را از کلیشه های متداول رهاندن و تصویرها و استعاره های تازه افریدن. سیمین بهبهانی با این نوادری ها غزل های سرود بی سابقه که چه بسا بدون او بی لاحقه هم بماند، یعنی رهرو راهی شد که گمان می کنم آغاز و انجام آن خود او باشد. در اینجا به نقل مطلع چند غزل او بسنده می کنم:

خلاصه اینکه:

شاعران برای شاعرانه کردن کلام از افزودن بدان آغاز کرده اند و پس از زمانی طولانی در تجربه افزودن به کلام اکنون دیرگاهی است که روند معکوس آغاز شده است. اکنون برای شاعرانه کردن کلام شگرد کاستن از کلام را تجربه می کنند. شگرد کاستن، از کنار نهادن وزن و قافیه و پرهیز از صنایع لفظی شروع می شود و در حد نهایی به برهم ریختن نحو طبیعی کلام، ارجاعات خصوصی، تصویرهای شکسته و بی ارتباط و حذف حروف اضافه و حتا فعل می انجامد. این تجربه هایی است که در غرب سابقه آن از یک قرن بیش تر است. آنچه مسلم است روند مسلط شعر امروز رفتن به سمت ایجاز و فشردگی است. در رسیدن بدین هدف لازم نیست شاعر به حدنهایی کاستن روی آورد، مگر این که بتواند شعری بنویسد که در عین شعر بودن نتوان بدون به کارگیری شگردهای افراطی چنان شعری نوشت. در اینجا نیز صرف هزینه فراوان برای به دست آوردن چیزی ناچیز نشانه ناآگاهی از سرمایه های ادبی و ظرفیت های کلام طبیعی است.

درباره روند کاستن و تاریخ آن در غرب و در ایران جای حرف بسیار است. اما این مقاله جای آن نیست. نکته مربوط به بحث ما این است که سیمین بهبهانی با همه آشنایی و شناختی که از این روند دارد به آن نپوسته است و هم چنان راه ابداعی خود را می رود. به قول نیما:

و به ره نی زن که دایم می نوازد نی، در این دنیای ابراندود راه خود را دارد اندر پیش.