



اشعار صوفیانه «سهراب سپهری»

مسعود فرزان
ترجمه: شهلا خلیل‌اللهی

منتشر شده، عمدها تکرار شبه محققانه تئوری‌های نظریه پردازان انگلیسی - آمریکایی یا ادبی فرانسه، و یا حاوی ترجمه‌هایی از اشعار سمبولیست‌ها، ایماژیست‌ها و سوررآلیست‌ها وغیره است. بدین ترتیب، با یک دست‌شدن الگوها و معیارهای شعر برتر، شاعر نوپرداز ایرانی در سروden شعر دچار آن چنان وسوسه‌ای شد که گویی به اجبار باید به سبک ادبیات غرب برساید.

در چنین اوضاع و احوالی، شاعری به نام سهراب سپهری (۱۹۲۸ م / ۱۳۰۷ ش) سبک و سیاق شعرگویی و سیر معنوی اش را به میل خود انتخاب کرد و به راه خود ادامه داد. من فکر نمی‌کنم او از کتاب‌گلدان خوش‌نقش^(۱) یا مکتب رولان بارت^(۲) بی‌اطلاع بوده، بلکه این تئوری‌ها و گرایش‌ها را مطابق ذوق شاعری و ویژگی‌های روحي خودش نمی‌دانست و ترجیح می‌داد آن‌گونه که خود می‌پسندید و احساس می‌کرد، شعر بسراید، حاصل این کار آن شد که در اشعاری چون آوار آفتاب و صدای پای آب و حجم سبز نشان داد که نسبت به شاعران معاصر خود برتر است و توانست خود را به عنوان یک شاعر برجسته و معتبر شرقی به اثبات برساند.

شایان ذکر است که اشعار برخی از شاعران معاصر سپهری، بسیار شبیه به اشعار او است، به خصوص از حیث سادگی زبان شعری. اگر چه تفاوت و اختلاف ظریف و مهمی بین او و دیگران وجود دارد که می‌توان با

در سال ۱۹۶۲ نویسنده برجسته ایرانی، جلال آل‌احمد، اثری را منتشر کرد که سریعاً در زمرة مهمنه ترین آثار ممنوعه ایران قرار گرفت. آل‌احمد برای کتاب خود عنوان غرب‌زدگی را برگزید، کلمه‌ای که بعد از آن، به سرعت در ایران رواج پیدا کرد. به اعتقاد آل‌احمد، غرب‌زدگی آرام‌آرام در ایران شکل گرفت و به صورت یک بیماری جدید در شرق و همچنین ایران شیوع یافت. بیگانه پرستی افراطی و جانبداری نابه جا از غرب که معمولاً ناشی از عدم تشخیص درست و گرایش شتابزده به دنیا مانشینی بود، از عالیم مشخص این نوع بیماری به شمار می‌رفت. سؤال نویسنده این است: "بعد از غرب‌زدگی چه؟" آل‌احمد با طرح این پرسش می‌خواهد به خواننده مشکلات متعدد زندگی مانشینی غرب، به خصوص آمریکا، را مذکور شود.

نظریه آل‌احمد زمینه‌ای را فراهم می‌آورد تا بر پایه آن بتوان درباره غربی‌شدن ادبیات ایران سخن گفت. البته، آغاز غرب‌زدگی در ایران در اواخر قرن نوزدهم بود، یعنی از زمانی که ایرانیان با فرهنگ و ادبیات اروپا به طور مستقیم، و یا از طریق ترجمه آشنای شدند و این آشنایی همانند یک کاتالیزور عمل کرد و زمینه ادبی را برای نویسنده‌گان نوپرداز ایران به وجود آورد؛ اما در اوخر دهه ۱۳۴۰ "غرب‌زدگی" در ادبیات، به خصوص در شعر فارسی، بسیار نفوذ کرد و متدائل گردید و در نتیجه از ارزش آن کاسته شد. برخی کتاب‌های پیشگامانه درباره هنر شاعری که در سال‌های اخیر

شعر او نمایانگر سادگی بینش و عمل است از آغاز تا پایان، از ظاهر تا عماق. در حقیقت، اشعار او به طرز ساده‌ای ترک متعلقات مادی و حرکت به سوی جذبه عرفانی است. ستایش او از طبیعت، نور، حقیقت و عشق به قدری صریح است که همتای ادبی او در دوره‌های قبل یعنی شاعر عارف، مولانا در کلیات شمس تبریزی، را به یاد خواننده می‌آورد. سطرهای زیر برگرفته از شعر معروف صدای پای آب سپهری است:

اهل کاشانم...
من مسلمانم.
قبله‌ام یک گل سرخ
دشت سجاده من.
من وضو با تپش پنجره‌ها می‌گیرم.
در نمازم جریان دارد ماه...
من نمازم را وقتی می‌خوانم
که اذانش را باد، گفته باشد سرگلdestه سرو.
من نمازم را، بی تکبیر قالاحرام علف می‌خوانم،
بی قدر قامت موج.

کعبه‌ام مثل نسیم، می‌رود باغ به باغ، می‌رود شهر به شهر
حجرالاسود من روشنی باعچه است.^(۵)

همان‌گونه که می‌توان انتظار داشت، همان اعتراضی که کمال‌گرایان داخلی و خارجی به اغلب صوفیان و عارفان داشته‌اند، به سپهری نیز به دلیل فقدان نقد و پیام اجتماعی در اشعارش مطرح شده است. پیام اجتماعی بدین معنی که اشعار او فاقد جنبه‌های سیاسی است، البته اعتراضی به‌جا است؛ ولی باید تصدیق کرد که پرداختن به مسائل سیاسی در ایران آن زمان، اگر نگوییم ناممکن، دست کم بسیار دشوار بود. از این رو، نویسنده‌گان نوپرداز به افسانه، تمثیل و فرهنگ عامه گرایش پیدا کردند. سپهری شاعری با بینش و نگرش و احساس صریح، به طور برجسته‌ای در اشعار متاخر خود توانست به طور کامل با بیانی دلپذیر از عهده کار برآید و نیازی به توسل به افسانه تمثیل و فرهنگ عامه نداشت. اشعار سپهری به طور طبیعی با دیگر علایق و نگرش‌های او آمیخته گشته است و از آن‌ها قابل تفکیک نیست. این حقیقتی است که او دل‌آزرده و پریشان است، آنگاه که می‌گوید از عصر معراج پولاد، از رویش هندسی سیمان در شهر یا قطاری که سیاست می‌برد و چه خالی می‌رفت. اما در عین حال، او با آزردگی متعجب است چرا هیچ‌کس

نگاهی اجمالی به آن پی برد. برای مثال، زبان شعری احمد رضا احمدی، شاعر جوان تر و هم‌عصر سپهری، را می‌توان از این نظر بررسی کرد. یکی از اشعار احمدی که در عین حال بیانیه‌ای موجز و غیرمستقیم درباره هنر شاعری است، اینگونه آغاز می‌شود:

من همیشه، یا سه و ازه زندگی کردم

در خت

پرنده

آسمان

به مادرم نمی‌گفتم

از بازار و ازه بخرید

می‌گفت

با همین سه و ازه زندگی کن

با هم صحبت کنید

با هم فال بگیرید

کم‌داشتن و ازه نقر نیست.^(۶)

و در سطر آخر می‌گوید: درد شما را و ازه دوا می‌کند.

اعتراف به بهره‌گیری از واژه‌های اندک، نتیجه‌اش در غزل‌های ساده و شگفت‌آوری چون گلدان گل پیدا است، گرچه این اعتراف یک استراتژی منطقی علیه "ستم زبان" است و ما را بیش تر به یاد هایدگر، سورالیست‌های فرانسوی و مکتب معروف به نیویورک می‌اندازد تا هر اندیشه گر و یا شاعر شرقی. زبان ساده احمدی عکس‌العملی در مقابل سنت سنگین پیشین ادبیات با موضوعاتی چون عشق، زندگی و مرگ است و اغلب به طنزهایی ظریف و اجتناب‌ناپذیر منجر می‌شود. همان‌گونه که احمدی در یکی از اشعار خود آن را "رادهای عاشقانه" نامیده است.

رادهای عاشقانه

با پاییز صحیح‌های عمر

مه آلود و پیر

بازمی‌گشند

و مقصومیت کودکی ما

بر جامدها شان

گلدوزی شده بود.^(۷)

البته چنین تعبیری از مزاح و طنز را در اشعار سپهری نمی‌توان یافت.

زاغچه‌ای را سر یک مزرعه جدی نگرفت.

چرا مردم نمی‌دانند

که لادن اتفاقی نیست،

نمی‌دانند در چشمان دم جنبانک امروز برق آب‌های شط

(۶) دیروز است



این دریافت از زندگی به منزله امری جدا ای ناپذیر از مرگ، با مشرب شاعران عارف در تمام دوران‌ها همخوانی دارد، از مولانا (پس چه ترسم کی ز مردن کم شوم؟) تا والت ویتمن که می‌گوید جوانه کوچک نشان می‌دهد که حقیقتاً مرگی وجود ندارد / حمه می‌آیند و می‌رونند، چیزی از بین نمی‌رود / مرگ کمال است و با آنچه هر کس تصور می‌کند فرق دارد، و خود سپهری که می‌گوید:

گاه در بستر بیماری، حجم گل چند برابر شده است

و نترسیم از مرگ

(۷) مرگ پایان کبوتر نیست.

بخش اعظم درون‌هایه و محتوای شعر سپهری، فقط ستایش واقعیات سادهٔ زندگی است و برخلاف برخی از نویسنده‌گان که دوران کودکی خود را به تصویر می‌کشند، سپهری از آن دسته شاعرانی نیست که برای ابراز لحظات شادی و شعفی کودکانه‌اش به دلیل یا توجیهی نیاز داشته باشد. به طور مثال، در یکی از اشعارش به نام روشنی، من، گل، آب در آغاز روز در حیاط، او را چنین می‌یابیم:

مادرم ریحان می‌چیند

نان و ریحان و پنیر، آسمانی بی‌ابر، اطلسی‌هایی تو.

(۸) رستگاری نزدیک...

سپهری با وجود آشنایی با ادبیات مدرن جهان، خود را به ادبیات انتقادی غرب وابسته نکرد. استفاده اواز "موقعه" یا "جنبهٔ اخلاقی بخشیدن" — که در ادبیات به کلی نهی می‌شد — گواه همبین امر است. (این که من نمی‌توانم به جای "موقعه" یا "جنبهٔ اخلاقی بخشیدن" اصطلاحات دیگری به کار ببرم که بار منفی‌شان کم‌تر باشد، خود به اندازه کافی گویا است). به نظر می‌رسد در غرب، به خصوص در ادبیات انگلیس و آمریکا، پرداختن به مضامین اخلاقی و معنوی از زمان پیدایش فرمالیسم در دههٔ ۱۹۲۰ از دوش شاعران برداشته شده و به سیاستمداران و

باید متذکر شد که سپهری، یک نقاش مدرن و برجسته هم بود و چندین نمایشگاه نقاشی در اروپا و آسیا برپا داشت. در واقع، برای درک این موضوع که او احساسات و تأملات پراکنده را چگونه در کلیت یک شعر محقق می‌کند، از جمله می‌توان هر یک از تابلوهای او را بررسی کرد. تصویر سخنی تک‌گل با رنگی معمولاً روش، در نقاشی‌های او چنان با منظره‌ای ساده و فراخ، معمولاً بر روی زمینه خاکستری یا سفید مایل به خاکستری، درهم آمیخته می‌شود که نمی‌توان معلوم کرد آیا تصویر گل (و آنچه گل در ذهن تداعی می‌کند) است که تأثیر بقیه منظمه را تشیدد می‌کند و یا بر عکس... در اینجا باید توجه کرد که سپهری مدتی از عمر خود را در خاور دور برای فراگیری تائیسم و بودیسم، به ویژه این اندیشه‌ها در هنر چین و ژاپن، سپری کرد. بنابراین، تأثیر هیچ یک از آن‌ها را بر شعر و نقاشی او نمی‌توان انکار کرد. می‌توان گفت ویژگی و محتوای آثار سپهری، هم برای آن دسته از شاعران ایرانی جالب و سودمند است که هنوز درباره "سوختن پروانه در عشق شمع" شعر می‌سرایند و هم برای محققان عرفان ایرانی. سپهری به جای گرایش به غرب، توجه خود را به طور کامل به شرق دور معطوف کرد. به اعتقاد من، در نتیجه همین امر، حالات عرفانی در او بسیار رشد کرد. محققانی که با تعصّب ملی گرایانه اصرار می‌ورزند که تائیسم و بودیسم تأثیر به سزاًی در رشد و گسترش عرفان ندارد، باید بدانند که حداقل در مورد سپهری چنین بوده است.

.....

پانوشت:

۱. عنوان کتابی نوشتۀ کلینت بروکس، منتقد فرمالیست آمریکایی. (م).
۲. فرانسوی که با انتشار کتابش با عنوان درجه نگارش صفر در حوزه نقد ساختارگرایانه و نشانه‌شناسی به شهرت رسید. وی در نظریه نقادانه خود از هرگونه داوری ارزشی اجتناب کرد و در عوض توجه خود را به تحلیل متن به متن‌له نظام نشانه‌ها معطوف داشت. (م)
۳. احمدی، احمد رضا، همه آن سازه‌ها، نشر مزک، چاپ اول، ۱۳۷۱.
۴. همان مأخذ.
۵. سپهری، سهراب. هشت کتاب، صدای پای آب، انتشارات طهوری، چاپ هفتم.
۶. همان مأخذ، "آفتابی"
۷. همان مأخذ، صدای پای آب.
۸. همان مأخذ، روشنی، من، گل، آب.
۹. همان مأخذ، صدای پای آب.
۱۰. همان مأخذ، از سبز به سبز.
۱۱. همان مأخذ، در غربت.

دست‌اندرکاران تبلیغات اجتماعی واگذار شده است؛ اما در برخی از کشورهای شرقی، هنوز چنین تغییرات ادبی، احساس خوانندگان را تغییر نداده است. سپهری توانست اشعار بسیار تأثیرگذاری چون آب را گل نکنیم بسراید که به دلایل آشکار نمی‌توان آن را به زبان انگلیسی معاصر ترجمه کرد.

ویژگی برجسته شعر سپهری که سبب می‌شود شباهت و برابری هنر ش را با تصویف ایرانی به خاطر اوریه، این تفکر استوار است که به کنه واقعیت می‌توان پی برد، عشق و شفعت دست یافتنی است. این بیش مسلم‌آز طریق آگاهی و دانش فراوان به دست نیامده؛ بلکه از طریق زدودن آینه دل و جان از زنگار تعلقات حاصل شده است. این پاکی و صفائی باطن است که به شعر سپهری خاصیت عرفانی بخشیده است و نه استفاده اواز اصطلاحات و نشانه‌های رایج عرفان:

کار ما نیست شناسایی "راز" گل سرخ.

کار ما شاید این است

که در "افسون" گل سرخ شناور باشیم.

دست در جذبه یک برگ بشویم...

آسمان را بشناییم میان دو هجرای "هستی"

بار دانش را از دروش پرسته به زمین بگذاریم.

نام را باز سناشیم از ایر... (۹)

سپهری، در مقام یک شاعر نوپرداز عارف، در پی ترویج مذهب، عرفان یا نظرات اخلاقی نیست. او اساساً شاعر است و صرفاً شعر می‌سراید. گاهی اوقات موضوع خاصی در اشعار او یافت نمی‌شود، مگر بیان احساس:

من در این تاریکی

فکر یک بره روشن هستم

که بیايد علف خستگی ام را بچرد. (۱۰)

بیش ترین موضوع تکراری در اشعار سپهری، احساس تنها‌ی است که همیشه معادل بی‌کسی نیست. به عنوان مثال، وقتی او تابستان ارامی را بر روی پشت بام خانه خالی روستایی با این بیت توصیف می‌کند: ماه بالای سرتنهایی است (۱۱)، و یا وقتی تنها‌ی را در بیلاقی در کاشان (در گلستانه) به تصویر می‌کشد، در واقع همان کاری را می‌کند که ژاپنی‌ها "سبی" (Sabi) می‌نامند، یعنی نقاشی مناظر طبیعی با الهام‌گیری از زن.