

یام



پژوهشکاو علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پرتابل حامی علوم انسانی

فیلم برای بچه‌را از کجا گیر بیاوریم؟ ظاهرآ در این مورد خود بچه‌ها باید بهترین قضاط فیلم‌های خودشان باشند. اما بچه همیشه آقا بالا سر لازم دارد که بهش بگوید آنچه که دوست دارد خوبست یا نه، و «باید» فلان چیز را دوست بدارد و فلان چیز را دوست ندارد، فلان چیز «برایش» بد است (هر چند که دوست دارد) و فلان چیز برایش خوبست، هر چند مثل دوا تاخ است. اما فیلم را مثل دوا نمی‌شود بهذور بمخورد بچدداد. حتی اگر برای بچه‌ها سئاس ساجباری معین شود (یعنی مثلاً در مدرسه‌ها فیلم نشان بدهند) اگر فیلم باب طبعشان نباشد کاری می‌کنند کارستان! چه رسد باینکه بچه‌هارا در رفتان یافر فتن بهمینما آزاد بگذارند، یعنی فیلم را سینماهای بیرون نشان بدهند که در این صورت احتیاج دارند باین که بچه بار غبت بهدیدن فیلم باید تابساط سینما بچرخد؛ پس باید فیلمی بگذارند که بچه دوست دارد، خواه روانشناسان

قضیه (مثلاً) برای این بنده که روانشناس و کودک‌شناس حرفه‌ای نیستم و صرفاً یک علاقمند و پژوهنده هستم، و یک چند سالی است که بهطور نظری و عملی در معرض کار فیلم کودک قرار دارم) هنوز درست روشن نشده که فیلم بچه، از نظر گاه آدم بزرگ‌سال، چه‌جور فیلمی باید باشد؛ و تازه قضیه از دید آدم بزرگ‌سال، در هر دوره وسی و سالی فرق می‌کند. در این مورد خاص بمنظرمی رسید که فیلم کودک از نظر هر بزرگ‌سالی «باید» آن چیزی باشد که آن آقا یا خانم بزرگ‌سال در بچگی به عنوان فیلم خاص خود دیده و پستدیده است – البته اگر در بچگی این آدم فیلم خاص برای بچه وجود می‌داشته است.

خیلی از فیلم‌هایی که دنیای بچه‌هارا ترسیم می‌کنند از لحاظ مطلعان و متخصصان مطرود است که: «این فیلم‌ها درباره بچه‌هاست نه برای بچه‌ها». به روی چشم!

خواهد شد!

یک نوع دیگر «فیلم بچه» هم هست که ظاهرآ تنها مزبتهای بر فیلم‌های خشن و کودک پسند دارد، سالم بودن آنها به‌زعم سازندگان این فیلم‌هast، یعنی خشونت ندارد و در آن همه شاد و شیرین کامند ولی خند می‌زنند، و در آنها تخریب از حد شیطنت در نمی‌گذرد. در ساختن این دسته از فیلم‌ها والت دیزني و اولاده تخصص دارند، و اوایل روی فیلم‌های نقاشی متحرک بیشتر تکیه می‌کردند (که کودک‌پسند و بزرگ‌پسند بود) و حالا فیلم‌های به اصلاح زنده می‌سازند باقهرمانان بیشتر نوجوان که سازشی بین بچه و بزرگ‌سال باشد و فیلم را هر دو دسته پسندند. در این فیلم‌ها عنصر سازنده اصلی فاتری — کمدی است: اتوموبیلی که اراده دارد، اتوموبیلی که به‌هوا می‌رود، جوانکی که مغزش قبیدیل به‌مغزالکترونیکی می‌شود، جوانکی که نامرئی می‌شود، میمونی که عین آدم بزرگ‌ها عقل و هوش

کودک فیلم را سالم و مفید و سازنده بدانند یاندند. در این مورد، یعنی اگر بچه‌را به حال خودش رها کنند، هر بزرگ‌سالی در هرسن و سالی که باشد می‌تواند پهراحتی حدس بزند که هر کودکی در هرسن و سالی، دختر یا پسر، بمسوی چه فیلم‌هایی را خواهد آورد. فیلم ایده‌آل پس بچه‌های ۷ - ۸ تا ۱۳ - ۱۴ ساله در حال حاضر از خارجی‌های فیلم‌های کاراهای هنگ‌کنگی و از کاراهای ایران تقریباً تمام فیلم‌هایی است که در آنها یک ایمان و رهی کتوشوار گشاد می‌بوشد و با آن لحن و لهجه خاص حرف می‌زنند... این فیلم‌هایی است که بچه‌های داده دارند بیشنند. یعنی اگر بتوانند بزرگ‌تر هارا قانع می‌کنند که باهم بدهیدن این فیلم‌ها بروند، و اگر خودشان مجاز باشند که بدهای سینما بروند؛ سر از این فیلم‌ها در می‌آورند... این نوع فیلم‌ها برای بچه‌ها سالم و مفید و سازنده هست یا نه، این مسئله‌ای است که باعث ایجاد زخم معده در روانشناسان کودک

## سینمای کودک

پژوهشکار علوم انسانی و مطالعات فرنگی  
پرتوال جامع علوم انسانی

## مسئله فیلم برای کودک

## درباره کودک

مسئله بدآموزی در فیلم‌ها هم خودش مسئله‌ای است که لاینچل باقی مانده: ایراد می‌گیرند که فلان بچه بادیدن فیلم هنگ‌کنگی بالگد زده و همیازش را کشته. خیلی از بچه‌ها پیش از ظهور فیلم هنگ‌کنگی بهم لگد می‌زندند که گاهی منجر به جراحات شدیدی می‌شود. قبلش فیلم‌های شمشیر بازی بود و هفت‌تیر بود. با هفت‌تیر بچگانه البته نمی‌شد آدم کشت ولی با سیخ کباب می‌شد چشم را کور کرد. اگر فیلم‌های شمشیر بازی هم نبود، سنگ و تیر و کمان که بود که بالآخره از صدتاً سنگی که در هر دقیقه از تیر و کمان هزاران بچه در سراسر یک میلیون و چهارصد و پنجاه هزار کیلومتر خاک این مملکت رهامي شد دوستایش بسیار و کله و چشم همیازی‌ها بخورد.

پس بچه بالآخره راهی برای خالی کردن شور و شر معلوم و شد جسمی خود خواهد یافت، خواه سرمشق سینمائي داشته باشد یا نداشته باشد (بچه‌ای که ندود و سنگ نپراند و در عمرش زمین نخورد و سر نشکته و شیشه نشکته باشد بچه قابل ترحمی است!)

گفته‌اند هر کس که بهمدت زیاد در ابر تجلیات شدید خشونت قرار گیرد احساسات خشونت آمیز در وجودش میدار خواهد شد. فیلم سریالهای قدیم پراز خشونت بود، و سترن‌ها خشن بود و کارانه‌ای‌ها از همه خشن‌تر است. منتها می‌بینیم که خوشختانه «دکتر شیطان»، «رینگو طبانچه طلائی» و «یانگ‌فوی پنجه طلائی» خیلی کم در اجتماع بهمنصه ظهور رسیده است. علتش آن است که بچه در صورتی که فیلم را تقلید کند، در سطح و با لوازم خودش، بادخالت عمده تخیل خودش آن را پیاده می‌کند. و به هر حال واقعیت همه‌جا حضور دارد: کافی است آدم به تقلید از قهرمان کاراته یک‌بار مشترکاً به جرز اولین دیوار سر راه

دارد. روشنانسان کودک قطعاً این قبیل فیلم‌های برای بچه‌ها سالم‌تر تشخیص می‌دهند. ولی از لحاظ یک بزرگسال این سلامت، سلامت آب مقتصر است. بی بو و خاصیت، بالخاصیتی شاید در حد آدامسی که وقتی طعمش ازین رفت باید به دور اندادخت. فیلم‌های نیست که فکر بدهد، که باعث تجهیز فکری بشود، که بهستیز بطلید، که بچدرا در محدوده دنیای خودش به فعالیت ذوقی و فکری واردard. صرفاً سرگرم می‌کند، گیرم در سطحی جدا از فیلم‌های پر زد و خورده که زمانی دزد سرخ پوش و مشعل و کمان بود و فیلمهای سریال و بعدها و سترن ایتالیائی وحالا فیلم‌های کاراته‌ای.

مقدار از پر نامه های راهم که خاص بجهه ها نیست به نظر آنها می رساند ، جاذب تصور متحرک بجهه را حتی در مقابل فیلم مستند خبری هم بی حرکت می شاند . این خود در فاتری بافی کودک دخالت می کند . فاتری کودک امروز که خبر جنگ های منطقه ای را هر روز در تصاویر مرگ و خشونت پیش چشم می بیند دیگر نمیتواند حسرفاً فاتری گلوبلی و جن پری وار گذشته باشد . ریتم سریع فیلم های تلویزیونی و شیوه بیان ساده ، صریح ، مستقیم و دریشت موارد پر تأثیر فیلم های تلویزیونی بجهه را به نوعی از نمایش عادت می دهد که در آن دیگر ریتم کند و پرداخت با تعمق جائی ندارد . تلویزیون با عنصر تکاپو که اولین عنصر مورد توجه کودک در نمایش است تعابق نزدیک دارد . فیلم کودک ، برای آن که با کودک ارتباط پیدا کند ناگزیر بهیک مقدار سازش با این شیوه بیان است .

فیلم کودک برای آن که کودک را بدنبال بکشاند نمی تواند خیلی زیاد پیشاپیش او بدد . باید جلوی کودک نقل و نبات پیاشد و مثل قصه «حیدر تبل» ، از یک سیب به سبب دیگر اورا بدسوی هدفی که می خواهد راهبر شود . آموزش توأم با تفریح یکی از حساس ترین مسائل است که در غالب فیلم ها بخاطر هنر خاص سینما ) به صورتی سینمایی در هم آمیخته حفظ ارتباط با دنیای ذهنی کودک که بر آن یا کجور منطبق سورئالیستی وار ، یا کجور منطبق تداعی مأخوذ از «واقعیت - خیال » حکمفرماست باید همیشه در تماس نزدیک با ملهمات حرکت کند . بجهه امروز مثل بجهه تمام زمان ها فاتری را به شکل غنایی قسمه ای خودش دارد ولی ذهن او قهرآ بیدارتر و پر بارتر از کودک دیروز است که ارتباطش با دنیای اطراف بسیار محدود تر بود . برای کودک دیروز

بکوبید تایرات همیشه این تجربه را کنار بگذارد و بهش القاء شود که خیر قضیه فیلم قضیه دیگری است و آن آدم ها از جنس دیگری هستند و آقا کوچولو باید از این به بعد فقط بهزست کاراته اکتفا کند که مثلاً حرف خورد و افتاد و کله معلق شد . . . این «مثال» در ذهن بجهه یا کجور ماشین خود کار تعدیل و انطباق فاتری سینما با واقعیت خارج از سینمات . در همورد فیلم های دیگری که برای بجهه دیدنش خطرناک تشخیص داده می شود ، مخصوصاً فیلم های از نظر جنسی بی پرده ، بقول آن فیلمساز ایتالیائی ، چون این مسائل بادنیا و امکانات بجهه به کلی فاصله دارد و در واقع برای بجهه تکرار فیزیکی این نوع تجارت میسر نیست به احتمال زیاد برای بجهه به صورت یک مسئله دور از ذهن و بی تفاوت باقی می ماند .

مؤثر ترین وسیله بیان تصویری در زندگی بجهه امروز تلویزیون است که نه فقط محتوا که فرم «نمایش» را برای کودک زمان ما زیر تاثیر خود درآورده است . خانگی بودن تلویزیون قهرآ یک



قهرمان محبوپش تارزان در سرزمین ناشناخته آفریقا  
بین سیاهان آدمخوار تکاپو می‌کرد. تارزان امروز  
در سرزمین آشنای افریقا به عملیات می‌پردازد،  
سیاهان دیگر آدمخوار نیستند، رؤسای ممالک شان را  
پاکت و شلوار در خبرهای تلویزیون می‌بینیم که با  
کارد و چنگال غذا می‌خورند.

این هم باز یک شاخه قابل اکتشاف از مسأله است که آیا فیلم کودک را باید خودکوبید بسازد؟ آیا دنیای کودک را باید کودک پادرین پایه کوتاه، در ارتفاع دید خودش نشان بدهد، با محیطی که در آن بازی می‌کند، با آن کوچه‌ها، محله‌ها، بازی‌های را که در آن محله‌ها می‌کند (که الان دیگر بزرگترها نمی‌شناسند) و با همبازی‌هایی که در این بازی‌ها یار او هستند؟

این کار در سرزمین ما شروع شده و در مواردی تابع استثنائی خارق العاده بروز داده است<sup>۱</sup>، اما هنوز چنین فعالیتی به صورت راه حل قطعی ونهایی، دور از دسترس به نظر می‌رسد.

پس فیلم‌های اصلی کودکان را، خوراک بازار سینمایی کودک را، هم‌چنان بزرگترها خواهند ساخت که حسابگرند و روانشناس کودک دارند و امکان دارند و سرمایه دارند و وسیله پخش فیلم دارند و سینما می‌سازند و تکسین دارند. در این میان متأسفانه فیلم‌هایی که از بطن نیازهای ذهنی — مادی کودک تراویده باشند بسیار اندک خواهند بود، همانطور که بسیار محدود نهادن فیلمسازان خلاقی کمتر اوج توانایی هنری، باز هنی بارور از سالها تجربه و آموزش، ذاتاً و روح‌آکودک مانده باشند.

۱ - مثل فیلم‌های: رفتم به باغی، کودک و خزان، تجربه، سکه، زور بازو، سیلی، ... و خیلی فیلم‌های دیگر که بجهه‌های اعضا کتابخانه‌های مختلف کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان ساخته‌اند.

## امانی و مطالعات فرنگی

### جامع علوم انسانی