

تألیف این کتاب نخستین قدم
جدی در راه شناساندن یکصد و
پنجاه سال تاریخ ادب فارسی است
و می‌تواند الهام بخش کوشش‌های
بعدی برای معرفی بازهم بهتر
و کاملتر ادبیات دورهٔ قاجاریه باشد.

«فروغ»

از جهانگیر کویاچی (که از
پارسیان داشتمند هند است) پرداخته
کتابی به فارسی انتشار می‌باید
که بخشی از آن در شمارهٔ
هفتم مجلهٔ فرهنگ و زندگی به
طبع رسیده است. در شرایطی که
در کشور ما آشنایی به اساطیر
ایرانی اندک است، هر کوششی در
راه برانگیختن این آشنائی مغتنم
است و باید سپاسگزار آقای
دوستخواه، مترجم گرامی بود که
دراین راه کوشیده‌اند.
اما این کتاب چقدر ارزش
علمی دارد و تا کجا آگاهی‌های
سکانی داشته است.

اما برای آن که دو داستان
کویاچی که دراین مجله به طبع
رسیده، هارا براین می‌دارد که
اولاً دراین چند مورد به خطأ رفته
است. دراینچه بهدو داستان رستم و
سهراب و اکوان دیواشاره‌می کنیم:
کویاچی داستان رستم و سهراب
را با داستان چینی لی چینگ و
پرش نو – چا مقایسه می‌کند
و آن‌ها را دو روایت از یک داستان
می‌پندارد که به احتمال، اصلی
سکانی داشته است.

نقدی نارسیده درباره افسانه‌های شناخته و مشابه حینی آنها

در تطبیق اساطیر ایرانی با اساطیر
سرزمین‌های دیگر توسعه می‌بخشد
مطلبی است که تا کتاب درسترس
قرار نگرفته ناممکن است. چه بسا
هنگامی که کتاب منتشر شود،
بررسی و سنجش مجدد، سخنان
کویاچی را در بسیاری موارد تأیید
کند و در دیگر موارد آن‌ها را
نادرست بشمارد؛ ولی بررسی

را از یک اصل و منشأ بدانیم باید
چند عامل مشترک را در آن دو
بیاییم. یکی این که بافت هردو
داستان، یعنی سیر داستانها و
سرنوشت قهرمانان اگر یکی
نیست، لااقل تزدیک و شبیه به
هم باشد.
دوم این که هریک از قهرمانان
هر داستان روحیات و شخصیتی

مهرداد بهار

* این مقاله که با موافقت
 مؤسسه انتشارات فرانکلین در شماره
 گذشته این مجله به چاپ رسید، بخشی
 است از کتاب «آئین‌ها و افسانه‌های
 ایران و چین باستان» که آقای جلیل
 دوستخواه آنرا ترجمه کردند و
 به زودی توسط مؤسسه فرانکلین منتشر
 خواهد شد.

تردیدک به هریک از قهرمانان مشابه خود در داستان دیگر داشته باشد. تنها تکیه به موضوع کلی و جهانی، چون نزاع پدر و پسر، یا وجود مشابه‌های چون بازوبند و جز آن نمی‌تواند پیوستگی دو داستان را اثبات کند؟ و برای داستان لی‌چینگ و نو - چا تنها متنکی بر عوامل جهانی و مشابهت‌های غیر دقیق است و شرائط لازم هم اصل بودن را ندارد.

شاید بهتر باشد این داستان چینی را براساس روایت کتاب مورد استناد کویاجی^۱ به اختصار شرح دهیم:

لی‌چینگ یکی از ارتشتاران چینی است که در محلی به نام چدان - ته‌آنگ کوان Ch'en-t'ang Kuan سپاهیان روزگار می‌گذراند.

نو - چا، پسر او، از نام آورترین دلاوران اساطیر چینی است و گویند شصتماً بالندی قامت او

بود و سمسر داشت و نه چشم و هشت دست که در هریک سلاحی جادویی بود و از دهان او ابرهای آبی رنگ بیرون می‌آمد و به آوازش آسمان‌ها و بیان زمین می‌لرزید. وظیفه او این بود که همه دیوانی را که زمین را به ویرانی کشیده

بودند به اطاعت درآورد. زادن اوچنین بود که مادرش بین شیه Yin Shin دوفرزند برای شوهر خوش آورده بود؛ از آن پس، یک شب پریستاری تاثیئیست Taoist را به خواب دید که به خوابگاه او درآمد. زن زبان به اعتراض گشود ولی پریستار گفت: «ای زن، فرزند اسب یک شاخ Unicorn را پیدیر!» و پیش از آن که زن پاسخی دهد پریستار چیزی را به آغوش او پرتاب کرد. بین شیه، در زمان، درد زایمان را احساس کرد و نو - چا به گیتی آمد. صورت او سفید بود، النگویی (ونه بازویندی) زرین برجه راست داشت و شلواری از ابریشم سرخ برای کردم بود که از آن برتوی زرین و خیره کننده می‌تافت. این دو چیز گرانبهای متعلق به پریستار تاثیئیست: ته‌آبی چن-جن T'ai-i Chen-Jen

بود که بر مادر نو - چا ظاهر شده بود. نو - چا در هفت سالگی شش یا قامت داشت و روزی که برای آب‌تی به چشمها رفته بود، با فرو بردن شوار ابریشمین درآب، آب به جوشش درآمد و سرخ رنگ شد و قصر حاکم به لرزه افتاد. او افسر خود و سپس پسر خود را به اطراف فرستاد تا علت این امر را دریابند، هردو به دست نو - چا کشته شدند و سپس خود

او مورد ضرب و شتم نو - چا قرار گرفت. سرانجام بر اثر شکایت ایشان در تزد شاه، قرار شد لی‌چینگ، پدر او، دستگیر شود و به سزا اعمال پرسش بررسد که نو - چا با کشتن خود پدر را از مرگ نجات داد. پس از مرگ، روح نو - چا چندین بار از مادرش درخواست کرد برای او معبدی بسازد و با وجود مخالفت شوهر، بین شید معبد را بربا کرد و روزی از روزها، لی‌چینگ در راه به معبد پسر رسید و چون داشت که معبد از آن فرزند ناخلف او است، مجسمه‌وی را ویران ساخت و معبد را درهم کوفت و رفت. چون روان نو - چا به معبد باز آمد و آن را ویران یافت، به خشم آمد و آهنگ کین توختن از پدر کرد زیرا گمان داشت که با خود کشی دیگر به پدرش بدھکار نبوده و وی حق ویران کردن معبد اورا نداشته است.

بدین روی به تزد ته‌آبی چن-جن پریستار رفت و از او تجدس Incarnation مجدد خود را خواست و پریستار روح نو - چا را در برگهای نیلوفر آبی پیچیده و اورادی چندخواهد و نو - چای تازه‌ای به دنیا آمد با قامتی به بلندی شانزده پا و آن گاه به او نیزه‌ای آتشین و دو چرخ داد که یکی از آتش و

دیگری از باد بود و نو - چا
آنها را چون وسیله‌ای برای
حرکت به کار برد.

لی چینگ از جسد مجدد پسر
خبر شد . سلاح برداشت ، براسب
نشست و یا پسر روباروی شد .
جنگ در گرفت و پدر ، شکست
یافته ، گریخت . هنگامی که
نو - چا در حال فروکشتن پدر
بود پریستاری به نام نون - چو
Wen-Chu به دستوره آیی
چن-جن به یاری لی چینگ آمد و
اورا در غار خود نهان کردن نو-چا
را بهاری جادو مستگیر کرد و بر
گردن او حلقه‌ای و بر دو پایش ،
زنجیری بست - و ویرا برستونی
با زداشت .

آن گاه پریستار بزرگ ،
تا آیی چن - چن در رسید و
پدر بازوبند پدر می گردد و پسر
و پدر یکدیگر را نمی شناسند و
چون بیگانگان با یکدیگر زواری
می شوند و داستان به مرگ پسر
می اتجامد . درحالی که در داستان
لی چینگ و نو - چا ، که ساخت
پدر سالاری دارد ، پدر دارای
فرزندی می شود که می داند از
آن او نیست و میان پدر و پسری
که می داند از نطفه پدر نیست
دشمنی درمی گیرد و پدر شکست
می خورد ولی از مرگ می رهد

با پدر در نیقتد و به شان تبعیت پای
پریستار ایمود . آن گاه لی چینگ
نیز سوگند خورده که با پریستار
در راه به قدرت رسیدن سلسله
جدید شاهنشاهی همکاری کند و
پریستار به لی چینگ همان سلاح
شگفت را که نو - چا را به آتش
پوشانده بود تا باری دیگر نو-چا
آهنجک جان او تواند کرد .

سرانجام سلسله تازه به حکومت
رسید و لی چینگ سیهند بزرگ
این خاندان تازه شاهی شد .

داستان با داستان رستم و سهراب
از نظر یافت داستانی اوتباطی
ندارد . در داستان رستم و سهراب
که گویایی به سر رسیدن ساختهای
مادرسالاری در جامعه اقوام سکه
و تبدیل آن به پدرسالاری است ?

پسری بازوبند پدر می گردد و پسر
و پدر یکدیگر را نمی شناسند و
چون بیگانگان با یکدیگر زواری
می شوند و داستان به مرگ پسر
می اتجامد . درحالی که در داستان
لی چینگ و نو - چا خواست به
پدر سالاری دارد ، پدر دارای
فرزندی می شود که می داند از
آن او نیست و میان پدر و پسری
که می داند از نطفه پدر نیست
دشمنی درمی گیرد و پدر شکست
می خورد ولی از مرگ می رهد

۲ - سهراب در خانواده مادر
زاده می شود و پدر خود را نمی شناسد
و سپس در جستجوی او برمی آید .

و سرانجام نیز پدر و پسر آشتب
می کنند و هردو در راه برقراری
خاندان شاهی تازه‌ای بر تخت
سلطنت چین ، همکاری می کنند .
تها وجه مشترک این دو
داستان وجود یک پسر - و پسری
نه از نطفه پدر - است ! نخستین
نکته قابل ملاحظه بد عقیده گویاچی
این است که سهراب از عشقی ساده
و پیوندی زمینی پدیده می آید در
حالی که نو - چا فرزند آسمانی
حکیمی است ! نکته دیگر ،
نیرومندی نو - چا و سهراب در
کودکی است .

وجود کودکان نیرومند در
اساطیر همه جهان دیده می شود و این
یک اسطوره جهانی است وند الزاماً
عامل ارتباط اساطیر چین و ایران .
نکته دیگر به گمان گویاچی
بازویند است . در میان بسیاری از
اقوام سرخپوست و آفریقایی
در عصر حاضر و قرن نوزدهم ،
که در شرایط ابتدایی نو سنگی
و مفرغ زندگی می کنند یا
می کرده‌اند ، بازویند دیده می شود .
ما علت این امر را نمی دانیم اما بد
هر حال این نیز ظاهرآ پدیده‌ای
جهانی است . به خصوص که
نو - چا النگودارد وند (بازویند)
و بازویند سهراب هم هیچ نقش
جادویی ندارد .

گویاچی خود به موارد اختلاف
فراوان دو داستان توجه دارد
ولی هرگز به این که بافت دو

داستان به کلی مغایر یکدیگر است
کاری ندارد.

اما نکته جالب توجه در
اسطورة چینی این است که نوچا،
پهلوان بزرگ، از آمیزش پدر
ومادر پدید نیامده، بلکه نطفه ای
آسمانی دارد.

این امر در اساطیر ایرانی و
میسحی نیز بچشم می‌رسد. تولد
مهر از سنگ است، تولد او شیدر،
او شیدر ماه و سوشیانس از به آب
دریا رفتن دخترانی باکره است
و تولد مسیح نیز از مادر را گرفه است.
این امر بدان معناست که
«پهلوان - پیامبر» باید از گناه
آمیزش پدید آید که ظاهرآفری
اهریمنی و پلید است.

*

موضوع دیگر در کتاب کویاجی
مقایسه داستان اکوان دیو است با
داستان دیو باد در اساطیر هندی
بر گوزن می‌نشیند نیز از اماراتی
را اثبات نمی‌کند، زیرا گوزن و
آهو مفهور سرعت در نزه سیاری
از اقوام بوده و هستند و طوفان
تیزرو می‌توانسته است به راحتی
به گوزن یا آهو شبیه شود.

این نیز که باد شتابان را به
غولی شبیه کنند خاص اساطیر
چینی و ایرانی نیست. ملت
صغرایی دیگری چون بابلی‌ها نیز
چینی کرده‌اند: آن‌جا که قیامت،
مادر بزرگ خدایان بابلی -
سومری، در جنگ با مردوخ،
دیوی آفرید که درست مانند

ایزد باد چینی، از دهان خویش
طوفان بیرون می‌داد مردوخ تیری
بر دهان او افکند و اورا کشت.
اما نام اکوان دیو را که
کویاجی با نام چینی کوان Kuan
که جزء متداولی از نامهای
اساطیری چینی است، مربوط
کرده، خود تنها یک حدس است
و به احتمال قوی «اکوان» املا،
خراب شده یا قرائت غلط اکهو و یو
Aka, Vayu است که معنای باد
بدو و آی بد «دارد و این از دیوهای
مشهور اساطیر زرده شی است.
املا این واژه در پهلوی باید
موای باشد و این املا بدسانگی
می‌تواند به موای تبدیل شود
که قرائت آن اکوان است.

شاید این دو نمونه کافی باشد
که ما به نظرهای کویاجی در
ارتباط اساطیر چین و ایران با نظر
شک و ظن نگاه کیم و آن‌هارا
درست نپذیریم.

البته این بدان معنایست که
هیچ ارتباطی میان اساطیر ما و
مردم چین وجود ندارد وجه با
با مطالعه کامل کتاب و بررسی
مجدد مطالب آن بتوان پخشی از
آن را درست و ذیقتیمت دانست.
ما به انتظار انتشار اثر کویاجی
به ترجمه دوست ارجمند خود آقای
جلیل دوستخواه هستیم که کوشش
خود را سال‌هاست مصروف ادبیات
و فرهنگ عیین ما کرده‌اند.