

پادداشتی

در باره

تحقیقات

اجتنای و شناخت

فرهنگ

در این پادداشت از تحقیقات و مطالعاتی باد خواهد شد که هرچند بظاهر جنبه اجتماعی دارند با را در شناخت فرهنگ مردم این سرزمین باری میدهدند. شاید لازم بسیار آوری نباشد که جدا کردن آنچه اجتماعی است از آنچه که بدان صفت فرهنگی بی دهیم کاری شوار است و اگر در این پادداشت عربی بین این دو مفهوم تشخیص بی دهیم تها بظاهر ساده کردن موضوع است، هدف مطالعات جامعه شناسی گاه اطلاع از اوضاع و احوال اجتماعی است و بررسی آنچه که در زماین کوتاه در زندگی انسانی مؤثر است اما زودگیر و مستقر، مانند مطالعة وضع کارگران یک صنعت و یا تحقق در چگونگی انتیادات در جامعه شهری و ... و گاه جنبه مطالعات ساختی میگیرد و شناسی ما را درباره خصوصیات بسیاری یاک جایده افزایش می دهد مانند مطالعات مربوط به خانواده و مذهب، مالکیت و ... و سیاست بررسی های مربوط به ساختهای اجتماعی در شناخت فرهنگ بودند ترند و ما در این نوشته بیشتر به اینگونه بررسی ها نظر خواهیم داشت.

اگر فرهنگ را مجموعه شناسایی ها، اعتقادات، آداب و رسوم، نهادها و هنرها و سایر خصوصیاتی بدانیم که فرد بگذان عنوان عتو جامعه کسب می کند و بدلاست دیگر نیز این اجتماعی که فرد از گروه خود بدست می اورد می توان گفت که ساختهای گوناگونی از علوم اجتماعی و یا علوم وابسته به آن بتحقیق در چنین اموری می برد از اند ولي برخی از این علوم در این زمینه وظیفه مهم تری بر عینده دارند مثلاً هردمشناسی و ساختهای از آن که فرهنگ عامه باند و یا برخی از رشته های جامعه شناسی، زبانشناسی نیز از طبق مطالعه در گویشها و خصوصاً تجزیه و تحلیل ساختهای زبان می تواند هارا در شناخت برخی از نهادهای اجتماعی و فرهنگی ستد کند (مانند مطالعة اصطلاحات خوشنویسی و رابطه آن با اشکال خانواده) و همچنین روانشناسی اجتماعی با مطالعه رفتارهای جمعی.

نوع دیگری از تحقیقات را نیز باید به فهرست بالا افزود و آن مطالعات مربوط به تاریخ اجتماعی یاک ملت است که از طبق مطالعة اسد و مدارکی متون قدیمی با

الجام دادند و از بیشتران بودند . نخست باید از دهه‌هذا
باد کرده و کار پر ارزش او درباره ضرب المثل‌های فارسی که
بنام امثال و حکیم در چهار جلد منتشر شد . سپس از صادق
هدایت که با روش علمی نکار برداخت و گذشته از جمع آوری
تر اندکها و متن‌ها و افسانه‌ها دستورالعملی نیز برای جمع آوری
قولکلور ایران تهیه نموده وبالآخره صحیح‌بودند که با کوشن
خستگی نایاب‌تر اولین کسی بود که مجموعه‌ای خلیم از
افسانه‌های ایرانی فراهم آورد . جای تأسف است که هوز
تجزیه و تحلیل دقیقی درباره این دو منبع عظیم الجام
نگرفته است .

دوم : دوره‌ایست که با تأسیس مؤسسه مطالعات و تحقیقات
اجتماعی دانشگاه تهران (۱۳۳۷) آغاز می‌شود . این مؤسسه
برای نخستین بار در ایران با روش علمی و کار گروهی
به مطالعه درباره ساختهای و مسائل اجتماعی ایران برداخت ،
روشنی‌های آماری را یکار گرفت و براساس آمار گیری‌ای
نهانه‌ای و از طریق مصاحبه و نظریه پرستایه به مطالعات
محفلی در شیر و روستا همت گذاشت . شعب مختلف تحقیقاتی
این مؤسسه در زمینه‌های جامعه‌شناسی شهری و روستایی ،
مردم‌شناسی ایلی ، جمعیت‌شناسی ، جامعه‌شناسی مذهبی بوجود
آمد و گروهی از استادان و صاحب‌نظران ایرانی و خارجی
و دانشجویان در این کار همگام شدند . در گذار مطالعات
گروهی عنده‌ای نیز با راهنمایی مؤسسه به تحقیقات انفرادی
و تئیه مونوگرافی برداختند و نتیجه‌های این کوشش‌ها
انتشاراتی است که از حاصل تحقیقات مؤسسه و با مطالعات
کسانی که با مؤسسه رفت و آمدی داشتند دردست است .

ییترین این مطالعات درباره خصوصیات روستاهای
شهرهای ایران بود . خصوصیات مالکیت ، بیوه‌برداری ،
آداب و رسوم و کشت و کار در بسیاری از دهات ایران
شناخته شد و اطلاعات با ارزشی درباره اکولوژی شهرها
و قره‌های شغلی و در آمدی مردم شهرنشی و کار و تقویح
این عردم بدست آمد . عسائل مربوط به خانواده و ازدواج
و باروری و ساختهای جمعیتی نیز مورد توجه فرار گرفت
و چند تحقیق اساسی در این باره الجام شد . مطالعه درباره

روش علمی انجام می‌گیرد و با مطالعات باستان‌شناسی .
در سی‌سال اخیر گروهی از عورخن و محققین بنام
ایرانی در زمینه تاریخ اجتماعی ایران و نیز جماعتی از
زبان‌شناسان درباره زبانها و گوشه‌ای ایرانی^۲ کوشش‌ای
فر اوایل کردند و امروزهم کسانی این راه را دنبال می‌کنند
که شرح آن احتیاج به مقادی اید جدای دارد .

توجه ما در این یادداشت بیشتر به بررسی‌هایی است که
با استفاده از روشنی‌های عرصه‌شناسی ، جامعه‌شناسی و جمعیت‌شناسی
بعمل آمده‌اند و چگونگی زندگی مردمان را در شیر و روستا
و ایل و نیز ساختهای حاکم بر این محیط‌های سه‌گانه را
روشن می‌کند .

سابقه این نوع مطالعات را باید در سفرنامه‌ها و کتبی
جستجو کرد که در دو قرن اخیر توسط اروپایان درباره
ایران منتشر شده است . بدینی است که اکثر این سفرنامه‌ها
در حکایت نبوده‌اند که بنوان پادشاهی‌های ایران اعتماد علیی
داشت ولی در میان این نویسندهان کسانی هم بوده‌اند که
با خاطر دقت و بیش خاص آثار فابل‌نویجیان را جای گذاشته‌اند .
نوشته‌های «شاردن» درباره شهر اصفهان و با ملاحظات
هانری دالمنی H. D'allemande درباره آداب و رسوم
ایرانی و یا تجزیه و تحلیل «گویتو» از قره‌های اجتماعی
ایران در دوره قاجاریه از آن جمله‌اند و بین بعضی از نویشته‌های
خانیکوف Khanikof ، رابینو Rabino و دومورگان ،
در سالیان میان دو جنگ جیانی و ساز آن بدخشی
از عرصه‌شناس آلمانی ، انگلیسی ، امپریالی و فرانسوی
و روسی به مطالعات علمی انفرادی درباره آداب و رسوم
و یا باستان‌شناسی ایران برداخته‌اند . در میان این تحقیقات
بی‌توان از کتاب پسار خوب هانری نامه : «عقاید و رسوم
ایرانی» و آثار فیلر گ C.G. Feilberg ، فردیلر بارت
F. Barth درباره ایلات ایران نام برد .

و اما مطالعاتی را که توسط ایرانیان انجام شده بی‌توان
دو دوره زمانی تقسیم کرد :

اول : دورانی که چند محقق بطور انفرادی در برخی
از نویشته‌های مربوط به فرهنگ عامه مطالعات با ارزشی

ایلات و ساختارهای عتیره‌ای نیز موضوع جدالحقیق اساسی
بود.

محققان قسم فرهنگ علم و وزارت فرهنگ و هنر نیز
در دوران فعالیت خود که دهالی از آن می‌گذرد به مطالعه
درباره گویشیا، آداب و رسوم، پوشش و ... برداختند.
از سال گذشته گروههای وابسته به فرهنگ علمی پادیدی
تاره مطالعه علمی متعلق مختلف ایران را از لحاظ شناخت
فرهنگی و جمع‌آوری اشیاء آثار کردند و این بر نامه‌ای است
که اگر بخوبی بیان رسد آگاهی ما را درباره فرهنگ
ایران زمین بسیار خوب خواهد کرد. فعالیت‌های گروهی
در سالهای اخیر موجب شدن عده‌ای از صاحبان از مسائل فرهنگ
فرهنگ ایران دست پکار تحقیق شوند. برخی به مطالعه
مدون گذشته برداخته‌اند و آنها را با توجه به مسائل فرهنگ
علمی تجربه و تحلیل کرده‌اند و عده‌ای نیز در کوه و دست
براه اخاذند و هر جا که شناههای از زندگی در دوره‌های
دور و تزدیک بجای مانده بود (کاروانسرای، قدمگاهها،
امانراه و آستانه، بازار، آسیاب، رباط، قبرستان، معبد،
قلمه، آشگاه) ضبط و مطالعه کرده‌اند⁷ و این کار بسیار
از زدیدهای که باید هرچه بیشتر دنبال شود.

در سالهای اخیر در ایسو و آسوی کشور علاقمندان
و محققین به جمع‌آوری تراثها و متن‌ها و افایه‌ها مشغول
شدند⁸ و رادیو و تلویزیون گروههای خاصی در این پاره
لتکلیل دادند⁹. مطالعه‌ای نیز درباره فرهنگ عوام در یزدی
مطالعه ایران انجام گرفت¹⁰ (تهران، خرمان، کردستان،
گیلان) و مجلات هنر و مردم، راهنمای کتاب، سخن و علوم
اجتماعی نتایج برخی از تحقیقات جامعه‌شناسی و مردم‌شناسی
را منتشر ساختند. چند مؤسه انتشاراتی نیز مجموعه‌ای را
با کتب مربوط به فرهنگ علمی اختصاص دادند¹¹.

رویصرفتنه می‌توان گفت پس از دورانی که چندانتری
لتر از ایران به مطالعات اجتماعی توجه نداشتند و آثاری
از آنان در سالهای پس از جنگ جهانی دوم منتشر شده بود
در یازده سال اخیر رغبت به تحقیق در این امور روزافرود
بود و امکانات عالی که برای برخی از مطالعات اجتماعی
فرامهم نداشتند را هموار کرد از سوی دیگر متخصصین علوم

جامعة علوم انسانی

جامعة علوم انسانی

۱- بورداود ، سعید تقیی ، علامه‌خین صداقتی ،
نصرالله قلی و ...

۲- جمال‌زاده ، محمد مقنم ، صادق‌کیا ، احسان
یارشاطر ، ماهیار نوابی ، یحیی ذکاء و ...

۳- احسان تراوی ، شایور راسی ، اختار نادری ،
زهرا شجاعی ، خسرو خرسوی ، استعیل عجمی ، بیمان ،

مرتضی کتبی ، فیروز توفیق ، احمد اشرف ، صنی ، مهدی
امانی ، کاظم ودیعی ، علی‌محمد کازدان ، ورخاوند ،
علامی توسلی و ...

واز خارجیان : پیر بسته P. Bessaïnet ، اپلت
O'ptland پل ویلی P. Vieille گلود گاستلان
C. Chastellan

۴- جلال آلاحمد ، علامه‌خین ساعدی و ...

۵- هوشیگ بورکریم ، علی یلوگیانی ، صبا بور و ...

۶- محمد جعفر مجحوب ، پرویز نائل خانلری و ...

۷- ابراهیم اختار ، منوچهر متوده ، احمد اقداری ،
فرخ غفاری و ...

۸- امیرقلی امینی ، کووعی کرمانی و ...

۹- اجری شیرازی و هنگاران .

۱۰- محمود کترالی ، ابراهیم شکورزاده ، محمد

مکری ، عیسی بهنام و ...

۱۱- پیاو فرهنگ‌دایران ، مؤذن فرهنگ مردم و ...
بدیهی است که این فهرست ، صورت اسلامی مردم اسلامی
و جامعه‌شناسان ما تیست و متابله نقل اسامی / غولی (نایابی
است که از این اشخاص درباره ایران منتشر شده و این است
که فهرست غربی به مرور و به یاری خوانندگان علاقمند
کامل گردد .