

ترجمہ: غلام رضا غفاری

زندگی در جهان سوم

آمارهای توسعه و سرگذشت‌های فردی

یستند. وی دوازده دلیل برای تبیین ادعاهای نزدید آمیزش نسبت به آمارهای توسعه برشمرده که مسوج افزایش سفسطه و تردید در فرابین طلاقات شده است، به گونه‌ای که گفتند که کیفیت داده‌های ماری را رد می‌کنند. «رابرت چامبرز»^(۱۰) ۵۵ - ۵۱ ص ۱۹۸۳ مواردی از آسیب‌شناسی پیمایش‌های^(۱۱) روسایی را تهیه و گزارش نموده است. بسیاری از جامعه‌شناسان و مردم‌شناسانی که در بخش روسایی کشورهای در حال توسعه کار می‌کنند باید مقادیر ابتقاد به آمارهای رسمی را تایید

اجازه دهدید تا از طریق بررسی بخشی از
طلاءات در دسترس، تا حدودی نسبت به این
کاستها آگاه شویم.

^(۱۲) حصول ناخالص، ملء، سرانه

عمومی ترین آماری که در مطالعه توسعه به آن
شاره می‌شود، شاخص محصول ناخالص
ملی سرانه است که از تقسیم محصول ناخالص
ملی، که با محاسبه ارزش پولی کلیه کالاهای
خدماتی که در داخل کشور باضافه درآمد حاصل از
بیروی کار و سرمایه خارج از کشور در طی یک سال
حاصل می‌شود، بر میانه جمعیت همان سال به
دست می‌آید. البته به دلایل تکنیکی محصول
ناخالص ملی سرانه اغلب بر مبنای یک دوره سه
ساله محاسبه می‌شود. این شاخص یکی از
بازارهایی است که به طور وسیع در علوم اجتماعی
و مدیریت داری، واقع مرشد ده طردی که نه تنها

فقیرتر^(۷) می شوند از قابلیت اعتماد^(۸) محدودی برخوردار هستند. بانگ جهانی در مورد اعتبار گزارش توسعه جهانی سالیانه اش (۱۹۷۱ ص ۱۹۸۷) عنوان نموده که آمارهای منتشر شده (علی رغم استفاده از کارشناسان و محققین توسعه برای تهیه آنها) از اشتباهات قابل توجهی برخوردار است و باید از آنها به عنوان مواردی که بیانگر روند و خصوصیات عمده کلی مباحث اقتصادی است، استفاده کرد. حتی اصلی ترین آمارها، نظر آمارهای مریبوط به حجم جمعیتی که در یک منطقه مشخص زندگی می کنند، یا ثبت موالید و مرگ و میر در بسیاری از کشورهای در حال توسعه که کاری اداری تلقینی است و یا اینکه اصلاً سرشماری وجود ندارد (مانند آیوبی) و یا آمارها قدیمی هستند (مانند مهصر) و یا از دادن اطلاعات پرهیز و اجتناب می شود (مانند نجریه) اعتبار و قابلیت اعتماد لازم از اینها (هاردمون و لگا ۱۹۸۲، ص ۱۴۳).

برآوردهای مختلف ارائه شده از جمیعت چین در اواسط دهه ۱۹۷۰، در مواردی تا بیش از ۱۶۲ میلیون نفر با یکدیگر اختلاف داشته‌اند. (کرکی ۱۹۷۹) تردیدی نیست که آمارهای ترسیمه باید با اختیاط مورداستفاده قرار گیرند و مباحثی که فرض را بر دقت بودن این آمارها می‌گذارند باید با دقت بیشتری بررسی شوند. «پلی هیل»^(۹) مردم شناس اقتصادی در اثر اخیرش، بیشتر اقتصاددانان توسعه را منتهی کرده که از آمارهایی استفاده می‌کنند که می‌دانند یا باید بدانند که از لحاظ کیفی خیلی ضعیف هستند و باید تحلیلها، کلا دقت مناسب

پیش از آنکه به بررسی دیدگاههای^(۱) نظری توسعه^(۲) پیرازیم، ضرورت دارد مطمئن شویم که خواستنده نسبت به برخی از شواهد در دسترس، در زمینه وضعیت و شرایط زندگی در کشورهای در حال توسعه^(۳)، یعنی اینکه چگونه از کشورها و گروههای اجتماعی دیگر متمایز می‌شوند و چگونه وضعیت آنها با وضعیت زندگی در کشورهای توسعه‌یافته مقایسه می‌شود، شناختی داشته باشد. توسعه مفهومی پیچیده، انتزاعی و چندجانبه است. بنابراین نمی‌توان به آسانی به اندازه‌گیری و سنجش^(۴) مستقیم آن پرداخت. ممکن است در عمل با شاخصهای^(۵) از سطح توسعه یک کشور، منطقه یا گروهی از مردم و با استفاده از آمارهایی چون: درآمد سرانه، استانداردهای بهداشتی، امید به زندگی، بارودایی، تغذیه یا سنجه‌هایی که از ادغام چندین شاخص حاصل می‌شود، مانند اندازه‌های جایگزین، بیان شود. چنین آمارهایی شاخصهای خام هستند و اندازه‌های دقیقی از سطح توسعه نمی‌باشند که هدفشاں نشان دادن توسعه بیشتر یا کمتر یک کشور، منطقه یا گروهی از کشورها نسبت به یکدیگر است. اینها ترجیحاً ابده‌خام و ساده‌ای از تفاوتها و مشابههای شرایط زندگی در کشورهایی که با یکدیگر مقایسه می‌شوند را فراهم می‌سازند.

در تفسیر آمارهای توسعه به دلیل ماهیت جایگزینی آنها، نه تنها باید محتاط بود بلکه باید توجه داشت که بسیاری از این آمارها بخصوص آنها، که مبتنی بر محتاط و مستان کشته‌های

جدول آمارهای توسعه

کشورها	محصول ناخالص	درصد متوسط	درصد متغیر	نرخ کل	متوسط	درصد سهم	درصد جمعیتی
ملی سرانه	سالانه	نرخ رشد	نرخ رشد	باروری	سالهای	بخش کشاورزی	که در مناطق
۱۹۸۷	۱۹۸۷	جمعیت سالانه	سالانه محصول	(موالید)	در تولید	امید به زندگی	شهری
(دلار آمریکا)	ناخالص ملی سرانه	ناخالص ملی سرانه	ناخالص ملی سرانه	۱۹۸۷	ناخالص داخلی	۱۹۸۷	زنده‌گویی کنند
۱۹۶۵۸۷	۱۹۶۵۸۷	۱۹۸۷	۱۹۸۷	۱۹۸۷	۱۹۸۷	۱۹۸۷	۱۹۸۷

کشورهای با درآمد پایین							
۱۲	۴۲	۴۷	۶/۵	۲/۴	۰/۱	۱۳۰	اندیکس
۳۸	۳۲	۵۲	۶/۱	۳/۱	-۲/۴	۱۵۰	زیر
۱۳	۴۷	۵۱	۵/۵	۲/۸	۰/۳	۱۶۰	بنگلادش
۲۹	۶۱	۵۳	۷/۰	۲/۵	-۰/۴	۱۸۰	تاتارستان
۲۸	۳۱	۶۹	۲/۴	۱/۲	۵/۲	۲۹۰	چین
۲۷	۳۰	۵۸	۴/۳	۲/۱	۱/۸	۳۰۰	هند
۲۲	۳۱	۵۸	۷/۷	۴/۱	۱/۹	۳۲۰	کوبا
۳۱	۲۲	۵۵	۶/۷	۴/۱	۲/۵	۳۵۰	پاکستان
۳۳	۳۰	۵۱	۶/۵	۳/۴	۱/۱	۳۷۰	پنجابیہ
۲۱	۲۷	۷۰	۲/۷	۱/۵	۳/۰	۴۰۰	سریلانکا
۲۷	۲۶	۶۰	۳/۵	۲/۱	۴/۵	۴۵۰	اندونزی

کشورهای با درآمد متوسط پایین							
۴۱	۲۵	۶۳	۳/۵	۲/۵	۱/۷	۵۹۰	بلجیک
۴۸	۲۱	۶۱	۴/۸	۲/۷	۲/۵	۶۸۰	ایسلند
۴۴	۳۶	۵۲	۷/۲	۴/۲	۱/۰	۴۷۰	مصر
۲۱	۱۶	۶۴	۲/۸	۲/۰	۳/۹	۸۵۰	ساحل عاج
۴۷	۱۷	۶۴	۳/۸	۲/۳	۲/۶	۱۲۱۰	نایر
۶۹	۱۹	۶۶	۳۲	۱/۵	۲/۷	۱۲۲۰	کلمبیا
۴۰	۷۰	۶۸	۲/۸	۳/۷	۴/۸	۱۸۱۰	مالزی
۷۱	۹	۶۹	۳/۶	۲/۲	۲/۵	۱۸۳۰	مکزیک
۵۷	۶	۶۰	۴/۵	۲/۲	۰/۶	۱۸۹۰	آفریقای جنوبی

کشورهای با درآمد متوسط بالا							
۷۵	۱۱	۶۵	۳/۵	۲/۲	۴/۱	۲۰۲۰	برزیل
۸۵	۱۳	۷۱	۳/۱	۲/۷	۰/۱	۲۳۹۰	آرژانتین
۶۹	۱۱	۶۹	۲/۱	۱/۳	۶/۴	۲۶۵۰	کره جنوبی
۶۷	۴	۶۱	۶/۹	۲/۳	-۲/۳	۴۴۶۰	لیبی

کشورهای صادرکننده نفت با درآمد بالا							
۷۵	۴	۷۳	۷/۲	۴/۲	۴/۱	۶۲۰۰	عربستان سعودی
۹۵	۱	۷۳	۴/۸	۴/۵	-۴/۱	۱۴۶۱۰	کویت

کشورهای با اقتصاد صنعتی							
۹۲	۲	۷۵	۱/۸	۰/۱	۱/۷	۱۰۴۲۰	انگلستان
۸۶	۲	۷۶	۰/۵	۱/۴	۱/۸	۱۱۱۰۰	استرالیا
۷۷	۲	۷۸	۱/۷۰	۰/۶	۲/۲	۱۵۷۶۰	زبان
۷۴	۲	۷۵	۱/۹	۱/۱	۱/۵	۱۸۵۳۰	ایالات متحده

اقتصاددانان از آن استفاده می‌کنند بلکه اکثر دانشمندان اجتماعی آن را به عنوان یک ابزار خام برای مقایسه سطوح توسعه مورد استفاده قرار می‌دهند.

لیکن مسائل قابل توجهی در استفاده از شاخص محصول ناخالص ملی سرانه به عنوان شاخصی برای توسعه یا رفاه^(۱۲) وجود دارد. خصوصاً وقتی که از آن برای مقایسه زمانی (آبرامونیز ۱۹۵۹) و مقایسه کشورها (کازانز ۱۹۵۳) استفاده می‌شود. ارزش دارد که به برخی از ضعفها و کاستیهایی که همراه با محاسبه و کاربرد شاخص محصول ناخالص ملی سرانه هستند توجه شود. اگرچه این شاخص علی رغم کاستیها و انتقادات وارد به صورت گسترده‌ای در آمارهای توسعه ذکر می‌شود و در این مجموعه نیز مورد استفاده قرار گرفته است.

۱- جدای از مشکلات عمومی که مربوط به جمع‌آوری اطلاعات می‌شود، برآورده محصول ناخالص ملی برای کشورهای در حال توسعه به دلیل اهمیت و حجم بالای فعالیتهای اقتصادی تولیدی که برای امرار معاش استفاده می‌شوند یا از طریق معاملات غیرپولی مبادله می‌شوند با مشکل خاصی مواجه است. برآورد و سنجش بقایای تولید کشاورزی که به عنوان امرار معاش مورد استفاده قرار می‌گیرند هنر بزرگی برای علم است. آن هم با شناخت کمی که حقیقت نسبت به حجم فیزیکی تولید، جدای از ارزش مالی شان در بسیاری از کشورها وجود دارد. حتی در مناطق شهری کشورهای در حال توسعه، در مورد تولید کالاهای خدمات بخش غیررسمی اطلاعات قابل دسترس، بسیار محدود است و فرضیاتی که در مورد ارزش تولیدات بخش غیررسمی ارائه می‌گردند قابل ملاحظه هستند.

۲- مقایسه‌هایی که بر مبنای شاخص محصول ناخالص ملی سرانه به عمل می‌آیند معمولاً بر مبنای پول رایج هر کشور نیست، بلکه بر مبنای واحد مشترک پولی ساخته می‌شوند و معمولاً بر مبنای دلار آمریکا قرار می‌گیرد. این موضوع احتیاج به تعدادی از فرضیاتی دارد که در مورد نرخهای مبادله ساخته می‌شوند. تفاوت‌هایی که در این فرضیات وجود دارد موجب تفاوت‌های قابل توجهی در عدد نهایی محاسبه شده می‌شوند.

۳- محصول ناخالص ملی سرانه، متوسط ارزش تولید برای هر فرد جامعه (کشور) است که هیچ نشان و دلالتی بر چگونگی توزیع درآمد در میان افراد یک جامعه را ارائه نمی‌دهد. برای مثال: کشوری چون مکزیک که شاخص ناخالص ملی سرانه نسبتاً بالایی دارد را نشان می‌دهد. کشورهای تولیدکننده نفت که از درآمد بالای نفیت برخوردار هستند از لحاظ شاخص «کیفیت فیزیکی زندگی»^(۱۳) برای این کشورها نتایج جالبی را همراه با انحرافات^(۱۴) قابل توجهی که از لحاظ طولی در طرف بالاتر و پایین تر دامنه محصول ناخالص ملی وجود دارد را نشان می‌دهد. کشورهایی تولیدکننده نفت که از درآمد بالای نفیت زندگی^(۱۵) نمرات نسبتاً پایین تری دارند. در حالی که تعدادی از کشورهای که درآمد سرانه پایین تری دارند،

مردم تقریباً ۳ درصد درآمد ملی را دریافت کرده‌اند. بنابراین رقم متوسط، خطر پنهان کردن واقعیت مهمی را به دنبال دارد. زیرا سهم واقعی جمعیت مکزیک از درآمد سرانه^(۱۶) به طور سالیانه ۳۰ تا ۴۰ دلار آمریکا است.

۴- شاخص محصول ناخالص ملی سرانه، شاخص دقیقی برای بیان سطوح عمومی رفاه در قالب عباراتی چون: وضعیت تعذیب و بهداشت، اشتغال، امنیت فردی و باسوسایی نسبت. در حقیقت به دلیل ماهیت نحوه محاسبه محصول ناخالص ملی سرانه امکان دارد که کشوری با اقتصادی راکد و جمعیتی که به واسطه قحطی و بیماری زدگی دچار تلفاتی شده و با داشتن توان بالای پناهنده شدن جمعیت (برون کوچی) و در نهایت به دلیل کاهش توقعات و انتظارات زوزمه، شاخص محصول ناخالص ملی سرانه بالایی را برابر خود ثبت کند.

شاخصهای ترکیبی^(۱۷)

کاستیهای شاخص محصول ناخالص ملی سرانه به عنوان ابزاری برای برآورد پیشرفت و تحقق اهداف توسعه، مورد بررسی و شناسایی قرار گرفته و در نتیجه تحقیق گسترهای برای طراحی معیار و شاخصی که بتواند جایگزین این شاخص شود، از طرف مؤسسه اجتماعی سازمان ملل^(۱۸) و «بانک جهانی»^(۱۹) صورت گرفت و تعدادی شاخص ترکیبی از جمله: شاخص «رفاه»^(۲۰) در یونوسکی، شاخص «توسعه مک‌گراناهان»^(۲۱) و شاخص «کیفیت فیزیکی»^(۲۲) زندگی موریس «طراحی شدند.

در میان سه شاخص طراحی شده شاخص «موریس» حداقل بسیاری که را دارد. شاخصهای مهم اجتماعی و اقتصادی بررسی شده هیچکدام منعکس‌کننده ارزشیهای جوامع خاصی نیستند، بلکه چگونگی توزیع نتایج و پیامدهای اجتماعی را منعکس می‌کنند و به آسانی می‌توانند محاسبه و فهمیده شوند. شاخص «موریس» با ترکیب شاخصهای مرگ و میر کودکان، امید به زندگی و قطع سعاد اولیه ساخته شده است. وی هر یک از این شاخصها را مقایسه‌بندی نموده و آنها را در یک مدل ریاضی ساده ترکیب نموده و نمره‌های شاخص «کیفیت فیزیکی زندگی»^(۲۳) کشور جهان را محاسبه نموده است. همیستگیهای^(۲۴) محاسبه شده بین محصول ناخالص ملی سرانه و نمره‌های شاخص «کیفیت فیزیکی زندگی» برای این کشورها نتایج جالبی را همراه با انحرافات^(۲۵) قابل توجهی که از لحاظ طولی در طرف بالاتر و پایین تر دامنه محصول ناخالص ملی وجود دارد را نشان می‌دهد.

کشورهایی تولیدکننده نفت که از درآمد بالای نفیت برخوردار هستند از لحاظ شاخص «کیفیت فیزیکی زندگی»^(۲۶) نمرات نسبتاً پایین تری دارند. در حالی که تعدادی از کشورهای که درآمد سرانه پایین تری دارند،

مانند: کوبا، سریلانکا، گویان و کره جنوبی از لحاظ شاخص «کیفیت فیزیکی زندگی» نمرات بالاتری را کسب کرده‌اند. این یافته‌ها دلیل منحصر به خطرات استفاده از شاخص محصول ناخالص ملی سرانه برای مشخص نمودن سطح توسعه کشورهای است. لیکن شاخص ترکیبی «کیفیت فیزیکی زندگی» هم به طور کلی پذیرفته نشد و انتقاداتی نسبت به محدودیتها و نکات ضعف شاخصهایی که در این شاخص مورد استفاده قرار می‌گیرند مطرح گردید و از طرفی قابلیت اعتماد خلت، شاخصی که دارای وزن و اهمیت یکسانی باشد مورد سوال قرار گرفت و کوشش و تحقیق برای دستیابی به معیار و شاخصی واحد برای اندازه‌گیری و سنجش توسعه امروزه دیگر کوششی ایستا و فاقد حرکت است. اگرچه «کمیته بحران جمعیت»^(۲۷) آمریکا «خبراء» ترویج «شاخص بین‌المللی»^(۲۸) رون پسر^(۲۹) پرداخته که ده سنجه مربوط به رفاه انسانی را با یکدیگر ترکیب نموده و عدد واحدی را ارائه نموده است و ادعای دارد که به این طریق متفاوت زندگی را در میان کشورهای مختلف اندازه‌گیری می‌کند. (کمپ و اسپیدل ۱۹۸۷)

بیشتر دانشجویان توسعه نسبت به خام بودن و عدم قابلیت اعتماد شاخص محصول ناخالص ملی سرانه توافق دارند. از طرفی نسبت به ماهیت یک سنجه جایگزینی نیز فاقد توافق عمومی هستند. بنابراین در نهایت اعتماد خود را به شاخص محصول ناخالص ملی سرانه هفظ کرده‌اند.

اطلاعات زمینه‌ای (اساسی) مربوط به توسعه

فرض بر این است که خواننده شناختی عمومی نسبت به وضعیت اقتصادی و اجتماعی در جهان سوم و تفاوتها و تمایزات بین کشورهای در حال توسعه و توسعه پایته دارد. برای خواننده‌گانی که طالب آگاهی بیشتر در مورد مطالعه برخی از اطلاعات اساسی جدول شماره یک هستند، برخی از بر جسته ترین ویژگیهای جدول و شاخصهای ارائه شده به اختصار مورد بررسی و تفسیر قرار گرفتند.

محصول ناخالص ملی سرانه

اگرچه اغلب عنوان کشورهای فقری به کشورهای در حال توسعه داده می‌شود ولی این کشورها از لحاظ محصول ناخالص ملی سرانه، در دامنه وسیعی از ۱۳۰ دلار آمریکا (اگر در سال ۱۹۸۷ کشور سنگاپور به عنوان کشوری در حال توسعه در نظر گرفته شود) قرار می‌گیرند.

در طبقه‌بندی گسترهای که بانک جهانی به کار برده، کشورها را به کشورهای: با درآمد پایین (کشورهای با محصول ناخالص ملی سرانه کمتر از ۴۸۰ دلار آمریکا در ۱۹۸۷)، کشورهای با درآمد

متوسط پایین (۴۸۰ تا ۲۰۰۰ دلار آمریکا)،
کشورهای با درآمد متوسط بالا (۲۰۰۰ تا ۶۰۰۰ دلار آمریکا)، کشورهای صادرکننده نفت و
اصادهای بازار صنعتی با درآمد بسیار بالا،
تفاوتی نموده است.

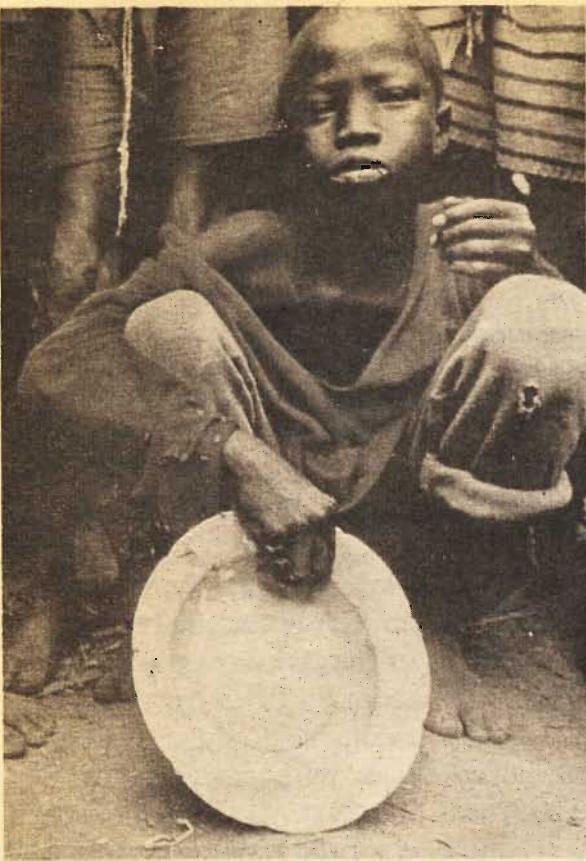
باشد توجه داشت که محصول ناخالص ملی سرانه
پیشانهای از چگونگی درآمد توزیع شده ارائه
می‌دهد. با شواهد در دسترس حدس زده می‌شود
که در بسیاری از کشورهای در حال توسعه انحراف
و تناول توزیع درآمد به صورت وسیعی به نفع
لنجه برخوردار و توانگر است. به هر حال چنین
سلاماتی به صورت تجریدی هستند و اغلب
سخ شده و باید به اختیاط مورد استفاده قرار
گیرند.

(۲۶)

مجکدام از گزارش‌های اصلی آمارهای توسعه
برآورد منظمی از تعداد مردمی که در کشورهای
 مختلف در فقر مطلق (۲۷) زندگی می‌کنند، ارائه
 شده‌اند. این موضوع تا اندازه‌ای به دلیل مشکلات
 یکنیکی است که در تعريف فقر وجود دارد و نیز
 علت فقدان اطلاعات معتبر است. با اینکه جهانی
 برگزارش توسعه جهانی ۱۹۷۸ برآورد نموده که در
 سال ۱۹۷۵ تقریباً ۷۷۰ میلیون نفر در کشورهای در
 حال توسعه در فقر مطلق زندگی می‌کردند.
 البته (۲۸) ۱۹۸۱ با استفاده از اطلاعات
 حکومت (دولت) آمریکا عدد ۸۰۰ میلیون را
 بشناهد نموده است. علی‌رغم مشکلاتی که در
 برآورد دقیق فقر مطلق وجود دارد، وجود فقر
 سلط خود گواهی است بر اینکه بخش مهمی از
 جمعیت جهان در وضع محرومیت اسفناکی زندگی
 می‌کنند.

زخهای رشد جمعیت (۲۹)

در اکثر موارد، کشورهای در حال توسعه از
 زخهای رشد جمعیت بالاتری نسبت به کشورهای
 منتهی برخوردارند. کمترین نرخ رشد جمعیت در
 بیان کشورهای در حال توسعه مربوط به کشور چین
 است که ۱/۲ درصد در سال می‌باشد. و بالاترین
 نرخ رشد جمعیت مربوط به کشور کنیا است که
 ۴۸٪ رشد جمعیت مربوط به کشور کنیا است که
 ۴٪ در سال می‌باشد. (به طوری که پیش‌بینی
 نمود، با این نرخ هر ۱۷ سال یکبار جمعیت این
 کشور دو برابر می‌شود) اگرچه پرجمعیت‌ترین
 کشور جهان، کشورهای چین و هند، در طی دو
 هزار گذشته رشد جمعیت خود را کاهش داده‌اند،
 لما شاهد نشان می‌دهد که سایر کشورهای در حال
 توسعه به خصوص کشورهای آفریقایی بر نرخهای
 رشد جمعیت خود شتاب تازه‌ای بخشیده‌اند.



سهم آن در محصول ناخالص داخلی (۳۳) بیشتر از
 کشورهای توسعه‌یافته است. این مورد به خصوص
 در کشورهای با درآمد کم، جایی که کشاورزی
 بخش مسلط اقتصادی را تشکیل می‌دهد، بیشتر
 صادق است.

در ۱۹۸۷ تقریباً ۵۷ درصد محصول ناخالصی
 داخلی کشور پناه از طریق بخش کشاورزی تولید
 شده و تنها ۱۴ درصد آن ناشی از فعالیتهای صنعتی
 بوده. معمولاً بخش صنعتی و کارگاهی در کشورهای
 با درآمد متوسط از توسعه بیشتری برخوردار بوده
 است. برای مثال: ۳۸ درصد محصول ناخالص
 داخلی کشور بزریل در ۱۹۸۷ متعلق به بخش
 صنعت و فقط ۱۱ درصد آن ناشی از بخش
 کشاورزی بوده است.

بجهای زندگی که هر زن تا پایان سالهای
 بجه آوری به دنیا می‌آورد. با وجود اینکه نرخ
 باروری فقط تا سالهای خاصی ادامه پیدا می‌کند
 این نرخ در کشورهای در حال توسعه در حد سیار
 بالایی است. برای مثال در ۱۹۸۷ کمترین نرخ
 باروری در کشور چین بوده که هر زن به طور متوسط
 ۲/۴ بجه زندگی بدنی آورده و بالاترین آن در «رواندا»
 بوده که هر زن به طور متوسط ۸ بجه زندگی را بدنی
 آورده است. تغییرات بین کشوری در گروه‌های
 باروری در دهه‌های اخیر بسیار پیچیده گشته و
 باروری که متغیری صریح و روشن بوده تحت تأثیر
 بافت پیچیده عوامل اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی
 فرازگرفته است.

امید بـ زندگی (۳۱)

تقریباً در همه کشورهای در حال توسعه امید به
 زندگی در بدو تولد بایین تر از کشورهای
 توسعه‌یافته است. با وجود این تفاوت‌های گسترده‌ای
 از لحاظ ساخته امید به زندگی در بین کشورهای
 در حال توسعه وجود دارد. کشورهای فقیری چون
 «سیرالئون» و «سریلانکا» که برخوردار از سطوح
 درآمد سرانه یکسانی هستند، به ترتیب دارای نرخ
 امید به زندگی ۴۰ سال و ۷۰ سال می‌باشند.

شهرنشینی (۳۲)

تعریف و مشخص نمودن آنچه که به عنوان بخش
 شهری تلقی شود یا نشود، از کشوری به کشور دیگر
 بسیار متفاوت است. به هر حال عنوان می‌گردد که
 نرخ شهرنشینی در کشورهای با درآمد پایین کمتر از
 کشورهای با درآمد متوسط است و بالاترین نرخ
 شهرنشینی در کشورهای توسعه‌یافته است. از لحاظ
 شهرنشینی در بین کشورهای در حال توسعه تفاوتی
 وجود دارد، بدین ترتیب که عمدۀ جمعیت
 کشورهای آفریقایی و آسیایی را ساکن روسناها
 تشکیل می‌دهند در حالی که در آمریکای لاتین
 اکثریت مردم در مناطق شهری زندگی می‌کند و

ساختمان فعالیتهای اقتصادی (۳۳)

در بیشتر کشورهای در حال توسعه بخش
 کشاورزی بیشترین نشانه اقتصادی را ایفا می‌کند و

باروری (۳۰)

نرخ باروری کلی عبارت است از: متوسط تعداد

تقریباً در همه کشورهای در حال توسعه نرخ رشد سالانه جمعیت شهری بیشتر از نرخ رشد طبیعی آن است.

مطالعات موردي (۳۵)

توجه به نمونه‌هایی از اطلاعات ارائه شده در جدول شماره یک، به دانشجوی توسعه کمک می‌کند: وضعیت اقتصادی و اجتماعی مربوط به کشورهای در حال توسعه را به صورت کاملتری درک نماید. به هر حال این خطر نیز وجود دارد که توجه به میانگینها و مجموعه‌های آماری بحث توسعه را قادر محتوا کند و خواننده را به راهی هدایت کند که نیاز به شناسایی توسعه را تقریباً برای بهبود استانداردهای زندگی و فرستهای زندگی فردی مردان، زنان و بچه‌ها بداند. ممکن است که خواننده آمارهای نگران‌کننده مربوط به فقر، مرگ و میر کودکان و تعذیبه را به هم ارتباط دهد. اما این موارد نگران‌کننده را هیچگاه در کنار همدیگر به گونه‌ای که در کشورهای در حال توسعه، افراد و خانوارهای آنها با آن درگیرند، نخواهد دید. در این بخش اسناد و شواهدی بر مبنای مطالعات موردي ارائه می‌شوند که به صورت عمیق‌تری به زندگی فقیرانه پی می‌برد. اسناد و شواهد فردی هستند و چکیده‌های مستقیمی از منابع موثقی می‌باشند که هر کدام به خوبی مورد تأیید و تصدیق قرار گرفته‌اند. آنها به صورت موضوعی انتخاب شده و بیانگر اطلاعات کیفی هستند. به هر حال آنها می‌توانند نقش اساسی در درک خواننده از مشکلاتی که طرحها و پروژه‌های توسعه در صدد حل و برطرف نمودن آنها هستند ایفا کنند، اگرچه مفهوم سازی و تجربیدسازی برای فهم فرایندهای توسعه ضروری می‌باشد. اهمیت ارتباط دادن تصورهای مهم با واقعیت‌های زندگی و تغیرات‌گذیری که در کشورهای در حال توسعه وجود دارند با این ضرورت برابری می‌کند.

مطالعه موردي (۱): در روستای بنگلادش

چه کسی کار می‌کند، چه کسی می‌خورد؟
حدود $\frac{1}{4}$ زمینهای کشاورزی بنگلادش توسط زارعین کشت می‌شوند که ظاهراً درآمد آنها مقداری بیشتر از دستمزد کارگران است. نظام زراعی به صورت سیار گسترشده‌ای در شمال غربی کشور وجود دارد، جایی که روستای «کاتنی»^(۳۶) در آن واقع شده است. برای مثال «نافیس»^(۳۷) فردی صاحب زمین است که با دیگر برادران جوانش مالک 60 هکتار زمین در مجاورت روستای «کاتنی» هستند. (هر اکر برابر با 40 متر مربع است) $\frac{3}{4}$ زمین را به شووه نظام زراعی زیر کشت می‌برند و $\frac{1}{4}$ باقیمانده را به اجاره می‌دهند. صاحبان زمین و زارعین معمولاً محصول را به دو قسم مساوی تقسیم می‌کنند. اما در برخی از نواحی صاحبان

توسعه مفهومی پیچیده،
انتزاعی و چندجانبه است.
بنابراین نمی‌توان به آسانی به
اندازه‌گیری و سنجش مستقیم
آن پرداخت.

زمین $\frac{2}{3}$ محصول را برای خود برمی‌دارند. در «کاتنی» هزینه‌های بذر و کود معمولاً قبل از تقسیم محصول از آن کسر می‌شوند و سپس محصول باقیمانده تقسیم می‌شود. در حالی که در گزارش مطالعه سازمان عمران بین‌المللی^(۳۸) عنوان گردیده که در بیشتر این موارد زارعین به تهابی هزینه‌های زمین $\frac{2}{3}$ محصول را برداشتند و شواهد فردی هستند و چکیده‌های مستقیمی از منابع موثقی می‌باشند که هر کدام به خوبی مورد تأیید و تصدیق قرار گرفته‌اند. آنها به صورت موضوعی انتخاب شده و بیانگر اطلاعات کیفی هستند. به هر حال آنها می‌توانند نقش اساسی در درک خواننده از مشکلاتی که طرحها و پروژه‌های توسعه در صدد حل و برطرف نمودن آنها هستند ایفا کنند، اگرچه مفهوم سازی و تجربیدسازی برای فهم فرایندهای توسعه ضروری می‌باشد. اهمیت ارتباط دادن تصورهای مهم با واقعیت‌های زندگی و تغیرات‌گذیری که در کشورهای در حال توسعه وجود دارند با این ضرورت برابری می‌کند.

دهقانان فقیر معمولاً نظام زراعی را به شیوه جایگزینی آن (یعنی کارگر روزمزدی ترجیح می‌دهند) پادشاهی نظام زراعی ممکن است خیلی کم باشد لیکن پادشاهی شووه کارگر روزمزدی از آن هم کمتر است. «کمال»^(۳۹) دهقان توانگری است که برآورد نموده که هزینه مزد کارگرانش $\frac{1}{3}$ تا $\frac{1}{2}$ محصول به دست آمده است. در حالی که زارعین $\frac{1}{2}$ محصول را دریافت می‌کنند. استاندارد مزد کارگران مرد در «کاتنی» حدود 33 سنت آمریکا در روز است. کارگران زن حتی دستمزدی کمتر از این دریافت می‌کنند. زارع نه تنها دستمزدی بیشتر از کارگر عایدش می‌شود بلکه از امنیت و تأمین بیشتری نیز برخوردار است. چون زارع به صورت فصلی مزد (محصول) را دریافت می‌کند. اگرچه او نسبت به زمین ادعایی دائمی ندارد اما کمتر با عدم پایداریهای (نوسانهای) کارگران روزمزد با آن مواجه هستند روبروست. کارگر روزمزدی چون سراسر روز هیچ چیزی نخورد. نهایتاً بعد از ظهر سه تیرچه دیوار برونی خانه‌ام را بیرون کشیدم و آن را شکسته و در شهر به عنوان هیزم فروختم. با پول بدست آمده سه پوند آرد گندم خردیدم و در حالی که برایم نیم «تاكا» باقیمانده بود یک فنجان چای و چهارچه دیگر را کارگر فاقد زمین یک روز صبح «آمیرون»^(۴۰) یک کارگر زندگی را می‌شوند.

ما می‌گوییم:

«امروز من برای جستجوی کار به سه روستا رفته‌ام، اما چیزی پیدا نکرده‌ام، نه کاری و نه برنجی، دیروز نیز نتوانستم کاری پیدا کنم و در سراسر روز هیچ چیزی نخوردم. نهایتاً بعد از ظهر سه تیرچه دیوار برونی خانه‌ام را بیرون کشیدم و آن را شکسته و در شهر به عنوان هیزم فروختم. با پول بدست آمده سه پوند آرد گندم خردیدم و در حالی که برایم نیم «تاكا» باقیمانده بود یک فنجان چای و چهارچه دیگر را کارگر فاقد زمین یک روز صبح «آمیرون»^(۴۰) یک کارگر زندگی را می‌شوند.

مواجه شد و در شهر هم نتوانست کاری پیدا کند
برادرهاش برای چندین ماه، خانواده‌اش را تأمین
و حمایت کردند. «آنتونیو آریسو» می‌گوید: وقتی
باران در زمین من نبارد در زمین برادرانم می‌بارد.
اگر بعضی چیزها برای فرد خاصی است، چیزهایی
هم وجود دارند که متعلق به همگان هستند.

خانواده «راویلوس»^(۴۷)

خانواده «آرماندو راویلوس» علاوه بر مواجه با مشکل و بحران اقتصادی، با حادثه‌ای طبیعی نیز درگیر شده‌اند. بحران سخت اقتصادی موجب شده بود که آقای «راویلو» شغلش را به عنوان آژپرینکی از رستورانهای شهر مکزیکو در ۱۹۸۵ از دست بددهد که بلافاصله پس از آن مواجه با یکی از مسخر ترین زلزله‌های تاریخ اخیر می‌شود که موجب ویرانی آپارتمان لفزنده (لرزان) و سستی که خانواده‌اش سربا کرده بودند شد. پس از آن آقای «راویلو» همسر و سه فرزندش به اتفاق داماد و هفت نوه‌اش که آنان نیز مسکن‌شان را از دست داده بودند در اتفاقی در یک سرپناه اضطراری چبانده شدند. تلاش و کوشش برای مراقبت و حمایت از یک خانواده گسترده شروع شد. آقای «راویلو» و همسرش به مناغلی چون خدمتگزاری پرداختند. یکی از پسرعمه‌های «راویلو» ترتیب شغلی را برای پسر دیگرانش انجام داد و پسر دیگرانش نیز در کارخانه‌ای، کاری را بدست آورد. نووها به جمع آوری اموال و فروش هر آنچه که در ساختمانهای ویران شده اطرافشان یافت می‌شد پرداختند. سرانجام خانواده «راویلوس» پس از یک شال توائیستند به اتفاق نوه‌ها و خانواده دامادش مجددًا در آپارتمان جدیدی ساکن شوند. با اضافه شدن یک کارگر جدید، وی توان مخارج غذا و خوراک او را هم منحمل می‌شد. آقای «راویلو» نگران آن بود که مباداً مجددًا چون سال گذشته به خیابان رانده شود. او همسرش مشاغل خدمتگزاری را رها کرده بودند و بنا بر این گذشته بودند که با تماس و ارتباط خانوادگی گسترده‌شان می‌توانند به زندگی دستغوشی در بازار سیاه و با رونق مکزیکو، دست یابند. او می‌گفت: اگر شما مردم درستکار بدانید، همه پولها اکنون در تشكیلات زیزی‌منی (بازار سیاه) است.

اعضای خانواده «راویلو» روابط و برحوردهای خوبی با یکدیگر داشتند. پسر برادر او که با کشتیهای مرزی آمریکا کار می‌کرد. کالاهای الکتریکی را برای «راویلو» به صورت فاچاق می‌فرستاد. برادر دامادشان که در مکزیکوی جنوبی زندگی می‌کرد انواع لباس را از دیگر کشورهای آمریکای لاتین برای او می‌فرستاد. بنابراین شبکه‌ای از پسرعمه‌ها، پسرعمه‌ها و پسربرادرها هم چیز را از دستکش بوسی تهیه شده در آمریکا تا تیغه‌های الکتریکی ساخته شده در زاین را در

برپولم بخرم؟ هر روز از خودم می‌برسم چگونه از توانم زندگی کنم؟ چگونه بجهه‌هایم می‌توانند زندگی کنند؟
این مطالعه موردی از مقاله بلند «جیمز لویس» و پسی هارتمن» گرفته شده است.^(۴۸)

طالعه موردی (۲) : خانواده‌های مکزیکی، کلان زندگی یا یکدیگر:

سکینی ۱۰۴ میلیارد دلار وام خارجی توسعه، تکیک را به یک دوره شکست و بدینختی کشانده است و فشار بیش از پیش بر مکزیکیها آنها را به اهلی ترین واحد اقتصادی یعنی خانواده متکی و بالسته نموده است. دستمزدهای واقعی به سطوح مستمزدهای اوایل دهه ۱۹۶۰ برگشته‌اند و خانواده‌ها در کنار یکدیگر از وحدت و تجانس پیشی برخوردار گشته‌اند و بنایه مثل مکزیکی که پی‌گوید: «آب سوپ را زیاد کنید» در صدد کاهش فزیلهای زندگی هستند. در طی شش سال گذشته پیچ رشد اقتصادی و جرود نداشته و بحران و کسادی شدیدی ایجاد گردیده و در مزارع و کارخانه‌ها اقدامات مؤثری برای امرار معاش صورت نگرفته است و خانواده به مانند گهواره‌ای که برای کوچکترها عمل می‌کند، ایقای نقش نماید.

خبری مطالعه‌ای در مورد ۹۵ خانواده طبقه کارگر شهری صورت گرفته است که نشان می‌دهد خانواده‌ها چگونه برای نجات از بحرانهای سرپرازده، به یکدیگر پیوسته‌اند و متوسط بعد خانوار بیش از ۱۰ درصد افزایش یافته است و برای بست آوردن دستمزد بیشتر پسرعموها، عمه‌ها و خوشاوندان سببی با یکدیگر زندگی می‌کنند. از طرفی تعداد زنان بزرگسال و مردان جوانی که به بیل فشار اقتصادی وارد بازار کار شده‌اند، ۲۵ درصد افزایش یافته است.

در اینجا چگونگی وضعیت دو خانواده طبقه کارگر که یکی در حومه شهر و دیگری در داخل شهر زندگی می‌کند و نحوه برخوردهایشان با مشکلات روزگار و زمانه نشان داده می‌شود.

خانواده آویناس^(۴۹)

جاگزینی دمپایهای ریسمانی سنتی به جای لکننار گران قیمت کارخانه‌ای و ظاهر شدن گاریها بر روی شاهراه‌های آسفالت شده و استخوانی و لاغر شدن حیوانات، نتیجه بحران اقتصادی است که در طی چندین سال گذشته در جامعه کشاورزی خردنه‌پای مکزیکیهای مسکنی «بازاریودی گادالوبدی مزکیبلو» پدید آمده است.

«مانزانل آوینا»^(۵۰) (۴۹) ریش سفید ۷۶ ساله یک کلان بزرگی است که در اینجا زندگی می‌کنند. وی مس‌گوید: فشار زندگی ما را به شیوه زندگی قدیمی مان برگردانده، زمانی که متکی به زمین و

- Institute for Social Development
18. Word bank
 19. Drew nowski's welfare index
 20. McG ranahan's development index
 21. Morris's physical quality of life index (PQLI)
 22. Correlation
 23. Deviation
 24. US. Population crisis committee
 25. The international human suffering index
 26. Poverty
 27. Absolute poverty
 28. Fields
 29. Population growth rates
 30. Fertility
 31. Life expectancy
 32. Structure of economic activities
 33. gross domestic product (GDP)
 34. Urbanization
 35. Case studies
 36. Katni
 37. Nafis
 38. AID. Agency for International Development
 39. Kamal
 40. Dalim
 41. Tona
 42. Lalgans
 43. James Boyce and Betsy Hartman (1981) who works, whoears? Bulletin of concerned Asian schools vol 13. No 4. PP 1827
 44. Avinas
 45. Barrinde ghadalupe de me 2 quillio
 46. Manuel avina
 47. Anonio avina
 48. Ravelos
 49. Matt moffett (1988) Asian wall street Journal 3 Agust PP. 1-7
 50. Esperanza
 51. Jery de lacruh
 52. Piso
 53. Aurora pijuan
 54. President Marcos
 55. Bacolod
 56. Alfred Mccoy (1984) priests on trial, Ringwood, Australia, Penguin PP. 54-6
 57. Zenabou Bambara
 58. Adama mone
 59. Mariam
 60. Emmanuel
 61. Sarvodaya sharamadona

چارک بالا آورده بودند، درها و پنجره‌ها به صورت باز بودند، به آنها ۵۵ یارد زمین برای زندگی کردن داده بودند ولی از لحاظ قانونی آنچه را که در دست داشتند خیلی کمتر از آن بود. هیچ نوع اثاثیه و کالای بادوامی در اختیار نداشتند. لوازم آشپزی بسیار کمی داشتند که همه دودگرفته و بر روی هم انباسته شده بودند. وقتی که ما از خانواره «ایمانوئل» بازدید می‌کردیم همسر ۴۲ ساله او در بیمارستان بود که دو روز پیش کوچکترین فرزند «ایمانوئل» را به دنیا آورده بود و دختر ارشد او ۱۷ سال داشت. هیچیک از بجهه‌ها به مدرسه نمی‌رفتند. با وجود این برخی از اوقات بجهه‌های کوچکتر را به مهدکودک رابگان که توسط نمایندگی «ساراودایا شارامادانا»^(۵۹) اداره می‌شد می‌برند.

نهایا کمک دریافتی این خانواره برای اجتناس خوراکی ۱۱۰ روپیه بود. آنها در ساغشان ۶ درخت نارگیل داشتند که فقط می‌توانست مصرف روزانه نارگیل خود آنها را تأمین کند. چون این خانواره در ساحل واقع شده بود، امکان هیچ کشت و زرعی هم برای آنها وجود نداشت. اگرچه در این منطقه عده‌ای به پرورش خوک نیز می‌پرداختند اما این خانواره این امکان را هم نداشت. هیچ وامی به آنها داده نمی‌شد چون وضعیت موجود آنها نشان می‌داد که آنها توانایی بازپرداخت آن را ندارند و از طرفی فاقد توانایی ارائه وثیقه برای دریافت وام بودند.

این مطالعه موردي از استاد بایگانی فدراسیون تعاونیهای صرفه‌جویی و اعتبار کلمبیا در سریلانکا گرفته شده است.

مفاهیم و مراجع

1. Perspectives
2. Theoretical
3. Development
4. Developing nations
5. Direct-measurement
6. Indicators
7. Poorer countries
8. Reliability
9. Polly hill
10. Robert chambers
11. Pathology of rural surveys
12. Gross national product per capita (GNP per capita)
13. welfare
14. National income
15. Per capita indicators
16. Composite indicators
17. UNRISD: United Nations Research

از ادبگری می‌فروشم و از این بابت مقداری پول نسبت می‌آورم و با این پول مقداری موادغذایی را مخلوط کردن با گندم برای تهیه غذا می‌خرم. همان‌ظاهر برای بدست آوردن آب، چهار بار به روش می‌روم تا سبوی (باتیل) منزلمان را پر کنم. این کار یک زن است. بنابراین کار یک زن بیشتر از کاریک مرد است و او خسته‌تر می‌شود. اگر شوهرم من کمک کند من خیلی خوشحال می‌شوم اما او بخار حفظ اقتدارش به من کمک نمی‌کند. مرد نیز تواند به زن کمک کند چون این وظيفة او نیست. مرد از همسرش هر کاری را می‌تواند درخواست کند اما زن نمی‌تواند درخواستی از مرد داشته باشد.

سال گذشته بعد از جمع آوری محصول، شوهرم بروی مرد آورد و از بیشتر موادغذایی که به عنوان خبره اضطراری نگهداری می‌کردیم، مصرف مديدة. او هر چهار روز مقداری موادغذایی در لذت‌بادی می‌گذاشت که باید به آن اکتفا می‌کردیم. نهایا اگر باران بیارد ما می‌توانیم به چیدن و جمع آوری برگهای گیاهی بپردازیم و با آن غذا و خوارک بیشتری تهیه کنیم.

شهر: من دستوراتی را در مورد کار و غذایمان می‌دهم. به این صورت ترتیب تهیه غذا و زندگی دو سرمه را می‌دهم. آنها از گذشته بدین شیوه بزرگ شده‌اند. زنان با ما، در مزارع می‌کنند. سپس برای ازدین آب، جمع آوری هیزم سوختی، کوکیدن گندم را شیزی به خانه بر می‌گردند. شستشوی بجهه‌ها با نهاست. من می‌بینم که آنها خسته‌تر از خودم شند. چون کار بیشتری انجام می‌دهند. اما سنت را داد و رسوم من را از کمک کردن به آنها بازی‌دارد. موقعیت و جایگاه زن در کار کردن است. من نمی‌دانم چرا من نباید به آنها کمک کنم.

طایله موردی (۵) - کارگری در سریلانکا (ایمانوئل)^(۵۸) کارگری ۵۵ ساله است که با برداشتن ماهی، همسر و پنج فرزندش را تأمین می‌کند. وقتی که قایقهای ماهیگیری می‌رسند او به ماهیگیران در بیرون آوردن ماهی از تور و سواکردن پاکمک می‌کند. با این کار او مقداری ماهی برداشت می‌کند که با فروش آن ۱۰ تا ۱۵ روپیه در روز به دست می‌آورد البته هر روز هم برای او کار برداشته شده است. وی آنچه را که بدست می‌آورد صرف خود ندارد. وی آنچه را که بدست می‌آورد صرف خود (صرف) روزانه خانوارهایش می‌کند. مسکنی که آنها در آن زندگی می‌کنند جزئی از آن را آجر و سیان ساخته شده و بام آن کاه اندود شده است. وی کمک مالی به آنها سهم کوچکی از زمینهای سلطنتی را همراه با ۱۰ هزار روپیه برای اقامت به خوده اند. محدوده زمینی که به آنها داده شده شخص نیست و با صرف این پول نمی‌توانند به تکلیف کردن بنای خانه بپردازند. دیوارها را تا ۳