

بررسی سیاستها و پیشنهادهای صندوق بین‌المللی پول و بانک جهانی جهت «نوسازی ساختاری» کشورهای در حال توسعه کاتون اصلی این مقاله را تشکیل می‌دهد. محدوده زمانی این بررسی، دهه هشتاد می‌باشد که به گفته نویسنده «دهه فقر فراگیر» نام دارد. به عقیده شوسودوسکی توصیه‌های اقتصادی این نهادهای جهانی نه تنها باعث کاهش نابرابری میان شمال و جنوب نشده است، بلکه عامل فزاینده‌ای برای این روند بوده است. وی از زوایان گوناگون به ارزیابی برنامه‌های «نوسازی ساختاری» صندوق بین‌المللی و بانک جهانی پرداخته و نتیجه می‌گیرد که سیاستهایی نظیر «افزایش صادرات»، «لیبرالیزه کردن اقتصاد»، «دموکراتیزه کردن زندگی سیاسی» به فقر، کاهش تولیدات، عقب‌ماندگی صنایع و بحرانهای مختلف اجتماعی در کشورهای در حال توسعه انجامیده است. به نظر نویسنده، این واقعیات در شرایطی ظاهر می‌گردد که شمال بر میزان منافع خود افزوده است و با استفاده از مکانیسمهای مختلفی چون سرمایه‌گذاری در کشورهای جنوب و ایجاد اقتصاد لوکس در این جوامع بر نابرابری موجود دامن زده است. مهم آن است که صندوق بین‌المللی پول و بانک جهانی در زمرة مهمترین ابزاری هستند که این مکانیسمها را به اجرا در می‌آورند.

## قدرت نهادهای مالی بین‌المللی

ترجمه: وحید کیوان

میشل شوسودوسکی

«اجتماع سران هفت دولت ثروتمندترین کشورهای جهان در ژوئیه ۱۹۹۱ در لندن (نقویت نظام بین‌المللی) نام گرفت. رویدادهای نازه در شوروی سابق و کشمکشها در یوگسلاوی و شاخ افریقا به زودی حد و مرز این آرزوی خیرخواهانه را به نمایش گذاشت. با این همه، ریشه‌های «بسی نظمی جدید» روبه گسترش را باید در مقیاس معینی در بی‌عدالتیهای فاحش سیستم اقتصادی جهانی جستجو کرد که هفت دولت ثروتمند خاصمن اصلی آن شناخته شده‌اند».

لیست سیاه قرار گرفتاد. اجرای برنامه اصلاح ساختاری در شمار زیادی از کشورهای مفروض به فراگیر شدن سیاست اقتصادی کلان که زیر نظرات مستقیم صندوق بین‌المللی پول و بانک جهانی قرار دارد،

در چنین مفیاس است.

این نظام در چه جهانی استقرار یافته است؟ در پایان قرن جمعیت روی زمین به ۶ میلیارد نفر خواهد رسید که ۵ میلیارد نفر آن در کشورهای فقیر زندگی خواهد کرد. در حالی که ملت‌های

مستقیم دارد. اعمال «جرایی» اقتصادی صندوق بین‌المللی پول به تراکم در آمدهای واقعی و تقویت سیستم صادرات بر پایه نیروی کار ارزان گشود. اختلاف در آمدها و شیوه زندگی میان اخلاقی از سیاست ریاضت بودجه‌ای، گشودن مرزها و واگذاری مؤسسات تولیدی به بخش خصوصی بیش از ۷۰ کشور تعریض جهان سوم و اروپای شرقی به اجرا در آمده است. این کشورها هر نوع مالکیت اقتصادی و کنترل سیاست مالی و پولی خود را از دست داده‌اند. بانکهای مرکزی و وزارت دارایی شان تجدید سازمان یافته‌اند. نهادهای دولتی از بین رفته و به جای آن اقتصادی صندوق برقرار شده است. نوعی حکومت موازی که به جامعه ملی حساب پس نمی‌دهد، توسط سازمانهای مالی بین‌المللی پسندگی صدها میلیون انسان اثر می‌گذارد. اصلاح ساختاری در جهانی شدن پدیده فقر تأثیر

موضع «دموکراتیزه کردن» زندگی سیاسی به ورد زبان جارچیان «بازار آزاد» تبدیل شده است. اما اجرای اصلاحات اقتصادی تکیه بر نظامیان و دولتهای مستبد را ناگزیر می‌سازد. اصلاح ساختاری به استقرار نهادهای ظاهیری و تقليید مسخره آمیز دموکراسی پارلمانی که نقش آن عبارت از رهبری موردنظر نوسازی اقتصادی است، منتهی می‌گردد. در کشورهای در راه ریشه سرکوبی در بخش تولید و نفی حقوق زحمتکشان مانع از دموکراتیزه شدن اقتصادی ملی است. بدین خاطر است که صندوق بین المللی پول بالاتر قن میزان دستمزد ها را شرط مذاکره برای گرفتن و قرضه خارجی اعلام کرده است. بدین منظور اعتصابها غیرقانونی شناخته شده و رهبران سندیکاها توقيف شده‌اند. به عنوان نمونه در ۱۹۸۸ معماران این سیاست در بولیوی برای اجرای برنامه اقتصادی صندوق حالت فوق العاده اعلام کردن. آقای گونزالوسانچس دولوزاده اعلام داشت: «ما رهبران سندیکاها را دستگیر و آن‌ها را به داخل کشور تبعید کرده‌ایم... کومبیول، کنسرسیوم معدن دولتی را تعطیل کرده و ۲۴ هزار کارگر را با بیش از ۵۰ هزار مردگیر بخش دولتی بیکار کرده‌ایم.<sup>۱</sup>

در شمال ویتنام دستمزدها پایین تراز ۱۰ دلار در ماه است و این در حالی است که قیمت برنج در نتیجه اجرای تدابیر لبرالیزه کردن ممدوح صندوق بین المللی پول به سطح جهانی رسیده است.

برخلاف روح لبرالیسم «انگلوساکسن» چنین اصلاحاتی به تحکیم و تقویت حفظ نظم و سرکوبی سیاسی که نخبگان جهان سوم در آن شرکت دارند، انجامیده و تکیه گاهی برای سرکوبی اقتصادی است. نهادهای نفتی ناگهان تا شرکت دارند، انجامیده و تکیه گاهی برای سرکوبی اقتصادی است، سورشهای مردمی علیه این نوع اصلاحات ساختاری، به شدت قلع و ففع می‌شوند. در کاراکاس، در فوریه ۱۹۸۹، کارلوس اندرس پرز، رئیس جمهور کشور در انشای شکل کار صندوق اظهار داشت: «این یک توالتاریسم اقتصادی است که با گلوله نمی‌کشد، بلکه با قحطی از پا در می‌آورد». با وجود این، او حالت فوق العاده اعلام کرد و ارش را برای سرکوبی عصیانها ذر محله‌های فقرنشین، روی تپه‌های مشرف به پایتخت مستقر ساخت. سورشاها به خاطر افزایش ۳۰ درصد بر بھای نان صورت گرفت. نتیجه «این بود که طی سه روز ۲۰۰ کشته در محل نگهداری اجساد گمنام آنباشته شد». اما به گفته یک منبع رسمی، تعداد گشته شدگان بیش از ۱۰۰۰ نفر بود. بیش

۵ دلار حقوق دریافت می‌کند.<sup>۲</sup> در کشور پر و سا اجرای طرح «فووجی شوک» - برنامه‌ای که رئیس جمهور این کشور به توصیه صندوق جهانی پول و بانک جهانی به اجراء در آورد، بهای فرآوردهای نفتی ناگهان تا ۳۱ برابر زمان ۱۲ برابر افزایش یافت. در اوت ۱۹۹۰ حداقل مزد بیش از ۱۰ درصد نسبت به حداقل مزد در ۱۹۷۵ کاهش یافته است. حال آن که در همان مدت یک کارگر کشاورزی شمال کشور ۵۷ دلار در ماه در آمد داشته و در ایام پایتخت این کشور قیمت بسیاری از محصولات مصرفی در مقایسه با میانی فراتر رفته است. شیوع گسترش بیماری وبا که نشانه فقر فاحش و فروپاشی زیرساختهای بهداشتی است، نتیجه مستقیم اجرای برنامه صندوق بین المللی پول است که استقرار «قیمت‌های حقیقی» را آماج خود قرار داده است. در واقع به دلیل ۳۰ برابر شدن مراتب بدتر است. مثلاً در نیجریه حداقل مزد ۸۵ درصد کاهش یافته و اکنون بین ۱۰ و ۲۰ دلار در ماه در نوسان است.<sup>۳</sup> در شمال ویتنام، دستمزدها پایین تراز ۱۰ دلار در ماه است و این در حالی است که قیمت برنج در نتیجه اجرای تدابیر لبرالیزه کردن ممدوح صندوق بین المللی پول به سطح جهانی رسیده است. یک دبیر

ثروتمند (که کشورهای ثروتمند نفت خیز خلیج فارس نیز در شمار آنها به حساب آمده) در حدود ۱۵ درصد جمیعت جهان فربی به ۸۵ درصد در آمد جهانی را در اختیار دارند، تقریباً ۵۶ درصد بشریت در کشورهای موسوم به «کم در آمد» با یک توده تقریباً ۴ میلیارد نفری ۴۵ درصد در آمد کلی را در دست دارند که کمتر از تولید ناخالص ملی فرانسه و سرزمینهای مجاور آن است.<sup>۲</sup> آفریقا با ۴۵ میلیون نفر جمعیت تقریباً کمتر از یک درصد در آمد جهان را برخوردار است که تقریباً معادل نیمی از در آمد ایالت نکراس آمریکاست.

مسئله ترقی و اقتصاد جانبدار مصرف گرایی مدرن با محدودیت کشورهای ثروتمند و جیب‌های خالی توده‌های شهری کشورهای فقیر روبرو شده است. بنابراین، فقر جهان سوم مانند افزایش بیکاری و نابرابری های اجتماعی در اروپای غربی و آمریکای شمالی به رشد تقاضای کلی مجال نمی‌دهد. به سخن درست، درمان صندوق بین المللی پول باعث فروپاشی دولت رفاه در اغلب کشورهای صنعتی شده و به غوطه‌ور شدن اقتصاد جهانی در گرداب پس رفت و رکود کمک می‌کند.

سیاستهایی که صندوق بین المللی پول و بانک جهانی دیکته می‌کند موجب تشدید نابرابریهای اجتماعی میان ملتها و درون این ملتها می‌گردد. اما آنها این واقعیت را با «علم اقتصاد» کلی و دستکاریها عیان آمارهای در آمد پوشیده نگاه می‌دارند. چنان که طبق «برآورد» بانک جهانی تنها ۱۹ درصد ساکنان آمریکای لاتین و دریای کارائیب «فقیر»‌اند.<sup>۳</sup> مطمئناً این برآورد نادرست است، زیرا همان طور که می‌دانیم، طبق برآورد رسمی در ایالات متحده (با توجه به در آمد سرانه سالانه ۲۰ هزار دلاری) از هر ۵ آمریکایی یک نفر (یعنی ۲۰ درصد اهالی) زیر خط فقر زندگی می‌کنند.<sup>۴</sup>

در بسیاری از کشورهای مقروض جهان سوم، در آمد واقعی حاصله در بخش‌های جدید اقتصاد بیش از ۶۰ درصد از آغاز دهه ۸۰ کاهش یافته است. وضعیت کارکنان بخش سنتی و بیکاران به مراتب بدتر است. مثلاً در نیجریه حداقل مزد ۸۵ درصد کاهش یافته و اکنون بین ۱۰ و ۲۰ دلار در ماه در نوسان است.<sup>۵</sup> در شمال ویتنام، دستمزدها پایین تراز ۱۰ دلار در ماه است و این در حالی است که قیمت برنج در نتیجه اجرای تدابیر لبرالیزه کردن ممدوح صندوق بین المللی پول به سطح جهانی رسیده است. یک دبیر فارغ التحصیل دانشگاه این کشور ماهیانه کمتر از

موضوع «دموکراتیزه کردن» زندگی

می‌انجامد. در واقع، برنامه واقعی سیاستهای اصلاح‌هmania فشار وارد آورده روی دستمزدها در جهان سوم و اروپای شرقی برای انتقال فعالیتهای کشورهای ثروتمند به کشورهای فقیر است. لازم به بادآوری است که دستمزدهای واقعی در جهان سوم به طور متوسط یک سی ام دستمزدها در ایالات متحده، اروپای غربی و زاپن است. جهانی کردن فقر به تغذیه رشد اقتصاد سیارهای در راستای صادرات که مبتنی بر نیروی کار ارزان است، کمک می‌کند. از این‌رو، ظرفیتهای تولید بنایه وسعت این نیروی کار عظیم است.

اما درباره جمعیت فقیر جهان باید گفت که خود آن‌ها بازار برای کالاهایی که تولید می‌کند، نیستند. در حقیقت تقاضای مؤثر متعلق به ۱۵ درصد بشریت است که در کشورهای غرب زندگی می‌کند. در چنین نظامی، برخلاف آموزش زبان بانیست سی اقتصاددان فرانسوی، عرضه محرك تقاضا نیست، بلکه عکس آن است.

شعار «صادر کردن یا مردن» به شعار روز بدل شده است. اندیشه تولید برای بازار داخلی به جای واردات، اندیشه‌ای منسخ اعلام شده است. «کشورها باید طبق امیازات نسبت خود» که سرچشم آن نیروی کار ارزان و فراوان است، تخصص پیدا کنند. کلیه موقوفیت در بالا بودن میزان صادرات است. با مراقبت شدید صندوق

بین‌المللی پول و بانک جهانی انواع صادرات «غیرستی» در بیش از ۷۰ کشور جهان تشویق می‌شود. ملت‌های جهان سوم که نیروی کار ارزان کشورهای اروپای شرقی نیز بر آن افزوده شده، به نوعی روابط بی‌droپیکر کشانده شده‌اند. هر کس بخواهد می‌تواند آن را به بازارهای اروپایی و شمال آمریکا پیروشد. پس مناسب آن است که قیمت تولیدات که از منحنی مشابه مواد اولیه تبعیت می‌کند، پایین آورده شود. تشویق صادرات، هنگامی که همزمان نسبت به کشورهای متعدد صورت می‌گیرد، اضافه تولید و کاهش درآمدها را در پی دارد. آنگاه این تناقض رخ می‌نماید که آن چه به عنوان «راه حل» بحران و اتمام شده بود خود سبب ساز آن می‌شود. به عبارت دیگر، تشویق صادرات موجب کاهش قیمت محصولات و کاهش درآمدهایی می‌گردد که می‌باشد صرف پرداخت وام شود. در واقع در یک بازار جهانی بیش از حد اشباع شده، یک چنین استراتژی تنها به سود کشورهای اندک شماری است که از ارزش نازل نیروی کار برخودارند.<sup>۱۱</sup>

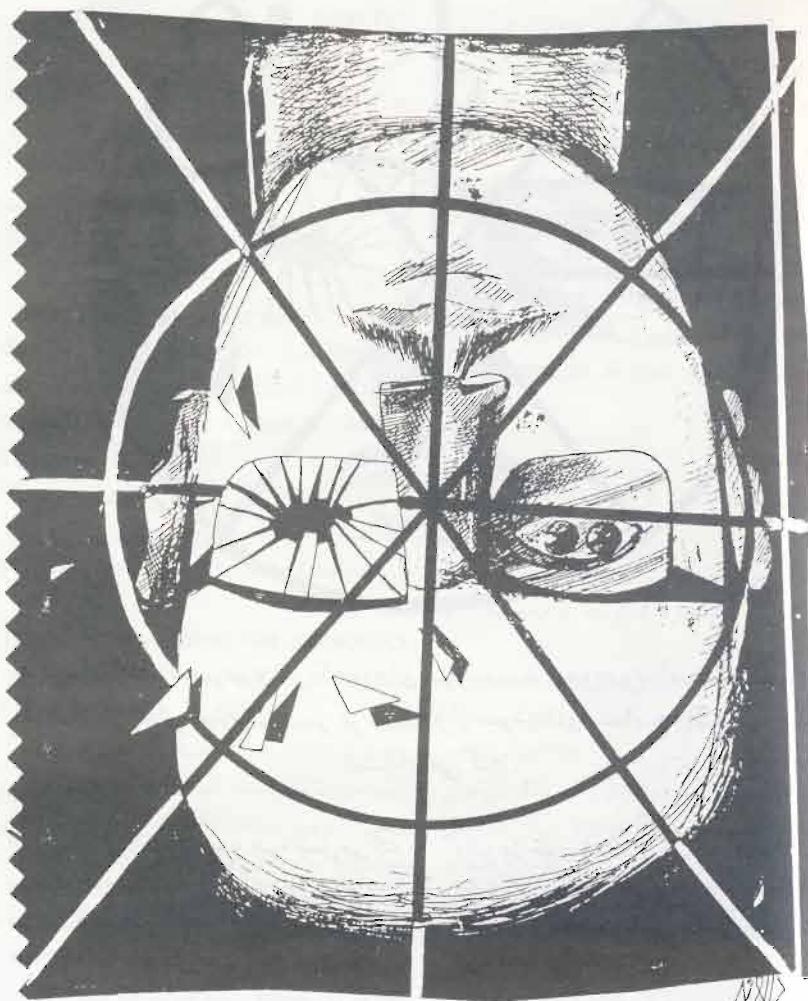
عقیده مدیر کل صندوق میکانیل کامدو: «خبره گشته ترین نتایج - با این که غیرمنتظره نیووند - سقوط مهم تولید واقعی و بالا رفتن بیکاری است». <sup>۱۰</sup> وضعيت لهستان و مجارستان با وضعیت بسیاری از کشورهای امریکای لاتین تفاوت بنیادی ندارد. به دلیل کاهش دستمزدهای واقعی و سمتگیری دوباره اقتصاد ملی به بازار غرب با درآمد بالا، مؤسسات «غیرکارا» را که به تغذیه بازار داخلی اختصاص داشته‌اند، تعطیل می‌کنند.

### رشد سریع اقتصاد لوکس

رکود فعالیت اقتصاد جهانی طی ۱۹۸۱-۱۹۸۲ به تغییر مدل اقتصادی جهان سوم و تعریف دوباره جا و نقش آنها کمک زیادی کرده است: دولت تضعیف می‌شود، صنعت ملی که به بازار داخلی اختصاص داشت به تحلیل می‌رود و مؤسسات در معرض ورشکستگی قرار می‌گیرند. کاهش مصرف داخلی (و سطح زندگی) لزوماً به کاهش ارزش نیروی کار

از این «طغیان نان» وجود داشته است. مانند طغیان زانویه ۱۹۸۴ در تونس و طغیان مه ۱۹۸۹ در نیجریه که در جریان آن رهبران نظامی برای حاموش کردن تظاهرات علیه برنامه اصلاحات موصوف، اقدام به تعطیل ۶ دانشگاه کردند. در دسامبر ۱۹۹۰ یک اعتراض عمومی و تظاهرات مردمی به خاطر اعتراض به سیاست اقتصادی در شهرهای مختلف مراکش به وقوع پیوست. پهلوت انجار خشم مردم علیه این نوع توسعه و لوسری، از این طولانی تر است.

اجرای برنامه نوسازی ساختاری محدود به جهان سوم نیست. در شماری از کشورهای «سوسیالیستی» سابق تدابیری که برای ثبت اوصاع و لیبرالیزه کردن با برچسب «بازار» اتخاذ می‌گردد، بخش‌های وسیعی از سکنه کشور را دچار فقر و سکت کرده است. در ماه‌های اخیر، اخراجهای وسیع، مجارستان و لهستان را فراگرفته است. با این که در این دو کشور صدها هزار نفر شغل خود را از دست داده‌اند، بنای ادعای صندوق بین‌المللی پول نتایج اصلاحات «دلگرم گشته» است، حال آن که به





بدین سان اقتصاد بهره‌بری در کشورهای ثروتمند به وجود آمده است. این اقتصاد در بخش خدمات متعمد کرده است و از سودهای صنایع واقع در جنوب استنشاق می‌کند.

واقع در جنوب استنشاق می‌کند. اقتصاد نکنیک عالی که (از راه تقویض پروندها و حقوق مالکیت دماغی) بر مالکیت دانش صنعتی مبتنی است، و نیز مفهوم تولیدات، پژوهش و رشد وغیره نشان می‌دهد که تولید ملی از این پس تابع تولید غیر مادی است. علاوه بر سود بردن از حق امتیازها و حقوق استفاده از تکنیکهای غربی و زبانی باید در آمدهای حاصل از کار تولید کنندگان جهان سوم را که به توزیع کنندگان و عمدۀ فروشان و خردۀ فروشان اختصاص می‌باید، به حساب آورد. مثلاً، در بخش پوشاك یک دوزنده (در ویتمان یا تایلند) که با ۳ تا ۴ دلار یک پیراهن طرح پاریسی را تولید می‌کند،<sup>۱۵</sup> این پیراهن در غرب تا ۴۵ دلار بفروش می‌رسد. یعنی ۴۱ دلار به جیب «غيرتولید کننده» شمال می‌رود که ۱۰ برابر در آمد تولید کننده مستقیم (تایلندی یا کره جنوبی) است. به طور کلی، می‌توان به این برآورد رسید که از هر تولید یک دلاری در جهان سوم ۳ دلار به تولید ناخالص ملی کشورهای ثروتمند غرب افزوده می‌شود، بیان آن که در هیچ تولید مادی دخالت داشته باشد.<sup>۱۶</sup>

در حالی که سهم فرازینده‌ای از محصولات مصرفی در اروپای غربی و ایالات متحده از جهان سوم بدست می‌آید، اقتصاد بهره‌بری کشورهای ثروتمند قریب ۸۰ درصد در آمد کلی را به خود اختصاص می‌دهد، قرض جنوب از همین منبع است. يخشی از سودهایی که از تولید کنندگان

تنافض آشکار دیگر این است که تداهیری که برای ثبت وضع دخواه به جهان سوم تحمیل می‌گردد، در بازگشت، روی اقتصادیات کشورهای ثروتمند فشار می‌آورد، یعنی فقر در جنوب تقاضای عمومی واردات را کاهش می‌دهد و این موجب تأثیر منفی در رشد و سطح اشتغال در شمال می‌شود. بنابراین ریاضتی که صندوق بین‌المللی پول و بانک جهانی برنامه‌ریزی گرده‌اند، بر تمامی جهان اثر منفی می‌گذارد.

بنابراین، از این پس، صنایع جهان سوم اغلب تولیدات از جمله تولید کالاهای بدل مانند اتومبیلهای، کشیها، تسلیحات، مونتاژ هواپیماها وغیره را در بر می‌گیرد.<sup>۱۷</sup> کارخانه‌ها در مراکز «قدیمی» که سطح دستمزدشان بالاست تعطیل می‌شوند. انتقال صنایع، دیگر نهادهای بدهد نقطه جنوب شرقی آسیا نخواهد بود، بلکه جنوب آسیا، چین، برخی مناطق آفریقا، آمریکای لاتین، کارائیب و اروپای شرقی را در بر خواهد گرفت.

گسترش منطقه‌های صنعتی در مکزیک، مخصوصاً در جنوب ریو گراند موجب اخراج فردیگیران در ایالات متحده و کانادا می‌گردد. چند ملتیهای را پن نیز، به نوبه خود، بخش ممتاز فعالیتهای خود را به مالزی و تایلند که دستمزدهای روزانه در این دو کشور ۳ تا ۴ دلار است، منتقل می‌کنند.<sup>۱۸</sup> سرمایه‌داری آلمان در آن سوی اوورنالیسه در فضای حیاتی پیش از چنگ آن (پورمانی، سیلزی، سودی نموند و پروس شرقی) و در کارخانه‌های مونتاژ در لهستان، مجارستان و چکسلواکی که ارزش نیروی کار (در سطح ۱۲۰ دلار در ماه) خیلی پایین تر از ارزش نیروی کار در جامعه اقتصادی اروپاست، انتقال می‌باید، در واقع کشورهای سوسیالیستی (سابق) نیروی کار ارزان برای اقتصاد هستند.

بدین سان، دور تسلیل باطلی به وجود آمده است: گزینش محلهای جدید در جهان سوم برای انتقال صنایع، موجب فروپاشی اقتصاد در کشورهای پیشرفته و در عین حال افزایش بیکاری می‌گردد. این سیستم برای تولید، طرفیت نامحدودی دارد. بنابراین، توسعه ناشی از انتقال فعالیتها به مناطقی که دستمزدهای پایین دارند، به کاهش هزینه‌ها (مزد آنهایی که شغلشان را از دست داده‌اند) کمک می‌کند و این سبب خشکانیدن مجموعه اقتصاد می‌گردد.

با این همه، تمرکز فزاینده در آمدها و ثروت (هم در شمال و هم در جنوب) به رشد سریع اقتصاد لوکس که عموماً در قلمرو مسافرتها و گذراندن اوقات فراغت، اتومبیل، الکترونیک،

انقلاب در ارتباطات دور وغیره عمل می‌کند، سیمان داده است. پیرامون اتومبیل و هواپیما، فرهنگ خاص آنها (موسوم به درایوین Drive-in و دوکی فری Duty-Free) به وجود آمده که که متابع مالی عظیمی را به خود جذب می‌کند. این در حقیقت بالان اکسیژنی برای اقتصاد جهانی است که خطر رکود، آن را تهدید می‌کند. رشد این قلمروها بش از پیش با رکود بخششای مربوط به تولید کالاهای و تأمین خدمات ضروری اولیه تضاد جدی دارد. یک ثنویت مصرف در مقیاس جهانی وجود دارد. در جهان سوم و اروپای شرقی رکود تولید مواد غذایی، ساختمان مسکونی و تدارک خدمات اجتماعی با پیدایش اقليت ممتازی که در مجمل زندگی می‌کنند، در تضاد است. تعبیگان کشورهای مقروض، اعراضی قشر ممتاز در سوداگران تازه به دوران رسیده اروپای شرقی از محركان و سودجویان این تحول هستند، اختلافات اجتماعی در کشورهایی چون مجارستان و لهستان در سطح همان اختلافات اجتماعی در آمریکای لاتین است. یک ثروتمند مجارستانی می‌تواند بایت خرید ملکی در بوداپست پولی پردازد که معادل ۷۰ سال مزد متوسط در صنایع این کشور است.<sup>۱۹</sup>

بدین سان، اقتصاد بهره‌بری در کشورهای ثروتمند به وجود آمده است. این اقتصاد در بخش خدمات متعمد کرده است و از سودهای صنایع

7- Cuanto, Lima, Septembre 1990.

- ۸- گفتگوی منتشره توسط کاروتاس، لیما ۵ فوریه ۱۹۹۰.
- ۹- فاینانشل تایمز، لندن، ۲ مارس ۱۹۸۹.
- ۱۰- بوث صندوق بین المللی پول، واشینگتن، ج ۲۰ شماره ۸.
- ۱۱- مطمئن‌نمای مطالعه مطبوعی وجود دارد که چنانچه قیمتها با محیط سیاسی کشور میزبان «نامساعد» گردد، سرمایه‌ها می‌توانند به آنجا منتقل شوند.
- ۱۲- نخستین محل یابی برای انتقال صنعت «درده» در هنگ‌کنگ، سنگاپور، تایوان و کره جنوبی صورت گرفت. در آنوقت این محل یابی منحصر به بخش‌های «ساده» پوشک، مونتاژ و سایل الکترونیک وغیره بود.
- ۱۳- (در ۱۹۹۱) حداقل دستمزد در بانک ۶ دلار در روز است، تا این ترتیب رعایت نمی‌گردد. رجوع کنید به میشل شوسودسکی درباره کارزار فقر در تایلند و... یوموند دپلماتیک ماه می ۱۹۹۱.
- ۱۴- هزینه‌های نظامی نیز نقش مهمی در جهش تقاضا ایفاء کند.
- 15- In Zwel, jagran überden Berg, Dr Spiegel, no 19, 1991.
- ۱۶- در زانویه ۱۹۹۱ یک پیراهن در شهر هوشی مین سنت (تقریباً ۱۰۰ فرانک) می‌ازید.
- ۱۷- برآوردهای مؤلف در زانویه ۱۹۹۱

.1990, DC

سننیم از طریق مبادله نابرابر به دست می‌آید، صرف نافیم اعبارات جدید (با نرخهای بهره بالا) می‌شود تا به کشورهای قبیر در باز پرداخت وابهاشان یاری رسانند. البته، به شرطی که این کشورها «دارویی» را که صندوق بین المللی پول تعییر می‌کند، ببلند و فشار بیشتر بر دستمزدها رفته و غیره را هم پذیرند. راه حلها دگرگونی اوضاع را در کجا باید جستجو کرد؟ آیا باید از «دموکراتیزه کردن» نهادهای بروتون وود Bretton Wood سخن می‌گفت؟

#### بی‌نویس‌ها:

- ۱- در اینجا مقصود از بازاریات مکان نیست، بیست و... نشلیبرالیسم جدید مخصوصاً در آمریکا است.
- ۲- در ۱۹۸۸ تولید ناخالص ملی فرانسه ۴۴۴ میلیارد دلار و تولید ناخالص ملی مجموع کشورهای دارای درآمد پایین ۸۸۶۶۲۰ میلیارد دلار بود. سهم درآمد جهانی که به کشورهای ثروتمد اختصاص دارد از ۲۰۰ دلار یعنی معادل ۲۸ دلار یا تقریباً ۱۷۰ فرانک بوده است.
- ۳- پرستامه مؤلف در زانویه ۱۹۹۱

#### توزیع درآمد جهانی (۱۹۸۸)

	درآمد کلی (به میلیارددلار)	درآمد درصد درآمد جهانی (به میلیارددلار)	درآمد سرانه (به دلار)	درآمد کلی (به میلیون سکنه)	جمعیت درآمد سرانه (به دلار)	درآمد جهانی سوم: کشورهای کم درآمد
۱۷۷	۲۹۶۴	۵۸۴	۷۷	۲۹۵۲	۳۶۵	کشورهای باد رآمد متوسط
۵۴	۹۲۲	۳۲۰	۵۶۵	۲۸۸۴	۱۰۶۸	شوری و دیگر
۱۲۴	۲۰۶۱	۱۹۳۰	۲۰۹			کشورهای سوسیالیستی یا سوسیالیستی سابق (۱)
۶	۷۰۲	۱۹۳۰ (۲)	۷۶			مجموع کشورهای فقیر
۲۱۸	۳۶۶۶	۷۲۱	۸۴۶	۴۳۱۷		کشورهای عضو سازمان
۷۶۶	۱۳۱۱۹	۱۷۴۷۰	۱۶۷	۷۵۱		همکاری ورشاد روابط سایر کشورهای ثروتمد:
۱۵	۲۶۱	۷۸۸۰	۵	۳۳		(کشورهای صادرکننده نفت)
۷۸۲	۱۳۳۸۰	۱۷۰۸۰	۱۵۴	۷۸۴		مجموع کشورهای ثروتمد
۱۰۰	۱۷۰۴۶	۳۴۷۰	۱۰۰	۵۱۱		جمع

منبع: محاسبات براساس آمارهای بانک جهانی، گزارش پیرمون رشد در جهان ۱۹۹۰

#### واشینگتن ۱۹۹۰

- ۱- کشورهای غیرعضو هم گنجانیده شده‌اند (کوبا، اتحاد شوروی، جمهوری دموکراتیک سابق آلمان، مغولستان، آلبانی، مجارستان، چکسلواکی، کره شمالی، یامائیا).
- ۲- درآمد این گروه از کشورهای براهمی حد وسط کشورهای دارای درآمد متوسط ارزیابی شده است. لهستان و رومانی اینجا در گروه کشورهای دارای درآمد متوسط، ویتنام و کامبوج و چین در گروه کشورهای کم درآمد جهان سوم در نظر گرفته شده‌اند.