

سوزان سونتائگ

ویژگی‌های مرموز عکس

● سحر کریمی مهر



موضوعی در عکس به نوعی خود را در مقابل آن با سحر و جاذبه بالقوه یافتن است، با رعایت تمامی این جوانب همواره عکس ما را به یک مبارزه دعوت می‌کند: «بفرمایید این عکس، حالا نوبت شماست که اندیشه‌تان و یا بیش تراز آن حساسیت و شتمان را برای فهمیدن آن‌چه فراسوی آن است، آن‌چه واقعی است به کار گیرید، و این که آیا عکس، به سوژه مورد نظرش شباهت دارد؟» عکس‌هایی که در ظاهر چیزی برای گفتن ندارند عکس‌هایی فنانپذیر، محرك در زمینه خلق فرضیه‌ای جهت نتیجه‌گیری، اندیشیدن، تعقل و خلق کردن شگفتی است.

آن‌چه در یک عکس الزامی است، نظریه شناخت جهان است و پذیرفتن آن به شیوه‌ای که عکس تثبیت می‌کند. اما در این‌جا تضادی در فهم عکس و پذیرش دنیا آن‌گونه که هست ایجاد می‌شود. پس، این امکان به وجود می‌آید که به هر آن‌چه در واقعیت است نه بگوییم. به طور حتم تنها صحبت کردن پیرامون یک عکس برای درک و فهم آن کافی نیست. مسلمًا عکس‌ها خلاهای تصاویر ذهنی ما را نسبت به گذشته و حال پر می‌کنند به عنوان مثال ژاکوب ریس با دست گذاشتن روی نقاط حساس و نشان دادن عکس‌هایی از محلات فقیرنشین نیویورک سال ۱۸۸۰، فلاکت و شهرتشینی امریکایی اواخر قرن نوزده را به مثابه

رمان‌های عصر دیکنتری مطرح می‌کند که برای خیلی‌ها قابل درک نیست. با وجود این دوربین عکاسی بیشتر به کتمان واقعیت می‌پردازد تا به بیان آن.

برشت نیز به این نکته اشاره می‌کند که: «عکسی از کارخانه کروپ^۳ نمی‌تواند عملأً بیانگر سازماندهی این کارخانه باشد».

به رغم این‌که اشیاء در یک رابطه عاشقانه فرصلی برای حضور و تجلی می‌یابند اما این کاربرد آن‌هاست که در درک فهم ما نسبت به آن‌ها اهمیت می‌یابد. طرز کار یک شنی برای بُعدیافت، به زمان نیاز دارد و آن بُعدی ضروری در جهت توصیفی است که ما همواره نسبت به آن‌ها داریم و تنها شیوه روایتی است که به ما امکان فهم می‌دهد.

عکس، محدودیتی از جنبه زیباشناختی را می‌تواند حین راهنمایی و جدان به ما دهد و هرگز نمی‌تواند با رعایت تمامی جواب، جنبه‌های زیباشناختی و سیاسی را نیز به همراه داشته باشد.

برداشتی که از عکس‌ها می‌شود همواره با نوعی احساسات نفرت‌انگیز و پرشودستانه همراه است. این حداقل نوع برداشت، جنبه ظاهري برداشت و یا جنبه ظاهري واقعیت خواهد بود همان‌گونه که عکس جنبه ظاهري و نسبی هرجیز است. حتی گنجی و سکوت فرضی قابل درک در عکس‌ها، آن‌ها را به نوعی فربینده و جذاب جلوه می‌دهد. عکس‌ها با حضور دانشمندان نوی تأثیر بی‌حد و حصر بر حساسیت اخلاقی‌مان به جای می‌گذارند.

هنر عکاسی با دخالت دادن عکس‌ها در این دنیای مملو از استعاره و تمثیلهای دوگانه، این حس را در ما بوجود می‌آورد که دنیا آسان‌تر از آنی است که به نظر می‌رسد حال آن‌که در واقعیت این چنین نیست.

□ به نقل از روزنامه اروپایی تاریخ اجتماعی.

Dans la grotte de Platon. ۱

۲ اصول و نظریه که بر طبق آن عقاید در کلمات محدود و خلاصه می‌شوند.

Krupp. ۳

سوزان سونتائگ روز سه‌شنبه بیست و هشت دسامبر ۲۰۰۴ در نیویورک در سن هفتادویک سالگی درگذشت. این بانوی روشنفرکار امریکایی نویسنده رساله و رمان جایگاه خاصی را نه تنها در بین اکثر بحث‌های روشنفرکارانه بلکه در زمینه مجادلات سیاسی عصر ما به خود اختصاص داده است.

بخشی از آخرین صفحات رساله «در غار افلاطون»^۱ که در این‌جا به اختصار ذکر گردیده و تقالی است بر یکی از قدیمی‌ترین آثار وی پیرامون عکاسی که در سال ۱۹۷۳ به رشتہ تحریر در آمده است.

با هنر عکاسی، معنای جدیدی به نظریه ارتباطات اطلاق شده بود. یک عکس همان‌گونه که جزء کوچکی از زمان است بخشی از مکان نیز هست. فلمرو عکس‌ها در دنیابی است که کادریندی در آن هر چند به شیوه‌ای محدود خودخواهانه به نظر می‌رسد.

کادریندی در یک عکس، موجب می‌شود هر بخش از یک سوژه خود را مستقل از کل سوژه نشان داده و گستره و ناپیوسته گردد و یک موضوع از زوایای متفاوت نشان داده شود. و یا بالعکس سبب شود هر بخش از سوژه وابستگی خود را به کل نشان دهد.

عکاسی برداشت نمینالیست‌ها^۲ را از واقعیت جامعه تشید می‌کند. واقعیتی که بر مبنای همان واحدهای کوچک و به ظاهر کثیر و نامحدود در عکس ساخته می‌شود، بهسان عکس‌های متعدد گرفته شده از یک موضوع هر چند نامحدود. با دخالت هنر عکاسی، دنیا به مثابه رشتاهی از ذرات درمی‌آید بدون آن که هیچ‌گونه ارتباطی بین اجزای آن وجود داشته باشد، تاریخ گذشته و حال به شکل مجموعه‌ای از حوادث متجلی می‌شود.

دوربین عکاسی واقعیت را به اجزای بسیار کوچکی تبدیل می‌کند و امکان تکثیر و غیرقابل درک بودن آن را فراهم می‌سازد.

این نوع برداشت از جهان به آن امکان عدم وابستگی متقابل بین اجزاء و تداوم آن را نمی‌دهد اما به هر یک از لحظات آن ویژگی مرمزی عطا می‌کند.

هر عکس از معناهای متعددی تشکیل شده است، در واقع مشاهده