

۲۰ قانون

برای نوشتمن داستان‌های پلیسی

نوشتمن این، این و نویسنده (وبلاره هاتپتکون رایت)

این مقاله نوشتمن بار در American Magazine سپتامبر ۱۹۶۸ چاپ شده است.

● رضا جامی

کلیدهایی لست که سرچگم منجر به شناسایی شخصی می‌شود که در فصل اول داستان مرتكب جنایت شده است و اگر با تجزیه و تحلیل سرتیغها متواند به نتیجه برسد در واقع در حل معمای موقق نیوود و گوید که مسأله پلیسی خود را حل کرده از لو پهلو عمل کرده است.

۱۷ در داستان‌های جنایی باید یک جسد وجود داشته باشد و هر چه ظاهر جسد متناسب باشد بهر است هیچ جنایتی ممکن‌تر از قتل نیست. سیصد صفحه نوشتن درباره جنایت به غیر از قتل تکراری بی موردی است. از این گذشت، رحمت خواننده و ازیزی که صرف کرده باید پایانش داده شود.

۱۸ معمای جنایت باید کاملاً توسط ابرازهای ناتورالیستی و علمی حل شود. روش‌هایی چون اسنادهای از سنگ نوشته با ایجاد، نخست از این طبقه با ارواح، دهن خوانی، جلسات احصار ارواح، گویی باوری و مانند این‌ها که باید دستیابی به حقیقت ماجرا به کار گیرند، معنون می‌باشد. خواننده هنگامی که نوع خود را در کثیر دهن بگ کاراگاه منطقی قرار می‌دهد فرمت مناسی در اختیار دارد. ولی اگر قرار بپاشد که با دنیای ارواح و تعقیب بعد چهارم متفاوتیک و موارد اطیبه رفاقت کند در حمل افزای شکست خودرde است.

۱۹ تباشیک کاراگاه باید به حل ماجراه قابل کند. گمک گرفتن از ذهن سه یا چهار یا جمیع از کاراگاهان باید حل مسأله. نه تنها بافت از دنی و قرن علاقه خواننده و از زن بردن از ایجاد مسقیم و منطقی داستان می‌شود بلکه برتری جویی خانلارانهای بر خواننده است. اگر بیش از یک کاراگاه داشته باشند، خواننده نیز توافق کاراگاه اصلی را تاخته‌خیز دهد. فرمت مثل این که خواننده را به رفاقت با یک قسم از تاریخ‌نامه بفرستم.

۲۰ مجروم باید شخصی باشد که کم و بیش نقشی عمده در داستان دارد، یعنی کسی که خواننده را می‌شناسد و به او علاقه‌مند شده است.

۲۱ نویسنده نباید یک خدمتکار را به عنوان مجرم انتخاب کند. این نوعی گذایی تجربه است. راه حلی سپار ساند مجرم باید شخصی مصمم و مشخص باشد، کسی که به سادگی شکنیرانگیز نباشد.

۲۲ برش این در مطر گرفتن این که چه تعداد قتل رخ داده مجرم باید تنها یک نفر باشد. این‌ها وی می‌تواند یک دستیار با همکار داشته باشد ولی باز مسئولیت تنها بر شاهنهای یک نفر باید باشد. تمام خشم خواننده باید روی یک موجود بذلت متوجه شود.

داستان پلیسی نوعی بازی هوشمندانه و حتی بیشتر رویداد هیجان‌آور است. برای نوشتن داستان‌های پلیسی قوانین بسیار مشخصی، هر چند شاید نتواند، ولی در هر سوت الزاماً و وجود دارد و هر گونه ترکیب قابل توجه و ارزشمند معمایهای ادبی به آن‌ها بستگی ندارد. در اینجا ایندهایی مطرح می‌شوند که انسان‌بار بر مبنای کار تمام نویسندهان بوزیر داستان‌های پلیسی و عدم‌تأثیر خودگاههای نویسنده شکل گرفته است:

۱. خواننده باید از فرمت متعادل فرمت کاراگاه داستان باید حل معمای برخوردار باشد. تمام کلیدهایی معمای باید به صورت آشکار توصیف شده باشند.

۲. هیچ‌گونه حیله و فربیم نباید به کار رود مگر آن‌هایی که توسط مجرم برای فریب کاراگاه صورت می‌گیرد.

۳. هیچ داستان و رابطه عشقی نباید وجود داشته باشد. کاری که باید انجام شود، تسلیم جنایتکار به درگاه عدالت است. نه بردن زوج عاشق به محضر قدر.

۴. مجروم نباید خود کاراگاه را یکی از نیروهای پلیس باشد. این یک جهادی‌ای اشکار است. درست مثل این که به کسی به جایی یک پیونج دلاری طلایی یک پیش‌بدهید. ظاهیری دروغین.

۵. جانی باید بر اساس حسابت منطقی شخصی شود، نه برحسب اتفاق. هم‌مانی با احتمالاتی پی اتکیزه، حل کردن مسأله به این صورت، درست مانند این است که خواننده را به تعقیب یک گزار و حشی بفرستید و بعد از این که ناگم ماند به او پیکوپید در تمام این مدت سرمه تعقیب نزد شما بوده است. چنین نویسندهایی در حد یک آدم بندله‌گو بیش نیست.

۶. داستان پلیسی باید در بطن خود، یک کاراگاه داشته باشد و کاراگاه هم تنها زمانی کاراگاه محسوب می‌شود که چیزی را کشف کند. وظیفه اگردازی کلیه

- چنانی تویس مشخصی از آنها استفاده نمی‌کند. این شگردها بسیار زیاد مورده استفاده قرار گرفته و نام متفقان ادبیات جنایی با آن اشتباخ دارند.
- القد تشخیص هویت مجرم با مقایسه نه سیگار جمامانده در صحنه جنایت با سیگاری که مظنون می‌کند.
- به جملت احصار روح دروغین برای ترساندن مجرم و تسلیم کردن خود،
- چ از لذت ساختنی
- د استفاده از یک شخصیت ساختنی و دروغی.
- د سگی که پارس نمی‌کند و شناگر این حقیقت است که مجرم اشتباه و اشتباه جنایت به یک دوقلو یا یکی از اقوام که با مجرم شباهت زیادی دارد
- و تیرق سرتک با داروهای قطربای که متوجه به مرگ می‌شود.
- و تیرق سرتک در اتاق فربسته بعد از این که پلیس با زور وارد شده است
- اطرزماش دروغستی.
- ی ششمی رمزی که سرانجام توسط کارآگاه کشف می‌شوند.
- خواهان چنین امتنایی نیست.
۱۴. روش قتل و ایزرا کشف از باید عقلانی و علمی باشد به این معنا که مسائل شبه علمی، ذهنی و تخیلی در داستان پلیس قابل تحمل نیستند هنگامی که نویسندهای به سبک زول ورن به قلمرو فانتزی وارد می‌شود از مزه‌های داستان پلیسی خارج شده، در محدوده امتحانی خاجراجویی می‌کند.
۱۵. حقیقت ماجرا باید همیشه نمایان باشد. خواننده آنقدر زیرک هست که ان را بینند. نظرور این است که اگر خواننده بعد از فهمیدن توضیحات جنایت مجبور به باخوانی داستان شود، متوجه شود که راه حل قضیه پیش چشان او و بوده و تمام کلیدها لو را بهطرف مجرم راهنمایی می‌کردد و اگر لو به اندیزه کارآگاه داستان باهوش بود، می‌توانست بدون ادامه دادن فصل آخر خودش معاشر حل کند. خواننده باهوش معمولاً به همن صورت مسانه را حل می‌کند.

۱۶. یک رمان پلیسی تباید شامل توصیفات طولانی، پرداختن به مسائل جانی، تحلیل‌های نیخنای شده شخصیت‌ها و مشغولیت‌های ذهنی راجع به قضای داستان باشد. چنین موضوعاتی در ثبت و کشف جنایت نقش ایزندۀ ای ندارند. این مسائل سوت حادث را گند کرده و موضوعاتی را که بی ارتباط با هدف اصلی هستند پیش می‌کشند (هدف، بیان مسئله و رساندن به نتیجه‌ای موقوفت‌آمیز است) برای اطمینان بیشتر و در چیز هر چه واقعی تر شدن داستان، مسائل توصیفات و شخصیت‌پردازی مناسب وجود داشته باشد.
۱۷. یک جانی حرفا‌ای هرگز نباید دچار عذاب و جدان چنایت شود. جنایات دردان و سارقان مسلح در حیله نیروی پلیس است، نه نویسندهان و کارآگاهان نایخنای آماتور. چنایت جذاب، چنایتی است که توسط یک حامی کلیسا و پیرورختری به ظاهر نیکوکار انجام شده است.
۱۸. انگریزه تعلم جنایات باید شخصی باشد. توطئه‌های بین‌المللی و سیاست‌های جنگ متعلق به نوع داستانی دیگری هستند (مثل داستان‌های جاسوسی)، ولی داستان چنایی باید منعکس‌کننده تجربیات روزمره خواننده بوده و احساسات و آرزوهای سرگردانشده لو را ارضاء کند.
۱۹. سرانجام - صرفاً به خاطر روح شدن تعداد قوانین - پسین وسیله فهیست شگردهای را می‌آورم که همچ
-