

تحلیلی بر پایان نامه های جمیعت شناسی مسائل گذشته و نیازهای آینده^۱

دکتر محمدجلال عباسی شوازی^۲
زینب کاوه فیروز^۳

چکیده

تحقیقات جمیعت شناسی در ایران رسماً از دهه ۴۰ آغاز شد و از دهه ۱۳۵۰ تا حال این رشته در مقاطع کارشناسی و کارشناسی ارشد تدریس گردید. برای اولین بار در ایران، در سال ۱۳۸۱ دوره دکتری جمیعت شناسی نیز در دانشگاه تهران تأسیس شد. بدون شک برنامه ریزی و جهت گیری های آینده رشته جمیعت شناسی در کشور مستلزم بررسی و امعان نظر دقیق در مورد تحقیقات و آموزش گذشته جمیعت شناسی در کشور می باشد. ارزیابی آموزش و تحقیقات گذشته برای تعیین استراتژی های لازم برای توسعه جمیعت شناسی متناسب با نیازهای جامعه مفید خواهد بود. هدف از این مقاله بررسی اهداف و ویژگیهای پایان نامه های جمیعت شناسی که طی چهار دهه گذشته در کشور انجام شده اند می باشد. برای رسیدن به این هدف، پایان نامه هایی که در یکی از مقاطع کارشناسی، کارشناسی ارشد و یا دکتری نگاشته شده و به یکی از مسائل جمیعتی پرداخته، مرور، و تجزیه و تحلیل می گردند. و در پایان با توجه به خلاصه های موجود در مطالعات گذشته، برخی از موضوعاتی که در آینده برای تحقیقات جمیعتی مهم خواهد بود ارائه می شوند.

وازکان کلیدی

تحقیقات جمیعت شناسی، پایان نامه های جمیعتی، مسائل جمیعتی گذشته، نیازهای تحقیقات جمیعتی، جمیعت شناسی به عنوان موضوعی بین رشته ای

۱- این مقاله بر مبنای پژوهشی که با حمایت معاونت پژوهشی دانشگاه تهران در بخش تحقیقات جمیعت شناسی مؤسسه مطالعات و تحقیقات اجتماعی انجام شده نگارش یافته است. نسخه اول این مقاله در نخستین همایش انجمن جمیعت شناسی ایران (تحولات اخیر و آینده جمیعت در ایران)، ۲۹-۳۰ بهمن ۱۳۸۱ به صورت پوستر ارائه گردید. از پیشنهادات و نظرات اصلاحی آقای دکتر محمد میرزا زاده سپاسگزاری می گردد.

۲- استادیار گروه جمیعت شناسی دانشگاه تهران

۳- دستیار تحقیق، بخش تحقیقات جمیعت شناسی، دانشگاه تهران

مقدمه

پژوهش حاضر در پی آن است تا سیر پایان نامه های نگارش یافته در زمینه جمیعت شناسی در ایران را مورد بررسی قرار دهد. نتایج حاصل از بررسی سیر تکوینی مطالعات جمیعتی، علاوه بر مستحکم نمودن بنیانی برای جمیعت شناسی ایران به عنوان یکی از گامهای اساسی در توسعه و تکوین پژوهش می تواند به محققین، دانشجویان و نیز برنامه ریزان و سیاست گذاران در امر توسعه اقتصادی و اجتماعی و مهمتر از همه به بررسی و ارزیابی علم جمیعت شناسی در ایران کمک نماید. بررسی این بعد از تحقیق و نتایج حاصله از آن می تواند جهت و نوع پایان نامه های انجام شده در زمینه مسائل جمیعتی در ایران را نشان دهد. با توجه به طبقه بندی موضوعات جمیعتی، می توان ملاحظه نمود که در هر کدام از محورهای عمدۀ جمیعتی، چه تحقیقاتی صورت گرفته است؟ محققین و دانشجویان در پایان نامه های خود از چه روش ها و تکنیک هایی استفاده کرده اند؟ کدام یک از روش ها و تکنیک ها در پایان نامه های جمیعتی بیشتر مورد استفاده قرار گرفته است؟ آیا دانشجویان بیشتر از روش های میدانی در تحقیقات خود استفاده کرده اند یا از روش های استنادی و کتابخانه ای؟ در رشتۀ جمیعت شناسی کدام یک از موضوعات جمیعتی بیشتر مورد بررسی قرار گرفته است؟ بیشتر مطالعات جمیعتی در چه مقطع تحصیلی انجام گرفته است؟ و نهایتاً اینکه، موضوعات اصلی مورد مطالعه جمیعتی در دهه های مختلف چه بوده است؟

از آنجا که عده محققین جمیعت شناسی را فارغ التحصیلان این رشتۀ در کشور تشکیل می دهند، لذا این بررسی درصد است تا به بررسی پایان نامه های کارشناسی، کارشناسی ارشد و دکتری که موضوعات جمیعتی را مورد مطالعه قرار داده اند، پردازد. انتظار می رود تا بررسی ویژگی های تحقیقی هر دوره، محققین و علاقه مندان جمیعت شناسی، ضمن مطالعه کیفیت تحقیقات جمیعتی در گذشته به جستجوی موضوعات و مسائل جمیعتی حال و آینده پرداخته و با ککاشه و پژوهش راه حلی برای آن مسائل ارائه نمایند.

سابقه مطالعات جمیعتی در ایران

واژه دموگرافی در سال ۱۸۵۵ میلادی برای نخستین بار توسط یک محقق فرانسوی به نام آشیل گیارد^۱ به کار رفت. شناخت وقایع جمیعتی و آمار در قرن ۱۹ در غرب شکوفا شد و

سپس به صورت های مختلف در ایران به عنوان علوم نوین نشر یافت. قبل از تاسیس موسسه مطالعات و تحقیقات اجتماعی دانشگاه تهران در سال ۱۳۳۷، رشتہ هایی از قبیل جامعه شناسی، جمیعت شناسی، مردم شناسی و روان شناسی اجتماعی به مفهوم علمی جای مشخصی نداشت. با تاسیس موسسه مطالعات و تحقیقات در سال ۱۳۳۷ در دانشکده ادبیات دانشگاه تهران، بخش تحقیقات جمیعت شناسی نیز به عنوان یکی از حوزه های علوم اجتماعی فعالیت خود را آغاز نمود و اولین محققین جمیعتی وارد عرصه تحقیق شدند. موسسه مطالعات و تحقیقات از آغاز تاسیس به بررسی وضعیت رشد جمیعت اقدام نمود و سرشماری سال ۱۳۲۵ این امکان را فراهم نمود تا محققین به بررسی حجم و مشخصات عمدۀ ساختمان جمیعت پردازنند. در سال ۱۳۴۴ بخش تحقیقات جمیعت شناسی، مطالعات جمیعتی خود در حوزه های مختلف تخصصی جمیعت شناسی آغاز نمود. در این دوران برخی از جمیعت شناسان خارجی نظری آفرید سووی^۱ و برخی از موسسات جمیعتی تغییر موسسه ملی مطالعات جمیعت شناسی فرانسه نقش مهم و اساسی در پیشرفت و توسعه این علم در ایران داشته اند (نراقی، ۱۳۷۹). از سال ۱۳۲۷ تا پایان سال ۱۳۷۸ تعداد ۵۹ طرح تحقیقاتی در زمینه مسائل جمیعتی توسط بخش تحقیقات جمیعت شناسی موسسه به انجام رسیده است (دانشکده علوم اجتماعی، ۱۳۸۱).

در سال ۱۳۵۱ دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران در قالب گروه آموزشی جمیعت شناسی در مقطع کارشناسی دانشجو پذیرفت و در سال ۱۳۶۷ جهت توسعه و اعتلای آموزش و پژوهش، در مقطع کارشناسی ارشد نیز اقدام به پذیرش دانشجو در رشتہ جمیعت شناسی گردید. در سال تحصیلی ۱۳۸۱ نیز اولین دوره دکتری جمیعت شناسی در دانشگاه تهران راه اندازی گردید. علاوه بر آن، بدلیل چند رشتۀ ای بودن جمیعت شناسی، برخی از رشتۀ های علمی در حوزه علوم اجتماعی و بهداشت نیز در دهه های اخیر به بررسی موضوعات جمیعتی پرداخته اند.

برخی از محققین به مرور ادبیات مطالعات انجام شده در زمینه های علوم اجتماعی پرداخته و با بررسی تحقیقات انجام شده در صدد ارائه راهکارها و پیشنهاداتی در حوزه مطالعاتی مورد نظر برآمده اند (صدیق سروستانی، ۱۳۷۹، آزاد ارمکی ۱۳۷۹، محسنی و کوثری ۱۳۷۸، نراقی ۱۳۷۹). در سطح بین المللی نیز مطالعاتی در زمینه فراتحلیل پژوهش های انجام شده، صورت گرفته است (بوت و هایس ۲۰۰۰، کازو ۱۹۸۷، هانگر، اسمیت و جکسون

۱۹۸۴). کتابشناسی گزیده جمعیت و نیروی انسانی (طفی ۱۳۶۹) فهرستی از گزارش‌های کارشناسی، کتب و مقالات جمعیتی موجود را ارائه نمود. کاظمی پور و دیگران (۱۳۷۲) نیز در قالب طرحی تحقیقاتی در بخش تحقیقات جمعیت‌شناسی موسسه مطالعات و تحقیقات اجتماعی، مجموعه‌ای با عنوان "کتابنامه تشریحی جمعیت‌شناسی" تدوین نمودند. در این مجموعه، شناسنامه کتابهای مرتبط با موضوعات جمعیت‌شناسی همراه با فهرست فصول آنها آورده شده است. علیرغم این، تا حال پژوهشی در زمینه تحلیل مطالعات جمعیتی انجام شده در ایران صورت نگرفته است. تحقیق حاضر برآنست تا با بررسی پایان نامه‌های جمعیت‌شناسی و حوزه‌های مطالعاتی انجام شده، در حد امکان خلاصه موجود در زمینه بررسی مطالعات جمعیت‌شناسنامه ایران را پر نماید.

روش بررسی

برای دستیابی به اهداف این پژوهش، از روش استنادی (کتابخانه‌ای) بهره گرفته شد و پایان نامه‌های دانشجویانی که حوزه مطالعات آنها طی سالهای ۱۳۴۰ و ۱۳۸۰ موضوعات جمعیتی بوده، بررسی گردید. مراحل انجام تحقیق به ترتیب ذیل بوده است:

الف) بررسی پایان نامه‌های دوره‌های کارشناسی، کارشناسی ارشد و دکتری در کتابخانه‌های دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران، دانشکده‌های پژوهشی دانشگاه تربیت مدرس و دانشگاه تهران، دانشگاه علوم پزشکی ایران و دانشگاه شهید بهشتی در طول دوره ۱۳۸۰ تا ۱۳۴۰ و تهیه لیست پایان نامه‌های مرتبط با موضوعات جمعیتی

ب) تهیه خلاصه ای از اهداف، داده‌ها و روش مورد استفاده، تکنیک جمع آوری اطلاعات، روش تحلیل داده‌ها و نتیجه کلی منتج از بررسی پایان نامه‌های مورد نظر

ج) تهیه لیستی از متغیرهای مورد نظر برای تجزیه و تحلیل پایان نامه‌ها

د) کدگذاری، استخراج و تجزیه و تحلیل داده‌ها

پس از بررسی پایان نامه‌ها، عنوانین پایان نامه‌ها بر حسب موضوعات جمعیتی در ۱۴ محور طبقه بندی گردید. این محورها به ترتیب حروف الفبا عبارتند از: ازدواج و هلاق، باروری، بهداشت و تنظیم خانواده، جمعیت و اشتغال، جمعیت و آموزش، جمعیت و توسعه، جمعیت و شهرنشینی، جمعیت و مسکن، رشد جمعیت، زنان، سیاست‌های جمعیتی، مرگ و میان،

مهاجرت و ویژگی های جمیعتی استان ها.

پایان نامه های مورد بررسی بر حسب محورهایی تغییر حوزه مطالعاتی(موضوع)، جنس، مقاطع تحصیلی، دانشگاه و دانشکده، سال نگارش پایان نامه، محدوده مورد مطالعه (قلمرو پژوهش) و روش تحلیل اطلاعات مورد بررسی قرار گرفتند. در این قسمت محورهای مورد بررسی به اختصار توضیح داده می شود.

• رشته تحصیلی: با توجه به بین رشته ای بودن جمیعت شناسی، علاوه بر

پایان نامه هایی که توسط دانشجویان جمیعت شناسی نگاشته شده بود، آنسته از پایان نامه هایی که توسط دانشجویان رشته های جامعه شناسی، پژوهشگری، مردم شناسی، بهداشت عمومی و آموزش بهداشت، آمار حیاتی و زیستی، پرستاری و مامایی به یکی از موضوعات جمیعتی پرداخته بود، شناسایی و بررسی شد.

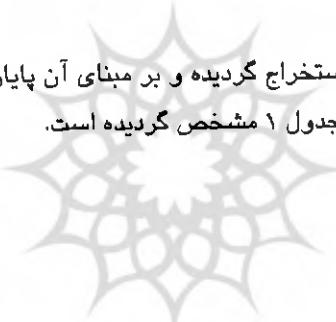
• مقطع تحصیلی: همانگونه که قبل ذکر گردید، مطالعات جمیعت شناسی از دهه ۱۳۴۰

در ایران آغاز گردید و با توجه به اهمیت مطالعه موضوعات جمیعتی، طی دو دهه دانشجویان در مقطع کارشناسی به بررسی مسائل جمیعتی می پرداختند. گسترش رشته جمیعت شناسی از سال ۱۳۶۷ آغاز گردید. علیرغم متفاوت بودن کیفیت پایان نامه های دوره کارشناسی با مقاطع بالاتر، بمنظور بررسی جامع ادبیات جمیعت شناسی طی دهه های اخیر، تصمیم گرفته شد که کلیه پایان نامه هایی که در مقاطع تحصیلی کارشناسی، کارشناسی ارشد و دکتری تدوین شده اند، بررسی گردد.

• دانشگاه: با توجه به اینکه رشته جمیعت شناسی از ابتدا در دانشگاه تهران تأسیس

گردید، تصمیم بر آن بود تا صرفا پایان نامه های انجام شده در این دانشگاه مورد بررسی قرار گیرد. ولی با توجه به بین رشته ای بودن موضوعات جمیعت شناسی، پایان نامه های جمیعتی سایر رشته ها و دانشگاهها نیز بررسی گردیدند. از این‌رو، در این تحقیق پایان نامه های انجام شده در دانشگاه های تهران، تربیت مدرس، شهید بهشتی و علوم پزشکی ایران بررسی شدند. لازم بذکر است که مرکز جمیعت شناسی دانشگاه شیراز نیز در دهه های اخیر به تربیت دانشجویان این رشته پرداخته و یا به انجام تحقیقات جمیعتی مبادرت ورزیده است. برخی از شعبه های دانشگاه آزاد اسلامی نیز با تأسیس دوره کارشناسی ارشد جمیعت شناسی در گسترش آموزش جمیعت شناسی دخیل بوده اند. با اینحال، با توجه به محدود بودن زمان و هزینه، امکان بررسی پایان نامه های انجام شده در سایر دانشگاهها میسر نشد.

- دانشکده: پایان نامه های جمیعتی دانشکده های علوم اجتماعی، علوم پزشکی، بهداشت، و پرستاری و مامایی دانشگاه های مذکور مورد مطالعه قرار گرفتند.
 - سال های مورد بررسی: با توجه به سابقه آموزش جمیعت شناسی در کشور، پایان نامه های مرتبط با موضوعات جمیعتی در طول دوره ۱۳۴۰ تا ۱۳۸۰ به تفکیک سال بررسی شدند.
 - محدوده مورد مطالعه: پایان نامه ها بر حسب قلمرو پژوهشی (محدوده مورد مطالعه) به حوزه های کل کشور، استان، شهرستان، شهر، روستا و سایر تقسیم گردیدند.
 - روش تحلیل اطلاعات: روش هایی که پایان نامه های مذکور از آن استفاده نموده اند، عبارتند از تحلیل های اولیه^۱، تحلیل های ثانویه^۲، و ترکیبی از دو نوع تحلیل ذکر شده.^۳
- مفهومی که از پایان نامه ها استخراج گردیده و بر مبنای آن پایان نامه های جمیعتی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته اند، در جدول ۱ مشخص گردیده است.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی پرتال جامع علوم انسانی

- ۱- روش تحلیل اولیه (Primary Analysis Method) در این روش، با استفاده از مطالعات میدانی و پیمایشی جمع آوری می گردد.
- ۲- روش تحلیل ثانویه (Secondary Analysis Method) در این روش، اطلاعات و داده های مورد نظر از طریق روش های استنادی و مطالعات کتابخانه ای و نیز سرشماری ها به دست می آید. به عبارت بیکر، روش تحلیل ثانویه بر استفاده از تحلیل داده های سرشماری و مطالعات استنادی تأکید دارد.
- ۳- روش ترکیبی: برخی از مطالعات نیز از دو روش تحلیل اولیه و ثانویه به طور همزمان بهره گرفته اند (برای مطالعه بیشتر به کتاب دواس، ترجمه هوشنگ نایبی، ۱۳۷۶ مراجعه شود).

جدول ۱- محورهای مورد نظر در بررسی وضعیت تحقیقات جمعیت شناسی در ایران

محورهای مورد بررسی	
جنس	زن، مرد
روش تحلیل	اولیه، ثانوی، ترکیبی
تکنیک جمع آوری اطلاعات	استانی، پیمایشی
موضوع	ازدواج و طلاق، باروری، بهداشت و تنظیم خانواده، جمعیت و آموزش، جمعیت و اشتغال، جمعیت و توسعه، جمعیت و شهرنشینی، جمعیت و مسکن، رشد جمعیت، زنان، سیاست های جمعیتی، مرگ و میر مهاجرت، ویژگی های جمعیتی استان ها
محدوده	کل کشور، استان، شهرستان، شهر، روستا، سایر
سال های مورد بررسی	بی تاریخ، دهه ۲۰، دهه ۴۰، دهه ۵۰، دهه ۶۰، دهه ۷۰
قطع تحصیلی	کارشناسی، کارشناسی ارشد، دکتری
رشته تحصیلی	جمعیت شناسی، جامعه شناسی، مردم شناسی، آمار زیستی و حیاتی، بهداشت عمومی و آموزش بهداشت، پرستاری و مامایی، کارشناسی علوم اجتماعی
دانشگاه	تهران، تربیت مدرس، شهید بهشتی، علوم پزشکی ایران
دانشکده	علوم اجتماعی، علوم پزشکی، بهداشت، پرستاری و مامایی

یافته های تحقیق

توزیع پایان نامه ها به تفکیک جنس و مقطع تحصیلی

مطابق جدول ۲ از مجموع ۲۱۸ پایان نامه مورد بررسی، ۸۳ پایان نامه در مقطع کارشناسی، ۱۲۸ پایان نامه در مقطع کارشناسی ارشد و ۷ پایان نامه در مقطع دکتری نگاشته شده است. به عبارتی دیگر، ۵۸٪ درصد پایان نامه ها در مقطع کارشناسی ارشد، ۲۸٪ در صد در مقطع کارشناسی و تنها ۲٪ درصد پایان نامه های جمعیتی در مقطع دکتری نگاشته شده اند. یکی از دلایل کمتر بودن تعداد پایان نامه های مقطع کارشناسی و دکترا نسبت به مقطع کارشناسی ارشد، اینست که در مقطع کارشناسی، رشته جمعیت شناسی (جز دوره ۱۲۵۱ تا ۱۳۵۹) به صورت یک رشته مستقل وجود نداشته و از سوی دیگر گذراندن پایان نامه برای دانشجویان این مقطع به صورت اختیاری بوده است. علاوه بر آن، دوره دکتری

جمعیت شناسی در ایران برای اولین بار در سال تحصیلی ۱۲۸۰-۱۲۸۱ برگزار گردیده، و از اینرو آنسته از پایان نامه هایی که در مقطع دکتری مورد بررسی قرار گرفتهند مربوط به سایر رشته ها می باشند.

با درنظر گرفتن مقطع تحصیلی و جنس، بیشترین تحقیقات انجام شده توسط دانشجویان پسر (۴۷ درصد) در مقطع کارشناسی ارشد بوده و در مورد دانشجویان دختر نیز بیشترین درصد به مقطع کارشناسی ارشد تعلق گرفته است. در هر سه مقطع کارشناسی، کارشناسی ارشد و دکتری تعداد دانشجویان پسر نسبت به دانشجویان دختر بیشتر بوده است.

جدول شماره ۲- توزیع درصد فراوانی پایان نامه ها بر حسب مقطع تحصیلی به تفکیک جنس

کل	مرد	زن	جنس	
			مقطع تحصیلی	
۲۸/۱	۲۶/۶	۱۱/۵		کارشناسی
۵۸/۷	۴۱/۷	۱۷/۰		کارشناسی ارشد
۲/۲	۲/۸	۰/۵		دکترا
۲۱۸	۱۵۵	۶۳	تعداد	کل
۱۰۰	۷۱/۱	۲۸/۹	درصد	

از مجموع ۲۱۸ پایان نامه مورد بررسی در مقاطع کارشناسی، کارشناسی ارشد و دکتری، ۶۳ پایان نامه توسط دانشجویان دختر (۲۹ درصد) و ۱۵۵ پایان نامه توسط دانشجویان پسر (۷۱ درصد) نگاشته شده است. این مسئله نشان دهنده فزونی مردان نسبت به زنان در مقاطع تحصیلی آموزش عالی به خصوص در مقاطع کارشناسی ارشد بوده است که با توجه به آمارهای موجود در مورد بالا بودن پذیرفته شدگان دختر در رشته های علوم انسانی بطور عام و علوم اجتماعی بطور خاص، بنظر می رسد در آینده فارغ التحصیلان رشته جمیعت شناسی را نیز بیشتر دختران تشکیل دهند. لازم به ذکر است که برای اولین بار پذیرفته شدگان دختر در رشته جمیعت شناسی در مقطع کارشناسی ارشد دانشگاه تهران در سال تحصیلی ۱۲۸۲-۱۲۸۳ بیش از پسران بوده است.

توزیع پایان نامه ها بر حسب رشته تحصیلی به تفکیک جنس با توجه به بین رشته ای بودن رشته جمیعت شناسی و ارتباط آن با سایر رشته ها، علاوه بر پایان نامه های رشته جمیعت شناسی، پایان نامه های مرتبط با موضوعات جمیعتی در رشته های دیگر علوم اجتماعی و رشته های آمار زیستی و حیاتی، بهداشت عمومی و آموزش بهداشت، پرستاری و مامایی نیز مورد بررسی قرار گرفتند. همان طور که در جدول ۳ ملاحظه می گردد، پایان نامه های رشته جمیعت شناسی با ۲۴/۴ درصد بیشترین رقم را به خود اختصاص داده اند و پایان نامه های رشته آمار حیاتی و زیستی با اختصاص ۱۶/۵ درصد از پایان نامه های مورد بررسی در ردیف بعدی قرار گرفته اند. رشته پرستاری و مامایی با ۰/۰ درصد کمترین فراوانی را دارا می باشد.

جدول ۳- توزیع درصد فراوانی پایان نامه ها بر حسب رشته تحصیلی به تفکیک جنس

کل	مرد	زن	جنس	رشته تحصیلی
۲۴/۴	۲۴/۳	۱۰/۱		جمیعت شناسی
۴/۶	۳/۲	۱/۴		جامعه شناسی
۰/۵	-	۰/۵		مردم شناسی
۱۶/۵	۱۲/۸	۳/۷		آمار زیستی و حیاتی
۱۰/۱	۶/۹	۳/۲		بهداشت عمومی و آموزش بهداشت
۰/۵	-	۰/۵		پرستاری و مامایی
۲۲/۰	۲۲/۴	۹/۶		علوم اجتماعی*
۰/۵	۰/۵	-		سایر
۲۱۸	۱۰۵	۶۳	تعداد	کل
۱۰۰	۷۱/۱	۲۸/۹	درصد	

* توجه: با عنایت به اینکه گرایش دانشجویان دانشکده علوم اجتماعی در برخی پایان نامه ها مشخص شده بود، لذا کلیه پایان نامه های مقطع کارشناسی ذیل حوزه علوم اجتماعی گنجانده شد.

توزيع پایان نامه ها بر حسب موضوع به تفکیک جنس، مقطع تحصیلی و روش تحلیل

جدول ۴ توزیع پایان نامه ها بر حسب موضوع، جنس، و مقطع تحصیلی را نشان می دهد. براساس نتایج حاصله، بیشترین مطالعات جمعیتی در طول دوره مورد مطالعه به ترتیب در زمینه های باروری (۲۰/۶ درصد)، ویژگی های جمعیتی استان ها (۱۴/۲ درصد) و بهداشت و تنظیم خانواده (۱۴/۲ درصد) بوده، و مطالعات جمعیتی در زمینه های جمعیت و آموزش، سیاست های جمعیتی، و جمعیت و مسکن به ترتیب با ۱/۴، ۰/۵، ۰/۴ درصد موضوعاتی بوده اند که کمتر مورد توجه قرار گرفته اند. از مجموع پایان نامه هایی که توسط دانشجویان دختر انجام شده، باروری با ۲۰/۶ درصد بیشترین فراوانی را داشته و در بین دانشجویان پسر نیز تحقیق در زمینه باروری با ۲۰/۶ درصد در راس قرار گرفته است.

جدول ۴- توزیع درصد فراوانی پایان نامه ها بر حسب موضوع به تفکیک جنس و مقطع تحصیلی

مقطع تحصیلی			جنس			موضوع
دکتری	کارشناسی ارشد	کارشناسی	مجموع	پسر	دختر	
-	۲/۹	۱۲/۰	۷/۹	۵/۲	۱۱/۱	ازدواج و طلاق
۱۴/۲	۲۰/۵	۷/۰	۲۰/۷	۲۰/۷	۲۰/۷	باروری
۲۸/۶	۱۹/۵	۸/۰	۱۶/۲	۱۴/۸	۱۲/۷	بهداشت و تنظیم خانواده
۱۴/۲	۵/۰	۹/۶	۷/۲	۶/۷	۷/۱	جمعیت و اشتغال
-	۲/۲	-	۱/۴	۰/۶	۲/۲	جمعیت و آموزش
-	۲/۹	۸/۴	۵/۵	۷/۰	۲/۲	جمعیت و توسعه
-	۱/۶	۹/۶	۴/۶	۲/۶	۹/۰	جمعیت و شهرنشیتی
-	۰/۸	-	۰/۵	۰/۶	-	جمعیت و مسکن
-	۲/۹	۷/۲	۲/۷	۲/۹	۲/۲	رشد جمعیت
۱۴/۲	۱/۶	۷/۹	۵	۱/۲	۱۴/۲	زنان
-	۱/۲	-	۰/۰	-	۱/۲	سیاست های جمعیتی
۲۸/۶	۱۸/۰	-	۱۱/۰	۱۲/۳	۹/۵	مرگ و میر
-	۷/۲	۲/۱	۱/۴	۴/۰	۲/۲	مهاجرت
-	۲/۳	۲۲/۷	۱۶/۳	۱۷/۴	۶/۲	ویژگی های جمعیتی استان
۷	۱۲۸	۸۲	۲۱۸	۱۰۵	۶۲	مجموع
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	درصد

نتایج جدول در مورد موضوع و مقطع تحصیلی نیز بیانگر این است که بیشتر پایان نامه های مقطع کارشناسی (۲۲/۷ درصد)، در زمینه ویژگی های جمیعتی استان ها بوده است. در مقطع کارشناسی ارشد، پایان نامه های مرتبط با باروری، بهداشت و تنظیم خانواده و مرگ و میر به ترتیب با ۳۰/۵، ۱۹/۵ و ۱۸ درصد بیشترین میزان را به خود اختصاص داده اند و در مقطع دکتری، پایان نامه های بهداشت و تنظیم خانواده و مرگ و میر با ۲۸/۶ درصد به طور مساوی بیشترین فراوانی را دارا می باشند.

علاوه بر آن، در جدول ۵ توزیع پایان نامه ها بر حسب موضوع و روش تحلیل نیز بررسی شده است. از مجموع ۲۱۸ پایان نامه مورد بررسی، ۵۴/۱ درصد آنها از روش های استنادی و سرشماری، ۳۹ درصد از روش های میدانی و تنها ۶/۹ درصد آنها از هر دو روش تحلیل - اولیه و ثانویه - بهره گرفته اند. با توجه به توزیع درصد فراوانی پایان نامه ها بر حسب روش و به تفکیک موضوع، ملاحظه می گردد موضوعات جمیعت و شهرنشینی، بهداشت و تنظیم خانواده، و باروری به ترتیب با ۱۰۰/۰، ۷۷/۴ و ۵۷/۸ درصد موضوعاتی بوده اند که در مطالعات خود از روش تحلیل اولیه استفاده نموده اند، و از سوی دیگر جمیعت و مسکن (۱۰۰ درصد)، ویژگی های جمیعتی استان ها (۹۲/۵ درصد)، جمیعت و اشتغال (۸۷/۵ درصد)، جمیعت و توسعه، رشد جمیعت، و مرگ و میر (۷۵/۰ درصد) به ترتیب بیشترین درصد را در استفاده از روش تحلیل ثانویه به خود اختصاص داده اند. موضوعات مهاجرت، جمیعت و آموزش و ازدواج و طلاق نیز با ۶۶/۷ درصد در رتبه بعدی قرار داشته اند.

جدول ۵- توزیع درصد فراوانی پایان نامه ها بر حسب موضوع و روش تحلیل مورد استفاده

روش تحلیل				موضوع
کل	تیرگی	ثانویه	اولیه	
۱۰۰	-	۶۶/۷	۲۲/۲	ازدواج و طلاق
۱۰۰	۶/۷	۳۵/۶	۵۷/۸	باروری
۱۰۰	۱۲/۹	۹/۷	۷۷/۴	بهداشت و تنظیم خانواده
۱۰۰	۶/۳	۸۷/۵	۶/۲	جمعیت و اشتغال
۱۰۰	-	۶۶/۷	۲۲/۲	جمعیت و آموزش
۱۰۰	-	۷۵/۰	۲۵/۰	جمعیت و توسعه
۱۰۰	-	-	۱۰۰/۰	جمعیت و شهرنشینی
۱۰۰	-	۱۰۰/۰	-	جمعیت و مسکن
۱۰۰	۱۲/۵	۷۵/۰	۱۲/۰	رشد جمعیت
۱۰۰	۱۸/۲	۴۵/۰	۳۷/۴	زنان
۱۰۰	۱۰۰/۰	-	-	سیاست های جمعیتی
۱۰۰	۴/۰	۶۸/۰	۲۸/۰	مرگ و میر
۱۰۰	۲۲/۲	۶۶/۷	۱۱/۱	مهاجرت
۱۰۰	-	۹۲/۰	۶/۵	ویژگی های جمعیتی استان
۲۱۸	۱۵	۱۱۸	۸۵	مجموع
۱۰۰	۶/۹	۵۴/۱	۳۹/۰	درصد

محدوده مورد مطالعه پایان نامه ها

در جدول ۶ محدوده مورد مطالعه پایان نامه ها مشخص شده است. در بین محدوده های تفکیک شده، پایان نامه هایی که کل کشور را در بررسی خود مورد مطالعه قرار داده اند، با ۲۸/۴ درصد بیشترین میزان را دارا می باشند و پایان نامه هایی که یک شهرستان را جامعه آماری خود انتخاب نموده اند، با ۲۵/۲ درصد در ردیف بعد قرار گرفته و سپس پایان نامه هایی که در محدوده یک شهر انجام شده اند، با ۱۷/۹ درصد در مرحله بعدی می باشند.

در مجموع، بیشتر مطالعات جمعیتی مورد مطالعه در سطح کلان و ملی انجام شده است. نوع مطالعات انجام شده حاکی از مقایسه تطبیقی پایان نامه هایی است که محدوده مورد مطالعه آنها دو یا چند شهرستان از یک استان و دو یا چند شهر از یک استان و یا دو یا چند روستا از یک استان بوده است. این نوع مطالعات در بین پایان نامه های مورد بررسی در مجموع ۱۵/۲ درصد را به خود اختصاص داده اند.

جدول ۶- توزیع فراوانی پایان نامه ها بر حسب محدوده مطالعه

درصد	محدوده مطالعه
۲۸/۴	کل کشور
۴/۶	یک استان
۲/۷	دو یا چند استان
۲۵/۲	یک شهرستان
۰/۹	دو یا چند شهرستان از یک استان
۱۷/۹	یک شهر
۲/۳	دو یا چند شهر از استان های مختلف
۰/۹	شهرک
۱/۴	یک روستا
۲/۸	دو یا چند روستا از یک استان
۵/۰	دو یا چند روستا از استان های مختلف
۰/۶	سایر
۲۱۸	تعداد
۱۰۰	درصد
مجموع	

در جدول ۷ پایان نامه ها بر حسب محدوده مطالعه به تفکیک روش تحلیل بررسی شده اند. پایان نامه هایی که در سطح استان انجام شده اند، با ۳۷/۲ درصد بیشترین فراوانی را در استفاده از روش تحلیل اولیه داشته اند. مطالعات انجام شده در سطح روستا با ۲۴/۱ درصد بیشترین فراوانی را در استفاده از روش تحلیل ثانویه به خود اختصاص داده اند و پایان نامه هایی که در سطح استان کشور انجام شده اند، با ۲۲/۲ درصد بیشترین فراوانی را در استفاده از روش ترکیبی دارا بوده اند.

جدول ۷- توزیع درصد فراوانی پایان نامه ها بر حسب محدوده مورد مطالعه به تفکیک روش تحلیل

تفکیک	ثانویه	اوایله	روش تحلیل	محدوده مورد مطالعه
۶/۷	۴/۷	۹/۲		کل کشور
۲۲/۳	۱۵/۳	۳۷/۳		استان
۱۲/۳	۷/۱	۸/۵		شهرستان
-	۲۸/۲	۲۸/۰		شهر
۲۶/۷	۲۴/۱	۱۱/۰		روستا
۲۰/۰	۱۰/۸	۵/۹		سایر
۱۵	۸/۵	۱۱/۸	تعداد	مجموع
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	درصد	

در جدول ۸ پایان نامه ها بر حسب موضوع و محدوده مورد مطالعه مشخص شده اند. پایان نامه هایی که در محدوده کل کشور انجام شده اند، با ۲۸/۴ درصد بیشترین فراوانی را به خود اختصاص داده اند. با درنظرگرفتن محدوده مورد مطالعه به تفکیک موضوع، پایان نامه های مربوط به ازدواج و طلاق (۴۰/۰ درصد)، جمعیت و اشتغال (۷۵/۰ درصد)، جمعیت و توسعه (۲۲/۳ درصد)، جمعیت و شهرنشینی (۸۰/۰ درصد)، رشد جمعیت (۶۲/۵ درصد)، زنان (۶۲/۶ درصد) و سیاست های جمعیتی (۱۰۰ درصد)، با بیشترین فراوانی در محدوده کل کشور انجام شده اند.

علاوه بر آن، پایان نامه های مربوط به جمعیت و اشتغال و ویژگی های جمعیتی استان ها به ترتیب با ۶۶/۷ و ۷۴/۲ درصد بیشترین فراوانی را در محدوده شهرستان داشته اند و پایان نامه های مربوط به باروری (۴/۴ درصد)، بهداشت و تنظیم خانواره (۲۸/۷ درصد) و مهاجرت (۴/۴ درصد) با بیشترین فراوانی در محدوده شهر انجام شده اند. پایان نامه های مربوط به مهاجرت با اختصاص ۴/۴ درصد بیشترین فراوانی را در محدوده روستا داشته است. براین اساس ملاحظه می گردد که بیشترین مطالعات انجام شده به ترتیب در محدوده کل کشور، شهرستان و شهر، و کمترین مطالعات انجام شده از حیث محدوده مورد مطالعه استان و روستا بوده است.

جدول شماره ۸- توزیع فراوانی پایان نامه ها بر حسب موضوع به تفکیک محدوده مورد مطالعه

کل		سالیز	روستا	شهر	شهرستان	استان	کل کشور	محدوده مورد مطالعه	
درصد	تعداد							موضوع پایان نامه ها	ازدواج و طلاق
۱۰۰	۱۵	۶/۷	۶/۷	۳۲/۲	۱۲/۲	-	۴۰/۰	باروری	بهداشت و تنظیم خانوارده
۱۰۰	۴۵	۱۷/۸	۱۰/۹	۲۴/۴	۱۰/۶	۱۱/۱	۱۵/۶	جمعیت و اشتغال	جمعیت و آموزش
۱۰۰	۳۱	۶/۵	۱۲/۹	۲۸/۷	۳۰/۰	۲/۲	۲/۲	جهانی	جهانی
۱۰۰	۱۶	-	۶/۲	-	۱۸/۸	-	۷۵/۰	زنان	سیاست های جمیعتی
۱۰۰	۲	-	-	-	۶۶/۷	-	۳۲/۲	مرگ و میر	مرگ و میر
۱۰۰	۱۲	۱۶/۷	-	۸/۲	۲۵/۰	۷/۷	۲۲/۲	مهاجرت	مهاجرت
۱۰۰	۱۰	۱۰/۰	-	-	-	۱۰/۰	۸۰/۰	ویژگی های جمیعتی استان ها	ویژگی های جمیعتی استان ها
۱۰۰	۱	-	-	-	۱۰۰/۰	-	-	مجموع	مجموع
۱۰۰	۸	۱۲/۰	-	-	-	۲۰/۰	۶۲/۰	درصد	درصد
۱۰۰	۱۱	-	-	۹/۱	۱۷/۲	۹/۱	۶۲/۶	نیز	نیز
۱۰۰	۱	-	-	-	-	-	۱۰۰/۰	آخوند	آخوند
۱۰۰	۲۵	-	۴/۰	۴۰/۰	۱۶/۰	۱۲/۰	۲۸/۰	جهانی	جهانی
۱۰۰	۹	-	۴۴/۴	۴۴/۴	-	-	۱۱/۱	جهانی	جهانی
۱۰۰	۲۱	۲/۲	۲/۲	۶/۰	۷۴/۲	۶/۰	۶/۰	جهانی	جهانی
۱۰۰	۲۱۸	۱۶	۱۹	۴۶	۵۷	۱۸	۶۲	جهانی	جهانی
	۷/۲	۸/۷	۲۱/۱	۲۷/۱	۸/۲	۲۸/۴			

توزیع پایان نامه ها بر حسب دانشگاه و موضوع پایان نامه

در جدول شماره ۹ پایان نامه های مورد بررسی بر حسب جنس و دانشگاه مورد بررسی قرار گرفته است. بیشترین پایان نامه هائی که در این پژوهش مورد بررسی قرار گرفتند به دانشجویان دختر و پسر دانشگاه تهران اختصاص دارد. از آنجا که رشته جمیعت شناسی به عنوان یکی از حوزه های علوم اجتماعی در دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران دایر است، و با توجه به این که کلیه دانشجویان مقطع کارشناسی ارشد جمیعت شناسی و برخی از دانشجویان دوره کارشناسی نیز موضوعات جمیعتی را به عنوان موضوع پایان نامه خود انتخاب می کنند، بیشتر پایان نامه های جمیعتی به دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران اختصاص داشته است و علاوه بر آن با توجه به بین رشته ای بودن این رشته و ارتباط آن با رشته های پژوهشی و بهداشت، برخی از دانشجویان رشته های مذکور نیز به بررسی موضوعات جمیعتی پرداخته اند.

جدول شماره ۹- توزیع درصد فراوانی پایان نامه ها بر حسب دانشگاه به تفکیک جنس

دانشگاه	جنس	زن	مرد	کل
تهران		۸۵/۷	۸۷/۹	۸۶/۷
تربیت مدرس		۹/۵	۹/۷	۹/۶
شهید بهشتی		-	۰/۶	۰/۵
علوم پزشکی ایران		۴/۸	۱/۹	۲/۸
سایر		-	۰/۶	۰/۵
تعداد	مجموع	۶۳	۱۰۰	۲۱۸
درصد		۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰

همچنین ۸۵/۷ درصد دانشجویان دختری که موضوع پایان نامه آنها در زمینه موضوعات جمیعتی می باشد، و در بین پسران نیز، ۸۷/۱ درصد از دانشجویان پسر که به مطالعه موضوعات جمیعتی پرداخته اند، دانشجوی دانشگاه تهران بوده اند.

باتوجه به بین رشته ای بودن رشته جمیعت شناسی و مشترک بودن تنها برخی از موضوعات جمیعتی در بین رشته های مختلف از جمله بهداشت و تنظیم خانواده و مرگ و میر، پایان نامه های دانشجویان دانشگاه های مورد نظر که یکی از سه موضوع فوق را به عنوان موضوع پایان نامه خود انتخاب کرده اند، مورد مقایسه قرار گرفت.

در جدول ۱۰ ملاحظه می گردد که از مجموع ۱۰۱ پایان نامه ای که موضوع آنها در بین دانشگاه های مورد بررسی مشترک می باشد، دانشجویانی که باروری، بهداشت و تنظیم خانواده و مرگ و میر را به عنوان موضوع پایان نامه خود انتخاب کرده اند، ۷۵/۲ درصد پایان نامه ها توسط دانشجویان دانشگاه تهران، ۱۷/۸ درصد توسط دانشجویان دانشگاه شهید بهشتی و ۶ درصد توسط دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی ایران انجام گرفته است. علاوه بر آن در بین دانشگاه هایی که موضوعات مشترک جمیعتی مورد بررسی قرار گرفته، باروری موضوع مشترکی بوده که بیشترین فراوانی را در تمامی دانشگاه های مورد نظر به خود اختصاص داده است.

جدول شماره ۱۰- توزیع درصد فراوانی پایان نامه ها بر حسب موضوع به تفکیک دانشگاه

کل	علوم پزشکی ایران	شهید بهشتی	تربیت مدرس	تهران	دانشگاه	موضوع
۴۴/۶	۲/۰	۱/۰	۶/۹	۳۶/۷		باروری
۳۰/۷	۲/۹	-	۵/۰	۲۲/۸		بهداشت و تنظیم خانواده
۲۴/۸	۱/۱	-	۵/۹	۱۷/۸		مرگ و میر
۱۰۱	۶	۱	۱۸	۷۶	تعداد	مجموع
۱۰۰/۰	۰/۶	۱/۰	۱۷/۸	۷۵/۲	درصد	

توزیع پایان نامه ها بر حسب دهه

همان طور که در جدول ۱۱ ملاحظه می گردد، از بین پایان نامه های مورد بررسی تا پایان سال ۸۰ بیشترین پایان نامه ها با ۴۶/۸ درصد در دهه ۷۰ نگاشته شده است. از جمله دلایل این امر را می توان افتتاح رشته جمیعت شناسی در این دهه و توجه به مسائل جمعیتی بویژه باروری، بهداشت و تنظیم خانواده و نیز مرگ و میر نام برد.

جدول شماره ۱۱- توزیع درصد فراوانی پایان نامه ها بر حسب سال های مورد بررسی به تفکیک

کل	مرد	زن	جنس	سال های مورد بررسی
۶/۴	۷/۱	۴/۸		بی تاریخ
۰/۵	۰/۱	-		۳۰
۷/۸	۵/۲	۱۴/۳		۴۰
۲۱/۱	۲۰/۶	۲۲/۲		۵۰
۱۲/۸	۱۴/۲	۹/۵		۶۰
۴۶/۸	۴۸/۴	۴۲/۹		۷۰
۴/۶	۳/۹	۷/۳		۱۲۸۰
۲۱۸	۱۰۰	۶۳	تعداد	مجموع
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	درصد	

در دهه ۴۰ و قبل از آن، از بین ۲۲ پایان نامه، پایان نامه های مرتبط با ویژگی های جمعیتی استان ها با ۲۱/۲ و سهس پایان نامه های جمعیت و شهرنشینی با ۲۱/۹ بیشترین فراوانی را به خود اختصاص داده اند (جدول ۱۲). در دهه ۵۰ ویژگی های جمعیتی استان ها (۳۷/۰ درصد) و ازدواج و طلاق (۱۵/۲ درصد) موضوعاتی بوده اند که بیشتر مورد بررسی قرار گرفته اند. در دهه ۶۰ بهداشت و تنظیم خانواده با ۲۵/۷ درصد و مرگ و میر با ۲۸/۶ درصد بیشتر از موضوعات دیگر مورد مطالعه قرار گرفته و در دهه ۷۰ تا سال ۱۲۸۰ نیز باروری با ۲۶/۸ درصد و بهداشت و تنظیم خانواده با ۱۹/۶ درصد مهمترین موضوعات مورد بررسی بوده اند. یکی از دلایل مهم توجه به موضوعات باروری، بهداشت و تنظیم خانواده و مرگ و میر از دهه ۶۰ به بعد، بالا بودن میزان رشد جمعیت از یک سو و آغاز سیاست های کنترل جمعیت طی دهه ۶۰ (سال ۱۳۶۷) از سوی دیگر می باشد. علاوه بر آن با توجه به این که مولفه های باروری و مرگ و میر مهمترین فاکتورهای تاثیرگذار در میزان رشد جمعیت می باشند، با شروع و گسترش دوره کارشناسی ارشد جمعیت شناسی توجه به این متغیرهای اساسی جمعیت شناختن این موضوعات طی دهه های ۶۰ و ۷۰ بیشتر شده است.

همچنین طی دهه های مورد بررسی برخی از حوزه های جمعیتی در برخی از دوره ها کمترین فراوانی را به خود اختصاص داده اند و در برخی از دوره ها هیچ مطالعه ای در زمینه موضوع مورد نظر صورت نگرفته است. از جمله موضوعات جمعیتی که در برخی از دوره ها اصلاً به آنها توجهی نشده است، عبارتند از ازدواج و طلاق در دهه های ۶۰، جمعیت و آموزش و نیز جمعیت و مسکن، زنان در دهه ۴۰ و ۶۰، سیاست های جمعیتی در دهه های ۴۰، ۵۰ و ۶۰، مرگ و میر در دهه ۵۰، و نیز مهاجرت در دهه های ۴۰ تا ۶۰. شاید بتوان علت این امر عدم حساسیت برخی حوزه ها و محوریت نداشتن آن حوزه ها در برخی دوره ها دانست. در دهه ۴۰ مرگ و میر با ۲/۱ درصد، ازدواج و طلاق، بهداشت و تنظیم خانواده و نیز رشد جمعیت هر کدام با ۶/۲ درصد موضوعاتی بوده اند که کمتر مورد توجه قرار گرفته اند. در دهه ۵۰ باروری، جمعیت و توسعه و نیز رشد جمعیت هر کدام با ۲/۴ درصد موضوعاتی بوده اند که کمتر مورد بررسی قرار گرفته اند. در دهه ۶۰ جمعیت و اشتغال، جمعیت و توسعه، جمعیت و شهرنشینی و رشد جمعیت هر کدام با ۲/۶ درصد کمتر مورد بررسی قرار گرفته، و در دهه ۷۰ نیز موضوعاتی نظیر سیاست های جمعیتی، جمعیت و آموزش و نیز جمعیت و مسلک هر کدام با ۹/۰ درصد موضوعاتی بوده اند که کمتر مورد توجه قرار گرفته اند.

جدول شماره ۱۲۵ - توزیع درصد فراوانی پایان نامه ها بر حسب دهه به تفکیک موضوع

دهه تاسیس ۱۳۸۰	۷۰ دهه	۶۰ دهه	۵۰ دهه	۴۰ دهه	۳۰ دهه	۲۰ دهه	۱۰ دهه	موضع پایان نامه ها
۵/۴	-	۱۵/۲	۷/۲					ازدواج و طلاق
۲۶/۸	۲۵/۷	۴/۴	۹/۴					باروری
۱۹/۸	۱۴/۲	۶/۵	۷/۲					بهداشت و تنظیم خانواده
۸/۰	۲۷	۱۲/۰	-					جمعیت و اشتغال
۰/۸	-	-	۷/۲					جمعیت و آموزش
۶/۲	۲۸	۴/۳	۷/۲					جمعیت و توسعه
۰/۹	۲۸	۲/۲	۲۱/۹					جمعیت و شهرنشینی
۲/۱	-	-	-					جمعیت و مسکن
۲/۷	۲۷	۴/۳	۷/۲					رشد جمعیت
۴/۵	-	۱۲/۱	-					زنان
۰/۹	-	-	-					سیاست های جمیعتی
۱۴/۲	۲۸/۸	-	۲/۱					مرگ و میر
۸/۰	-	-	-					مهاجرت
۱/۸	۷/۱	۳۷/۰	۳۱/۲					ویژگی های جمیعتی استان
۱۱۲	۲۸	۴۶	۳۲					مجموع
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	تعداد درصد

علاوه بر آن برعی از حوزه های جمیعتی از جمله تحولات خانواده و سالخوردگی جمیعت موضوعاتی هستند که در هیچ دوره ای مورد بررسی قرار نگرفته اند. ذکر این نکته ضروری است که بیشتر پایان نامه های دهه ۵۰ و قبل از آن به صورت توصیفی بوده و به تدریج دردهه های اخیر نوع مطالعات جمیعتی از حالت توصیفی صرف خارج شده و به صورت توصیفی - تحلیلی درآمده است.

خلاصه

پژوهش حاضر با هدف بررسی سیر پایان نامه های جمیعت شناسی در ایران و ارزیابی کلی از مطالعات انجام شده در این زمینه، و نیز بمنظور ارائه اطلاعاتی برای دانشجویان و محققین جمیعتی به منظور ارائه چشم اندازی برای آینده مطالعات جمیعتی به انجام رسیده است. بدین منظور ابتدا ضمن مروری مختصر بر سابقه مطالعات جمیعتی در ایران، روش مورد استفاده در انجام این پژوهش ارائه گردیده و سپس یافته های پژوهش به تفصیل مورد بررسی قرار گرفت.

در این پژوهش سعی گردیده تا حد امکان پایان نامه های موجود در زمینه مطالعات جمیعتی، جمع آوری و مورد بررسی قرار گیرند. اما با توجه به عدم دسترسی به کلیه کتابخانه های موجود در تهران و نیز کتابخانه های دانشگاه های سراسر کشور، سعی گردید تا حد امکان پایان نامه های رشته جمیعت شناسی و رشته هایی که به نوعی در ارتباط مستقیم با موضوعات جمیعتی هستند و در دانشگاه های دولتی تهران به انجام رسیده اند مورد بررسی قرار گیرند.

نتایج این بررسی نشان می دهد که با عنایت به محوریت رشته جمیعت شناسی در دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران، بیشترین پایان نامه های انجام شده در این بررسی توسط دانشجویان رشته جمیعت شناسی در مقطع کارشناسی ارشد بوده در دهه ۱۳۶۰ به بعد به انجام رسیده است. از سوی دیگر با توجه به عدم وجود دوره دکترای جمیعت شناسی در دانشگاه های تهران، پایان نامه های دانشکده های پزشکی و بهداشت در مقطع دکتری به مطالعات جمیعتی پرداخته و یکی از دلایل در اولویت قرار گرفتن موضوعاتی نظری بهداشت و تنظیم خانواره در مقطع دکتری همین امر بوده است.

تحقیق حاضر بیانگر لزومی تعداد دانشجویان پسر نسبت به تعداد دانشجویان دختر در کلیه مقاطع مورد بررسی می باشد و نسبت جنسی به نفع دانشجویان فارغ التحصیل پسر در سال های مورد بررسی بوده است. با اینحال، بررسی پایان نامه های جمیعتی به تفکیک جنس نشان می دهد که تعداد دانشجویان دختر در بعضی دوره ها (دهه ۵۰ نسبت به دهه ۴۰ و نیز دهه ۷۰ نسبت به دهه ۶۰) افزایش داشته است. شاید یکی از دلایل افزایش تعداد دانشجویان دختر در دهه ۴۰ و ۵۰ وجود روند توسعه و نوسازی و توجه بیشتر دولت به برنامه های عمرانی، و بویژه گسترش آموزش دختران در این دهه ها باشد.

با درنظر گرفتن نوع روش مورد استفاده، بیشترین روش مورد استفاده در پایان نامه های جمیعتی مورد مطالعه، استفاده از روش های ثانویه و به عبارتی استفاده از مطالعات استنادی و سرشماری در تحلیل داده ها می باشد. پایان نامه های مرتبط با ویژگی های جمیعتی استان ها، بیشترین استفاده را از روش های سرشماری (ثانویه) داشته است که نوع مطالعات مذکور، تنها استفاده از این روش را در بررسی موضوع می طلبد و به همین دلیل ویژگی های جمیعتی استان ها نیز بالاترین درصد استفاده از روش های سرشماری و استنادی را به خود اختصاص دارد است. پایان نامه های باروری بیشترین درصد را در استفاده از روش های اولیه به خود اختصاص داده و پایان نامه های بهداشت و تنظیم خانواره با استفاده از تلفیق هر دو روش در صدر قرار دارند. بررسی پایان نامه های مورد بررسی نشان داد که بیشتر پایان نامه های انجام شده در دهه های ۴۰، ۳۰ و ۵۰ که همه در مقطع کارشناسی انجام شده اند به صورت توصیفی بوده و در سال های دهه های ۱۳۶۰ تا ۱۲۸۰ که پایان نامه ها عمدتاً در مقاطع کارشناسی ارشد و دکتری انجام شده از حالت توصیفی صرف خارج شده و به صورت توصیفی - تحلیلی در آمده است. این امر به نوعی حاکی از توجه عمیق تر و جدی تر و علاقمندی دانشجویان مذکور به انجام تحقیق مورد نظر در سال های اخیر می باشد.

بدون شک مطالعات انجام شده در دهه های ۱۳۴۰ و ۱۳۵۰ تاثیر قابل توجهی بر شکل گیری و جهت گیری مطالعات جمیعتی طی دهه های بعدی داشته است. باینحال به دلیل محدود شدن ارتباطات بین المللی و عدم امکان انجام تحقیقات مشترک بین المللی در این رشته در دهه بعد از انقلاب اسلامی، و نیز عدم وجود فارغ التحصیلان جدید در دهه های ۶۰ و ۷۰ تحقیقات جمیعت شناسی کمتر تحت تاثیر یافته های جدید جمیعت شناسی در سطح بین المللی بوده اند.

در دهه های ۱۳۵۰ و ۱۳۶۰ مطالعات انجام شده پیرامون ویژگی های جمیعتی استان ها بارز است. احتمالاً دلیل توجه بیشتر به این موضوع و انجام پایان نامه های متعدد در این زمینه جدای از علایق فردی دانشجویان، با جو محرومیت زدایی و توجه بیشتر به استان ها مرتبط است. علاوه بر آن رشته جمیعت شناسی طی این دهه ها تازه شکل گرفته بود (بیویژه مقطع کارشناسی در دهه ۱۳۵۰) و بیشتر مطالعات انجام شده در این زمینه به صورت توصیفی بوده، و یا به بررسی مونوگرافی و ویژگی های جمیعتی استان ها با استفاده از داده های سرشماری پرداخته اند. در دهه های ۱۳۷۰ و ۱۳۸۰ باروری و بهداشت و تنظیم خانواره از جمله موضوعاتی است که بیشترین فراوانی را به خود اختصاص داده اند. به نظر می رسد این

امر علاوه بر وجود علایق فردی، از سیاست‌های جمعیتی در دوران سازندگی و توجه بیشتر به مسئله کاهش رشد جمعیت و تنظیم در اثر بروز مشکلات ناشی از افزایش رشد جمعیت طی سال‌های گذشته متاثر باشد. شروع دوره کارشناسی ارشد جمعیت‌شناسی و توجه دانشجویان به انتخاب باروری بعنوان یکی از متغیرهای اصلی جمعیت‌شناسی از دیگر دلایل این امر می‌باشد.

نتایج پژوهش نشان می‌دهد که باروری مهمترین موضوعی بوده است که مطالعات انجام شده پیرامون آن در محدوده کل کشور انجام شده است و علاوه بر آن ازدواج و طلاق، جمعیت و اشتغال، جمعیت و توسعه، جمعیت و شهرنشینی، رشد جمعیت، زنان و سیاست‌های جمعیتی از جمله موضوعاتی بوده اند که در محدوده کل کشور انجام شده اند. امروزه توجه به مطالعات جمعیتی در محدوده های خردتر به منظور برنامه ریزی جامعتر ضروری به نظر می‌رسد.

علاوه بر آن، یکی از نقاط ضعف مطالعات جمعیتی، عدم توجه به بین رشته‌ای بودن جمعیت‌شناسی و ارتباط آن با سایر رشته‌های علوم اجتماعی و انسانی از جمله اقتصاد، جامعه‌شناسی و مردم‌شناسی می‌باشد. وجود برخی از موضوعات مشترک جمعیتی و بهداشتی از جمله تنظیم خانواده، باروری و مرگ و میر عملاً ارتباط بیشتری بین رشته‌ها جمعیت‌شناسی با رشته‌های بهداشت و آماری حیاتی وجود داشته است. توجه به بین رشته‌ای بودن جمعیت‌شناسی و بهره‌گیری از روشهای مفاهیم و تئوریهای سایر رشته‌های مرتبط می‌تواند بر نوع مطالعات جمعیت‌شناسی و کیفیت آنها تأثیر قابل توجهی داشته باشد. بعنوان مثال، استفاده از روشهای مردم‌شناسانه در بررسی‌های جمعیت‌شناسی می‌تواند کیفیت شناخت مسائل و نیز نوع تحلیل موضوعات جمعیتی که عمدتاً از طریق روشهای جمعیتی بهره‌گرفته می‌شود را ارتقاء بخشد. با اینحال، با عنایت به پیشرفت و گسترش روشهای جمعیت‌شناسی در دنیا، بمنظور تخصصی نمودن مطالعات جمعیتی بایستی بکارگیری روشهای و تکنیکهای جدید جمعیت‌شناسی در تبیین موضوعات جمعیتی سرفصل آموزش جمعیت‌شناسی قرار گیرد.

عدم توجه به برخی از حوزه‌های مطالعات جمعیتی در برخی از دوره‌ها (نتایج جدول ۱۲) بیانگر خلاصهای تحقیقاتی در این زمینه از مطالعات جمعیتی است. در مجموع موضوعات جمعیت و مسکن، سیاست‌های جمعیتی و نیز جمعیت و آموزش موضوعاتی هستند که مطالعات اندکی پیرامون آنها در دهه‌های گذشته به انجام رسیده است. علاوه بر آن

موضوعاتی نظریتحولات خانواده و سالخوردگی جمیعت و نیز رابطه برخی موضوعات جمیعتی با درنظرگرفتن قومیت ها و مذهب از جمله موضوعاتی هستند که طی چهار دهه گذشته تحقیقی پیرامون آنها به انجام نرسیده است. با توجه به تحولات آینده جمیعتی در آینده، موضوعاتی از قبیل تحولات خانواده، بهداشت تولید مثل و نیز تاثیر زنجریه امراض و بیماریها در سلامت و بقاء جمیعت، آینده باروری سطح پایین، افزایش امید زندگی و پیامدهای آن از جمله سالخوردگی جمیعت، موضوعات پیچیده مربوط به تحركات و مهاجرتهاي بین المللی توجه محققین را در آینده به خود جلب خواهند نمود. رشد و توسعه آموزش جمیعتی از یکسو، و بروز مسائل جدید جمیعتی در قرن آینده از دیگر سو، مستلزم خلاقیت و پویائی محققین و دانشجویان در مساله یابی و تحقیق در زمینه مسائل نوظهور جمیعتی در جامعه می باشد.

تحقیق حاضر کامی در جهت شناخت موضوعات مورد مطالعه جمیعتی توسط دانشجویان رشته جمیعت شناسی در کشور بود. هر چند آموزش و تحقیقات جمیعت شناسی در کشور در دهه های اخیر پیشرفت قابل توجهی داشته است، ولی تحولات اساسی در این رشته در سطح بین المللی در دهه های اخیر (پالونی ۲۰۰۲ لوکاس ۱۹۹۴) ضرورت بازنگری آموزش جمیعت شناسی در ایران بمنظور برنامه ریزی جامع آموزشی و تحقیقاتی در این رشته را بیش از پیش مبرهن می سازد.^۱

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی پortal جامع علوم انسانی

۱- در سال های اخیر توجه به آموزش جمیعت شناسی و ضرورت بازنگری موضوعات مورد مطالعه این رشته توسط گروه کاری آموزش جمیعت شناسی در اتحادیه بین المللی مطالعات جمیعتی (International Union for the Scientific Studies of Population) بررسی شده است. نتیجه فعالیت های تحقیقاتی و سمینارهای این گروه به صورت مقالاتی در سال ۲۰۰۲ در شماره LVIII مجله GENUS درج گردیده است.

منابع

الف) منابع فارسی

- آزاد ارمکی، تقی، ۱۳۷۹، جامعه شناسی جامعه شناسی در ایران، چاپ اول، تهران.
- دواس، دی. ای، ۱۳۷۶، پیمایش در تحقیقات اجتماعی، ترجمه هوشنگ نایینی، چاپ اول، تهران.
- دانشکده علوم اجتماعی، ۱۳۸۱، سیر تحول علوم اجتماعی در ایران، دانشگاه تهران، تهران.
- صدیق سروستانی، رحمت الله، ۱۳۷۹، فراتحلیل مطالعات انجام شده در ایران، نامه علوم اجتماعی، شماره ۱۵، ۶۷-۱۰۲
- کاظمی پور و دیگران، ۱۳۷۳، کتابنامه تشریحی جمیعت شناسی، موسسه مطالعات و تحقیقات اجتماعی، بخش تحقیقات جمیعت شناسی، دانشگاه تهران.
- لطفی، ماهرج، ۱۳۶۹، کتابشناسی گزیده جمیعت و نیروی انسانی، تهران، سازمان برنامه و بودجه.
- محسنی، منوچهر و کوثری، مسعود، ۱۳۷۸، وضعیت تحقیقات اجتماعی و فرهنگی در ایران، تهران، انتشارات رسانش.
- نراقی، احسان و آیینی، عطا، ۱۳۷۹، نظری به تحقیقات اجتماعی در ایران، چاپ اول، تهران، انتشارات مهارت.

ب) منابع انگلیسی

- Booth. H, and Hayes. A. 2000, "Sixteen Years of JAPA: A content analysis of the Australian Population Association", *Journal of Population Research*, 17 (2): 199-212.
- Guzzo. R, Booth. S., Hayes. R., 1987, Meta – Analysis in B. Staw & L. Cummings (eds), *Researcher in Organizational Behaviour*, Vol 9.
- Hanger, J. E, Sehmith. F and Bjakson. G., 1984, "Meta – Analysis: Cumulating Research Finding Acess Studies", Beverly Hills, Sage.
- Palloni, A. 2002, Rethinking the teaching of demography: new challenges and opportunities, *Genus*, LVIII (3-4) : 35-70.