

# هنر معاصر و توهمندانی شدن

به گفته آن کمان، جامعه‌شناس فرانسوی، هنر معاصر که داعیه جهانی بودن دارد، در واقع در چند کشور محدود جمع شده است

## گفت‌وگو از رنه لوپور

مدیر پایام یونسکو

اما هنرمندانی از همین حاشیه به شهرت رسیده‌اند و آثارشان به بهایی گران مبادله می‌شود؟

بله، ولی تعدادشان زیاد نبوده است. اکنون، محافظ هنری غربی عملاً هنرمندان اروپای شرقی را که نامشان در اوایل دهه ۹۰ سر زبان‌ها بود، به فراموشی سپرده است. به علاوه، هیچ معلوم نیست که هنرمندان آسیایی و افریقایی که این روزها مورد استقبال غرب قرار گرفته‌اند، به نوبه خود به سرنشست «هنرمند دستمال کاغذی» دچار نشوند. اما مگر آنها راه دیگری هم دارند؟ نه. زیرا این قانون تقریباً هیچ استثنای ندارد: هنرمندی که بخواهد جای خود را در جریان اصلی هنر معاصر پیدا کند، باید آثارش را در نمایشگاه‌های یکی از کشورهای مرکزی به نمایش درآورد.

مگر این نابرابری همیشه وجود نداشته است؟ مگر فرانسه همین جایگاه «انحصارگرانه» را از اواخر قرن نوزدهم تا اواسط قرن بیستم اشغال نکرده بود؟

بله، اما تفاوت عده‌انجاست که این جایگاه برتر فرانسه در آن دوره به خاطر سهم فرانسه در تاریخ هنر، کاملاً به رسمیت شناخته و پذیرفته شده بود. اما امروز، محافظ هنری معاصر نمی‌تواند برتری کامل امریکا را در این زمینه به رسمیت بشناسند، زیرا این برتری «وجود» ندارد. وانگهی، در بخش‌هایی از هنر که امریکا به برتری رسیده، این برتری با هالمای از بدنامی همراه است، زیرا امریکایی‌ها تازه‌وارداد عرصه هنر به شمار می‌روند.

پس چرا چنین تناقضی بین تصور و واقعیت وجود دارد؟

من سؤالان را با سؤالی دیگر پاسخ می‌دهم: چرا هنر معاصر از قاموس فرآگیر جهانی‌سازی می‌گریزد که طبق آن هر کس در هر جا باشد، به شرط مستعد بودن فرصت برای آزمودن بخت خویش می‌یابد؟ و نیز، به عبارت دقیق‌تر، چرا از دو جنبش متناقض که تشکیل‌دهنده روند

حتی از آن برتر است. اما سلسه‌مراتب در این گروه بسیار مشخص است: آلمان با فاصله بسیار از رقبا، در رأس است و پس از آن بریتانیا، فرانسه، ایتالیا و سوئیس قرار دارند. از این کشورها که بگذریم، سهم دیگر کشورها از جمله اسپانیا، ژاپن، کشورهای اسکاندیناوی و کره جنوبی چندان قابل توجه نیست و کشورهای جهان سوم تقریباً هیچ سهمی ندارند. در عرصه هنر هم همچون بسیاری عرصه‌ها، خندقی عمیق بین یک «مرکز» متسلط از محدودی کشور (که بین خود سلسه مراتب سخت قائل‌اند)، و یک «حاشیه» بسیار گسترده وجود دارد.

## چند شاخص

■ مجله آلمانی کاپیتال هر سال یک رتبه‌بندی جهانی از هنرمندان زنده را تحت عنوان کوپس (Kunst Kompass) منتشر می‌کند. این رتبه‌بندی که از اعتیاری جهانی برخوردار است، ظاهراً ارزش زیبایی‌شناسی هنرمندان را براساس نظرات «خبرگان» و ارائه آثار ایشان در نمایشگاه‌ها و موزه‌ها منعکس می‌کند. در سال ۲۰۰۰، فهرست یکصدتری «بهترین» هنرمندان شامل سی و سه امریکایی، بیست و هشت آلمانی، هشت بریتانیایی، پنج فرانسوی، چهار ایتالیایی و سه سوئیسی بود. از شانزده هنرمند دیگر، فقط پنج نفر از کشورهای رو به توسعه «افریقای جنوبی، کوبا، ایران، مکزیک، تایلند» بودند.

■ در شانزدهم نوامبر ۲۰۰۰، کریستن یک از دو حراج سالانه آثار هنر معاصر خود را در نیویورک برگزار کرد. آثار چهل و هشت هنرمند با ملتی‌های زیر در این حراج فروخته شد: بیست و شش امریکایی، شش بریتانیایی، پنج آلمانی، چهار ایتالیایی، سه سوئیسی، دو ژاپنی، یک فرانسوی و یک نفر از افریقای جنوبی.

■ مؤسسه سوسای نیز در هفدهم نوامبر ۲۰۰۰ حراج خود را در نیویورک برگزار کرد که وضعیت مشابه در آن وجود داشت. فضت و سه اثر هنری در حراج به فروش رسید که ملیت خالقال آنها از این قرار بود: پنجاه اثر از هنرمندان امریکایی با هنرمندان اهل و مقيم کشورهای روبه‌توسیه (مکزیک)، هنرمندان اهل و مقيم کشورهای روبه‌توسیه (مکزیک)،

## آیا هنر معاصر جهانی شده است؟

دست‌اندرکاران هنر معاصر اعم از حرفه‌ای و آماتور فکر می‌کنند که هنر معاصر روند بین‌المللی شدن را طی می‌کند. همه مدیران نگارخانه‌ها، منتقدان هنری، مسئولان موزه‌ها و نمایشگاه‌ها سخنی کمایش مشابه می‌گویند: «پیش کشیدن مستلة ملیت و وطن فلان هنرمند کاری بی‌معناست. نکته اصلی آن است که هنر وی خوب است یا خیر.» این سخن بدان معناست که شهرت هنرمند و ارزش تجاری هنرمند هیچ ارتباطی با ملیت او ندارد. صاحب‌نظران مذکور به عنوان دلیل، به برگزاری انواع نمایشگاه‌ها و دوسالانه‌ها<sup>۱</sup> در سراسر جهان (حتی در هاوانا، تایپه و داکار) و مطرح شدن هنرمندان آسیایی، موج هنرمندان شرق اروپا در دهه ۱۹۹۰، اشاره می‌کنند. به این ترتیب، صاحب‌نظران هنر معاصر را با جهانی‌سازی و پیامد آن در عرصه هنر یعنی آمیزش فرهنگی و نسبی‌گرایی همراه و مانوس می‌دانند.

## آیا این تصویر، این گفتمان منطبق با واقعیت است؟

من برای پاسخ به این پرسش چند شاخص را با هم مقایسه کردم، از جمله: درجهان که خبرگان (کسانی که هنرمند را «سرشناس» می‌کنند) برای «شهرت» قائل می‌شوند، ترکیب کلکسیون‌های بزرگ خصوصی و عمومی، خریدهای موزه‌های بزرگ، شرکت در نمایشگاه‌ها، مبادرات در بازار بین‌المللی و جز آن. این شاخص‌ها گاه رتبه‌بندی‌های متفاوتی به دست می‌دهند، اما از یک سلسه مراتب جغرا‌فیزیایی بسیار نیرومند پرده برمن دارند (نگاه کنید به کادر). در صدر، ایالات متحده امریکاست که بازیگرانی بسیار سرشناس و بازاری پراهمیت دارد. چند کشور در غرب اروپا گروه دوم را تشکیل می‌دهند که در مواردی چون نمایشگاه‌ها با امریکا برابر و گاه



جهانی سازی اند می‌گریزد؛ یعنی از یک سو جستجوی کاستی ناپذیر نوآوری که گاه تا جذب هنرمندان حاشیه پیش می‌رود، و از سوی دیگر به حدائق رساندن ریسک‌ها، خصوصاً ریسک‌های مالی، که نتیجه‌اش ترویج هنر کانون‌های جاافتاده و باثبات است؟

آیا نمی‌توان این فرضیه را پیش کشید که هنرمندان «خوب» معاصر نمی‌توانند در جایی مستقر شوند که امکان نمایش و فروش آثارشان موجود نباشد؟

- امروز امکانات هنرمندان حاشیه در حال افزایش است. مثلاً، دانشکده هنرهای زیبا در بسیاری نقاط جهان تأسیس شده است. با این وصف، آنها در عرصه جهانی کامیاب نیستند. آیا بدان خاطر است که چندان «خوب» نیستند؟ بگذارید مثالی از ورزش بیاورم.

طی ده‌ها سال، تصویر عمومی این بود که فقط دوندگان اسکاندیناوی می‌توانند در رشته دو نیم بلند قهرمان شوند. سپس نویت به دوندگان بلوك شرق رسید و حالا عمدتاً دوندگان شمال و شرق افریقا به قهرمانی می‌رسند. در هر دوره، موقوفت این یا آن گروه امری «طبیعی» به شمار می‌رود. تمرکز جغرافیایی هنر معاصر اگر هیچ عیبی نداشته باشد حدائق این عیب را دارد که مانع شناسایی امکانات بالقوه هنری می‌شود که قطعاً در نقاطی غیر از ایالات متحده و چند کشور اروپایی هم وجود دارد.

«محقق و مدرس دانشگاه مارن - لا - واله (فرانسه) که به درخواست وزارت امور خارجه فرانسه تحقیقی با این عنوان منتشر کرده است: نقش کشورهای خربدار در بازار و جهان هنر معاصر.»

۱. غالب کارشناسان هنری، هنر معاصر را شیوه‌ای نوآورانه از خلاقیت می‌دانند که پس از سال ۱۹۶۰ ظاهر شده است، رشته‌های عمدتاً آن عبارت‌اند از: نقاشی، عکاسی، پیکرکاری، ویدئو، مونتاژ و کارگذاری (installations).

۲. نمایشگاه‌ها برنامه‌هایی هستند که طی آن آثار هنری انتخاب شده توسط برگزارکنندگان نمایشگاه فروخته می‌شود. مشهورترین نمایشگاه هنری در شهر

ژرژ آیناگیو، هنرمند پنجاه و نه ساله اهل بنین، بیش از بیست سال مشغول خلق آثاری بوده است که در غرب به آن کارگذاری (installations) می‌گویند. ژان - میشل روسه، فرستاده یک کلکسیونر بزرگ که در کوتونو (پایتخت بنین) پی هنرمندان تازه می‌گشت، در یکی از روزهای آوریل ۱۹۹۳ کاملاً تصادفی وارد خانه ژرژ آیناگیو شد و اثر وی را (عکس بالا) کشف کرد. آثار او چند ماه بعد در فرانسه به نمایش درآمد. موزه بسیار معروف پی.اس.ا. (P.S.I) در نیویورک نیز اوایل سال جاری آثار او را به نمایش گذاشت.

دو سال یک بار تشکیل می‌شوند. مشهورترین دوسالانه‌ها در ونیز ایتالیا و شهر کاسل در آلمان برپا می‌شوند.

بال سویس برگزار می‌شود. اما دوسالانه‌ها (بی‌بنال) برنامه‌هایی غیرتجاری اند که فقط به خاطر نشان دادن آثار هنری برگزار می‌شوند. این گونه نمایشگاه‌ها معمولاً